

КТО ВОЗДВИГ ДЕЛИЙСКУЮ КОЛОННУ? МИФОЛОГИЯ НАТАЛИИ БЕЛОСТОЦКОЙ

Слово «миф» по-древнегречески означает: «повествование» («предание», «сказание»). Для нас, современных людей, мифический значит фантастический. А для современников Гомера миф был хотя и необычным, но реальным событием. Мифологию – принято считать первоначальной историографией человечества. А историография, как нас убеждают историки, построена на фактах (и датах). Однако один известный философ изрёк: «Факты не существуют, есть только их интерпретация». А интерпретируют как угодно и через сколько угодно десятков и даже сотен лет, утверждая, что подобные (интерпретированные) события – и есть история. Хотя такую историю, скорее всего, правильнее тоже назвать мифосочинительством.

Но как бы там ни было, прошлое – это есть частичка нас самих, тех, кто с пониманием относится к званию Человек, к познанию мира, исторического и культурного наследия.

Замечательный американский фантаст Р.Шекли в рассказе «Мнемон» высказал рассуждение на тему: кто таков Человек? «Может ли человек занемочь от отсутствия Плутарха, умереть от незнания Аристотеля?» Будем ли мы без таких знаний называться людьми? И он делает вывод: «Наш разум – как цветок, который должен корениться на богатой почве прошлого», – подпитываемый мифологическим мышлением, которое древнее, чем науки и искусства, чем религии и философии. Именно это мышление управляло человеческими действиями. Мифология – приучила человечество к обобщению, без которого немислимо художественное творчество.

Современным представителем такого творчества является поэт и писатель Наталия Белостоцкая – обладательница оригинального творческого цветка, лепестки которого – стихотворные произведения фольклорного жанра: легенды, предания, басни, сказания, мифы. Мифотворчество это неординарный вид творчества. В мифологии чудесное не отличается от действительности, и миф не требует веры. Развившись из простых представлений народа в сильную и сложную систему, мифология сохранила главное: цельность мировосприятия. Классическое совершенство античного искусства - объясняется именно этой духовной цельностью. В мифах боги живут среди людей, вмешиваются в их дела и судьбы. Чудеса в такой обстановке не исключение, а норма.

Цепкие соединения реального мира с иррациональным, вместе с первозданной цельностью восприятия, обеспечило почти неистребимую живучесть мифическим образам. Мир Олимпийских богов не был зеркальным отражением земного мира, но он был его обобщением. Каждый бог – собирательный образ явлений, которые он олицетворял. Так, в Гефесте обобщились умение и изобретательность многих поколений кузнецов, оружейников, гончаров. Сюжеты и образы древних мифов оказались поистине бессмертными. К ним обратилась и Наталия Белостоцкая. Мифы

данного автора – не подражание Овидию, и не «плоскостные» примитивные зарифмовки прозы, нет! Её мифы в стихотворном изложении в полной мере обладают качеством «стереоскопичности», т.е. читаешь и видишь события, как фильм, где герои общаются, совершают действия, и всё это стихотворное повествование подчинено основной идее, неожиданно превращая давно знакомый миф в великолепное художественное произведение, и её героям и происходящим событиям начинаешь верить. А художественное творчество – это одно из важных граней познания мира и его истории, как для автора, так и для читателя.

Поэтические мифы Н.Белостоцкой увлекут думающего человека, ибо её мифы убедительны, реалистичны как факты, легки в прочтении, и у думающего человека невольно может возникнуть мысль о прочитанном: «Пожалуй, так всё и могло происходить!» Форма и содержание стихотворных мифов Н.Белостоцкой убеждают в реальности событий, например, миф «Пандора»:

*– Ах, что за несносный титан Прометей?!
Он сделал немало добра для людей, –
Так боги Олимпа вели разговор,
Как будто судили:– титан этот – вор!
Забрал он с Олимпа огонь, не спросив
На то разрешенья богов... Горделив! –*

И это только начало...

Автор излагает любой стихотворный миф обстоятельно, не торопясь, словно делится сокровенными знаниями. А нынешняя установка в литературных кругах – всё писать короче: вместо рассказов – рассказы, доходящие до размера анекдота, вместо стихов – стишки, вместо детективов – детективчики. Какое светило зажигается мелкими «произведеньчиками» на духовном небосклоне людей?! Думайте сами. И создаётся впечатление, что литература (литература означает: литера – «буква», «слово бога Ра») сжимается как шагреновая кожа. Культ-Ра (культ поклонения богу солнца Ра) погашен?!

Коротенькие стишки, коротенькие рассказы - потакают формированию в массах «клипового мышления». И сразу, на автора стихотворных произведений, ну скажем, более 24 строк, ставят клеймо – «графоман». Друзья мои, но поэмы, мифы, сказки, предания, и всё это в стихотворной форме – это обязательно объёмные произведения, они не могут быть не объёмными. Так что же получается, хотя в литературе ещё пока встречаются поэмы: «Мороз – Красный нос», «Кому на Руси жить хорошо», «Медный всадник» и даже «Евгений Онегин», – но неужели же и авторы этих объёмных стихотворных произведений тоже... «А судьи кто?»...

Возражат: «Краткость – сестра таланта». Но позвольте, краткость только родственница таланту, но никак ни сам талант, и, скорее всего, бедная родственница, коль всё – покороче и побыстрее! Российские дворяне писали

свои поэмы не спеша, не на скорую руку, а вдумчиво «с чувством, с толком, с расстановкой», для того, чтобы их произведения были бы приняты и поняты грядущими поколениями. Надо же и современникам ставить высокие цели в литературе? Или есть указ, что уже не надо?!

Представленный автор умеет ставить цели и излагает настолько стереоскопично, что читатель (слушатель) погружается в событие стиха, где есть эмоция, идея, смысл, правда.

Вообще, существует три уровня качества стиха (как три «штиля» в русском языке). Это: «плоскостной» стих, объёмный и стереоскопический. Подавляющее большинство пишущих стихи и считающих себя поэтами – это создатели, к сожалению, плоскостных стихов (описательного плана). Другой уровень – объёмный стих. Это стихи, где есть и где уместны метафоры, сравнения и др. образы – если всё это не для красивого словца, ибо чаще всего поэты вместо того, чтобы писать правильно и правду пишут всего лишь красиво. А зачем?!

И третий уровень написания стихов, когда автор – и сценарист, и режиссёр, и поэт знающий цель, движимый идеей, и в стихе есть и герои, и действие – т.е. когда в стихе есть сама жизнь, а не просто описание жизни, пусть даже «красивенькое». Именно к третьему уровню, к стереоскопичности – относится подавляющее большинство стихотворных мифов, легенд, притч, сказаний, сказок Н.Белостоцкой. Она смогла отразить своё видение событий в таких мифах как: Пандора, Арахна, Нарцисс, Пигмалион, Сизиф, Деметра и Персефона, Сотворение солнечной системы, Пять веков, Детство Орфея и др. (<http://www.stihi.ru/avtor/belost3>).

Миф «Детство Орфея» – чисто авторский миф, написанный, как говорится, с «чистого листа». Оригинальность заключается ещё и в том, что миф написан по мотивам шести картин старых мастеров живописи, как бы в подтверждение слов Плутарха: «Живопись – это молчаливая поэзия, а поэзия – это говорящая живопись».

В этом великолепном мифе, на мой взгляд, всё необычно. Например, необычна находка автора, о том, как мать Орфея выбирала ему имя:

*Сын Каллиопы с первых дней
ВоспрИнял пенье дивных фей,
Их слушаю, как дети сказки,
От нянек добрых – без опаски...
А Каллиопа (муза-мать),
Желая первенца назвать,
Перебирала имена:
«Ты – Звук желанный, ты – Струна,
Ты – плод речного бога – Перл!»
Младенец слушал и сопел...
Вновь зазвучал ХОР дивных ФЕЙ –
Сын улыбнулся. «Ты – (х)Ор-фей! –
С уст музы вырвалось случайно, –*

*Вот, имя звуков в узе с тайной!
Ты будешь в звуках – чародей!
Мой перл, мой бог, мой сын – Орфей!»*

Как известно, мифами древней Греции увлекались такие известные поэты как Гётте и Шиллер. Российские поэты чаще всего писали стихи на темы о героях древней Греции – о нимфах, о богах, но не мифы как таковые...

Создав и представив галерею стихотворных мифов, автор легко погружает читателей в глубину времён – в древнюю Грецию. Гармонично и свободно излагая материал понятным литературным языком, раскрывая содержание мифов и авторское видение без напряжения и искусственности, единожды избрав ритмику стиха и не сбиваясь, автор легко выдерживает эту ритмику на протяжении всего мифа, не меняя её. Это уже мастерство!

Любопытен будет думающим читателям и неординарный миф автора «Сотворение солнечной системы». Автор излагает свою, поэтическую версию существования в эпоху древнегреческих богов геоцентрической системы, когда планеты и Солнце обращались вокруг Земли, а затем переход к гелиоцентрической системе – когда центром, вокруг которого обращаются планеты, стало Солнце, – предлагая аргументированную, с точки зрения мифологии, правдоподобную и красивую версию смены этих систем.

Что вызвало смену, в чём причина?! Данный уникальный, познавательный стихотворный миф раскрывает эту причину. Через миф автор примиряет учёных, которые долгое время спорили, что в центре обращения планет: Земля или Солнце? Утверждая, что обе точки зрения правомочны, но только произошла смена одной системы на другую в эпоху олимпийских богов, – и здесь автор мифа в полной мере предстаёт как обладательница мифологического мышления.

Хочется особо отметить гигантский труд автора и особую (не побоюсь этого слова) одарённость, проявившиеся в создании уникального авторского стихотворного мифа «Пять веков». Цифра 5 символизирует «пертаду» - основу существования жизни. Этот миф – поэтическая летопись всех пяти эпох-веков, отпущенных богами существованию человечества на Земле. По утверждению автора, это такие пять веков-эпох, как: Золотой век (эпоха Гипербореи, подробней её тема отражена в мини-поэме «Гиперборейцы»: <http://www.stihi.ru/2015/11/15/8892>), Серебряный век (век матриархата), Каменный век (век жестокости, диких войн), Бронзовый век (Ренессанса), Железный век (век денег и всёпоедающей ржавчины, которые сопровождаются возрождением матриархата). Сейчас мы все живём в последнем веке-эпохе (так повествует миф) и на этой эпохе должна закончиться история людей на Земле. Так решено Олимпийскими богами!

В этом мифе ярко раскрыты взаимоотношения богов, особенно главы олимпийского Пантеона – бога Зевса и его жены – богини Геры, и влияние на того и другую бога Гермеса. В этом мифе присутствует и повествовательный материал, и стереоскопический. Уникально и то, что в мифе раскрыты

потрясающие «факты» о боге Гермесе, здесь же, попутно, автор ответила на вопрос, издавна мучивший мифологов: почему Орфей обернулся к Эвридике, когда уводил её из Царства мёртвых?



(Железная колонна. Дели.

Автором ещё изложена и любопытная версия о создании Железного века на Земле богом Зевсом, который (по мнению автора мифа) разломил свой железный божественный посох на четыре части и сбросил на четыре части света. Одну из частей этого посоха нашли (так повествует миф): это железная колонна в Индии в Дели! Именно эта колонна не подвержена ржавчине, обладает лечебными свойствами (не потому ли, что она и была частью посоха, которым владел главный бог Зевс, как говорит авторский миф), а чистого железа в этой колонне 100%. Современные технологии не могут создать такое...

Итак, наш Железный Век прошёл большую часть во времени и что теперь?!

*Теперь людской род одичал:
Жизнь – суета одна без толка,
А век Железный, чья металл,
Глядит на человека волком.
Увидеть каждому пришлось:
Взор хищный и клыки в оскале,
И люди, проявляя злость,
Друг другу словно волки стали,
И Солнца культ враждебен им –
Приятней ночь, и взор Селены
И тайный, виртуальный мир,
Обрёкший жизнь на перемены.*

Железный Век великолепного авторского мифа Н.Белостоцкой «Пять веков» удивительно точно отражает наше время:

*Ржавеет память у людей:
Забыто то, что чтили предки,
А век Железный у детей
Зрачки меняет на монетки,
А жёны ратуют за блуд,
Друг не стоит горой за друга,
И деньги делает не труд,
А расторопная услуга...*

Мифы, как и притчи, и предания, и легенды, и сказания захватывают читателя, погружая в древнейшую историю, потому что написаны интересно и легко, и хотя это всего лишь мифы, но и мифам свойственно быть современными. Иносказание автору стихотворных мифов даётся легко (убедитесь сами – басня «Размышление о жизни»:

<http://www.stihi.ru/2013/10/05/8864>, притча «Быть или не быть»:

<http://www.proza.ru/2016/09/21/802>).

Что касается русской античной мифологии – дохристианского времени, то и в ней были свои боги и божки. Над всеми царствовал античный славянский главный бог Перун (прототип Зевса). Другой бог – бог скотоводства, торговли и путешествий Велес послужил прототипом древнегреческому богу Гермесу. А создатель мира и всего живого славянский бог Род соответствовал древнегреческому богу Кроносу. Но мы, к сожалению, мало осведомлены обо всём этом. Н.Белостоцкой не чужда и славянская тематика преданий.

В рассказе «Эллинский секрет» советский писатель-фантаст Иван Ефремов убеждал, что «есть люди с более обострённой памятью поколений»

и, пожалуй, это высказывание можно в полной мере отнести к Н.Белостоцкой – автору стихотворного «Сказания о синь-камне» и «Легенды страны Берендеев». Прототипом таинственного «Синь-камня» автором взят пока не уничтоженный артефакт дохристианской Руси – настоящий камень-валун, расположенный возле г. Переславль-Залесский Ярославской области. Этот камень, обладая целебными свойствами, иногда светится синим светом, и даже движется. И своим движением в ту или иную сторону: вглубь земли или вверх - из земли, он предвещает судьбу славян – так считает автор этого сказания, по изложению и правдоподобию напоминающего летопись...

Другое стихотворное произведение «Легенда страны Берендеев» пронизано лиризмом. Эта легенда базируется на известной сказке «Снегурочка», но здесь предложено авторское видение событий и исхода.

Во всех авторских мифах, легендах, сказаниях и др. стихотворных произведениях присутствует главное – знание и понимание материала, свобода изложения, где «лёгкость звуку даёт мастерство» (так сказал скрипач в стихотворной сказке Н.Белостоцкой «Виртуоз и инструмент») и цель – ради чего словоохотливость проявлять, и главное: сделать интересной встречу думающего читателя со стихами автора.

Убеждён, что творчество Н. Белостоцкой – это не Сизифов труд. Некоторые мифы можно почитать в свободном доступе:

<http://stihi.ru/avtor/belost3>. Хочется закончить повествование о необычном авторе стихотворных мифов словами из её поэмы:

*А в этом мире каждый нужен
Никто не лишний, всё – не зря.*

Настоящий Поэт, он как Прометей – хочет обогреть людей, сделать их жизнь интересней. Вот и Наталия Белостоцкая по-своему стремится сделать жизнь интересней для читателя. Её произведения – это не мир грёз, а видение исторического наследия предков, ведь культура человека – это не столько система знаний, сколько творческое отношение к накопленным знаниям, а именно такой подход и характеризует творчество представленного автора, идущего своим путём.

Лев Орловский, belost1@mail.ru, 13.10.2016