ПОТЕРЯННЫЕ КЛЮЧИ

Олег ГУСЕВ

Белый Конь Апокалипсиса

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ, ДОПОЛНЕННОЕ

«Арт-Эспресс»
Санкт-Петербург
2021

ББК 63.3
Г96

Гусев О.М.

Г96 Белый Конь Апокалипсиса/ О.М. Гусев. – СПб.: Арт-Экспресс 2021. – 464 с.

За 22 года, минувших после первого издания книги, интерес к ней не ослабевает. Потому что за этот промежуток времени в России и мире произошли события, а также случились научные открытия, стопроцентно подтверждающие гипотезы и догадки автора, изложенные в книге. Это касается как загадки внезапного появления кроманьонца и исчезновения неандертальца, так и причин стремительной деградации современного человека, скатывающегося в «чёрную дыру» небытия. Автор проникает вглубь нашей дохристианской истории, опираясь на непризнаваемые официальной наукой первоисточники, в том числе на ВсеЯСветную Грамоту Руси Великой. В книге рассказывается о Прародине Русского народа, о Великом Туране Древней Руси, об исторической судьбе монголоидных народов, раскрываются загадки: айнов, американских индейцев, циклопических сооружений древности и т.д. При моральной и финансовой поддержке читателей и общественных организаций осуществлено третье издание книги – значительно дополненное.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Тенденции в научном мире за последние три века определялись так, что на поиски великого и на территории России, и на любом отрезке её истории наложено табу. Например, когда выяснилось, что этрусские надписи читаются по-русски, то сразу было заявлено: «Этрусское не читается». Исследователи не раз проникали взглядом в глубь истории Русских, но чаще всего они ограничивались последним тысячелетием… И лишь некоторые из них, невзирая на устоявшиеся стереотипы и мнения авторитетных учёных, громко заявляют о существовании великой русской цивилизации задолго до X века н.э. К таким исследователям относится наш земляк-дальневосточник, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, автор книги «Белый Конь Апокалипсиса» Олег Михайлович Гусев.

Каждый народ хочет знать свою историю, свои генетические корни, истоки своих верований и обычаев, пути сложения родного языка, начиная от своих далёких предков до наших дней. Автор утверждает глубокую древность Русского народа, для чего привлекаются, в том числе, данные языка – тех его слов, которые составляют в течение многих тысячелетий незыблемый, нерушимый его фонд.

Возможно, не со всеми выводами О.М.Гусева, который иногда говорит в резких тонах о нашем беспамятстве, читатель согласится – и это естественно. Тем не менее, приходится признать: автор убедительно излагает свой взгляд на Протоимперию Великая Русь и древнюю историю Приморья и Сибири в частности.

Мир изменился. Для многих исследователей открылся доступ к ранее закрытым и даже засекреченным источникам; старые каноны не могут вместить всего разнообразия внезапно открывшегося нам потока неизвестной информации. Широкой научной и научно-просветительской общественности пришла пора посмотреть на русскую историю с высоты новых знаний, новых изысканий, а не цепляться за старые русофобские догмы, навязываемые нам со школьной скамьи. Именно к этому призывает автор, говоря, что осознание народом его собственной истории как великой и делает его Великим Народом.

Автор и Центр Славянской культуры Владивостока благодарит всех, кто помог в переиздании данной книги.

Татьяна АЗАРОВА, филолог, г. Владивосток

Глава I

МОЯ ВСТРЕЧА С ДЖУГДЖУРОМ

История, ведомая нам, обнимает лишь крохотную часть истинной полной истории; она не сохранила памяти о бывших блистательных эрах жизни и деятельности человечества как в мире духа, так и в мире разума.
Владимир Шмаков. Священная Книга Тота

1.

В 1945-1971 годах жил на Дальнем Востоке, в городе Хабаровске, известный русский писатель-историк и китаевед Всеволод Никанорович Иванов – весьма загадочная в те годы личность. Никто не знал, при каких обстоятельствах он оказался в Хабаровске. Достоверно было известно: в 1945 году Вс. Н. Иванов прибыл в СССР из Китая. А оказался он в Поднебесной в 1922 году вместе с остатками армии самопровозглашённого Верховного правителя России адмирала Колчака, при штабе которого редактировал газету. Однако ни слышно, ни видно было других русских эмигрантов, которые тоже бы вернулись из Китая в послевоенные годы. А вот Всеволод Никанорович, бывший работник особо ненавистного «совдепии» белогвардейского идеологического фронта, благополучно «приземлился» в Хабаровске и даже получил хорошую квартиру в центре города. Поэтому ходили слухи, что Вс. Н. Иванов оказывал-де услуги советской разведке и имел отношение к аресту казачьего атамана Г.М. Семёнова, осуждённого Военной коллегией Верховного суда СССР к смертной казни через повешение. Впрочем, даже если это и было так, то писатель правильно себя повёл, ибо был атаман Семёнов японским холуём и предателем Родины.

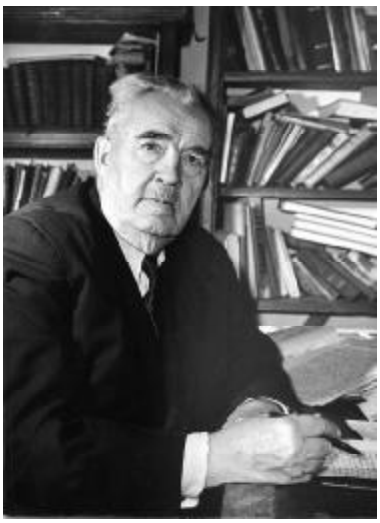
«Вот что писал по этому поводу видный учёный-историк профессор Тихиро Хосоя: “Одной из стратегических линий, проводившихся в жизнь японским императором, стал курс на созда-

ние контрреволюционных “марионеточных режимов” с тем, чтобы таким косвенным путем упрочивать свой контроль над территорией Сибири. В ходе осуществления этой цели первым кандидатом на роль марионетки стал Григорий Семенов”. ...Именно этот японский прихвостень сыграл в дальнейшем самую неблаговидную и, пожалуй, самую крупную роль в похищении Японией российского золота» (Латышев И. Как Япония похитила российское золото. М.:1996, с. 30 // Хосоя Тихиро. Исследование истории сибирской экспедиции. Изд. Синсэнся, 1976, Токио, с.135-136).

Всего Г.М. Семёнов силой и хитростью отнял у Колчака и переправил в Японию 143 ящика золота на сумму 13 млрд. иен в современном эквиваленте.

Что касается личности маститого писателя Вс.Н. Иванова, то настоящую правду о его жизни в эмиграции можно было узнать лишь в одном учреждении – Хабаровском краевом отделении КГБ, куда никто из любопытствующих не осмелился бы обратиться... Видимо, писателю в той жизни нечего было стыдиться. Не случайно перед Всеволодом Никаноровичем почтительно вставали майоры и подполковники из редакции газеты Дальневосточного военного округа «Суворовский натиск». Это случалось тогда, когда писатель заглядывал в буфет гостиницы «Дальний Восток», из окон которой был виден широкий Амур. Здесь журналисты «Натиска» собирались вечерами по пятницам. Восьмидесятилетнего, опирающегося на трость, но всё ещё могучего Всеволода Никаноровича они шумно усаживали за стол и начинали с ним разговор, вскоре переходящий в бессмысленный галдёж. Всеволоду Никаноровичу это быстро надоедало, и, как правило, через 15-20 минут он покидал компанию. После его ухода иногда слышалось: «Сегодня Всеволод Никанорович выпил необычайно много!». Это если писатель отпивал из поставленного перед ним стакана «солнцедара» два глотка вместо одного. Я тоже иногда бывал в буфете гостиницы «Дальний Восток» по пятницам, потому что работал в «Суворовском натиске» литературным сотрудником отдела писем.

Всеволод Никанорович в 1950-х годах начал печататься в Ха-



Вс. Н. Иванов (1888-1971). Писатель, востоковед-синолог, философ, автор романов из истории России XVII-XIX вв. и истории Китая первой половины XX в. Белоэмигрант. Вернулся в СССР в 1945 г. Его авторитет на Дальнем Востоке был огромен. Известно его высказывание: «В чем беда наших правителей? Они маленькие люди. Да, маленькие по уму, способностям править такой огромной страной. Недоразвитые. Прибитые идеологией. И от того слышать от людей ничего не хотят. Они уверовали в себя, что только они умные, а народ – это чернь. И от того слышать ничего разумного не хотят. Это их оскорбляет…».

баровском книжном издательстве. Сначала появился его «Тайфун над Янцзы» – книга о событиях в Китае первой половины XX века. Затем стали выходить его романы и повести на сюжеты из русской истории: «Чёрные люди», «Императрица Фике», «Иван III», «Ночи царя Петра» и др. Манера, в которой Вс. Н. Иванов писал свои книги, привлекала меня какой-то «старорежимной хваткой». В них он рисовал образ Руси совсем не по методу социалистического реализма. В романе «Чёрные люди» Всеволод Никанорович запечатлел освоение простыми русскими мужиками Сибири в XVII веке, которые упорно двигались «встреч солнцу», подгоняемые не классовой борьбой, а совсем другой силой.

На «вечерах» по пятницам мне никак не удавалось пробиться к Всеволоду Никаноровичу поближе и поговорить с ним. Поэтому ничего не оставалось, как однажды осмелиться и, предварительно позвонив, напроситься к писателю в гости. И вот я с большим волнением переступил порог его квартиры. Всеволод Никанорович оказался приветливым и разговорчивым хозяином дома. Мария Ивановна, жена писателя, принесла нам по чашке чая. Старый писатель любопытствовал, откуда я родом,

где работал помимо редакции «Суворовского натиска». Отвечая на его вопросы, я с любопытством поглядывал на домашнюю библиотеку писателя – знаменитую в Хабаровске 1960-х гг. Вс.Н. Иванов привёз библиотеку из эмиграции. На книжных стеллажах стояли тома дореволюционного издания «Истории Государства Российского» Н.М. Карамзина, «Словарь живаго великорусского языка» Вл. Даля и другие не издававшиеся в СССР, а потому диковинные фолианты. «Выглядывали» и книги с китайскими иероглифами на корешках. Попросил разрешения взять в руки одну из них. Как же было удержаться и не полистать изделие китайской полиграфии из тонкой рисовой бумаги! После этого мы как-то само собой заговорили о Китае.

Как человека, хорошо знавшего эту страну, я спросил Всеволода Никаноровича, не повторятся ли события марта 1969 года на пограничном с Китаем острове Даманский, что на реке Уссури? Всеволод Никанорович, чувствовалось, сразу сел на своего любимого конька.

– Я двадцать пять лет изучал Китай и твёрдо уяснил лишь одно: мир ничего не знает о Китае. Всё, написанное о нём, или полуправда, или разные выдумки.

Всеволод Никанорович достал с полки самую толстую книгу.

– Это библиография Китая. Здесь только перечень названий книг о Китае и аннотации к ним. Написать-то их учёные и путешественники написали, но охватить Китай умом ещё никто не смог! Россия обязательно столкнется с Китаем. Это неотвратимо. И Европа тоже. Китай терпеливо ждёт своего часа. Китай считает себя Срединной империей – Джун Го. Иероглиф Го, обозначающий «государство», выглядит в виде огородной изгороди с проведённой поперёк «огорода» вертикальной палочкой. Огород – это как бы весь мир. А Китай – центр его. Каждый китаец думает, что все люди на земле это временно ускользнувшие из-под их власти подданные. И это так прочно вбито в их сознание, что самый последний нищий в Китае может с презрением сказать европейцу: «Ты – варвар!». Китай уподобил себя мудрой обезьяне, которая, дожидаясь своего часа, сидит на дереве, щёлкает орехи и наблюдает, как львы, тигры, медведи и другие цари зверей грызут друг

друга. Потом с них, полумёртвых, она снимет шкуры и уляжется на них. Поэтому события на Даманском могут повториться, но не завтра и послезавтра, а примерно лет через пятьдесят.

Историей я увлекался с детства. Много читал о Китае книг, изданных в СССР, но в них нигде не сравнивали Китай с обезьяной. Поэтому эти слова поразили меня.

– Как же так? – спросил я. – В советских учебниках по истории пишется, что Китай в своём развитии отстал на тысячу лет. Его много раз завоевывали, в девятнадцатом веке душила Европа, а в двадцатом почти целиком захватила Япония...

– А вы задавались вопросом, – снова заговорил Всеволод Никанорович, – куда же девались сами завоеватели? Военное поражение такой культурной страны, как Китай, заканчивалось тем, что агрессоры – степные кочевники – через два-три поколения ассимилировались и превращались в китайцев. А это уже вопрос времени. Всё дело в уровне культур победителей и побеждённых. Плюс ко всему, секрет непобедимости Китая и в его многолюдности. Вообразите, рядовые китайцы, стоя по колено в воде на рисовом поле, просто не обращали внимания на приближающееся войско завоевателей. К ним могли подъехать и начать вырубать, как капусту. Но всех перебить было просто немыслимо. К тому же, что с нищих взять? Завоеватели устремлялись к Пекину, и если столица не выдерживала осаду, то они, пыльные и вонючие, скоро купались в дворцовых бассейнах и пили чай из фарфоровых чашек в окружении толпы изящных императорских жён. Кто ж после этого захочет жить по обычаям степи? То же самое было бы и с японцами лет через сто или сто пятьдесят, если бы наши их оттуда не выбили.

– Всеволод Никанорович, вот вы сказали, что мир ничего не знает о Китае. Но там побывало множество исследователей. К тому же Китай открылся Европе значительно раньше Японии. Есть ли хоть какая-то возможность его понять?

– Конечно, есть, если взглянуть на его историю как на явление, обусловленное многотысячелетней традицией и только ею одной, когда одно плавно перетекает в другое. Это не шутка – восемь тысяч лет истории! Китай древнее египетских пирамид,

древнее Израиля! Китай и его история будут поняты лишь теми, кто постигнет душу Китая. Но это трудно. Поэтому все, кто пытался строить с Джун Го какие-то долговременные отношения, всегда проигрывали.

Позднее я узнал, что Россия – страна самой сильной в мире синологии, то есть науки о Китае. У её истоков стоял современник и приятель А.С. Пушкина священник о. Иакинф (Бичурин), который возглавил русскую духовную миссию в Пекине. Он же был автором первого в России русско-китайского словаря и первого учебника по китайскому языку. Во время советской власти многие учёные-синологи были расстреляны как «японские шпионы». Спохватились тогда, когда возникла КНР, когда в большом количестве стали нужны кадры китаеведов. Каждый оставшийся в живых специалист по Китаю был срочно востребован. Вс. Н. Иванов, конечно же, был нужен как крупнейший синолог-консультант. Скорее всего, именно поэтому власти СССР и разрешили писателю вернуться на Родину, одновременно простив ему сотрудничество с Колчаком.

– Всеволод Никанорович, а почему вы не напишите и не опубликуете книгу о Китае? Всё, что вы узнали о нём, было бы очень полезно для нас...

Писатель вдруг приподнялся со старого кожаного дивана, на котором сидел, и поднял его. Я увидел диванную утробу, забитую рукописями. Скоро одну из них, довольно толстую, он держал в руках.

– Смотрите, такую книгу я написал. Она называется «Китай и его двадцать четвёртая революция». Я повёз её в Москву. На неё было восемь хвалебных рецензий. Но печатать не стали, так как я, дескать, с неверных, не марксистских, позиций написал историю Китая. Посоветовали проштудировать книги по марксистско-ленинской философии. На «Двадцать четвертую революцию» я сильно рассчитывал, когда возвращался из эмиграции... Думал, она будет моей первой книгой, изданной на Родине. Ведь в России меня, увы, уже никто не знал. Пришлось засесть за «Тайфун над Янцзы» и потратить на это два года. Несколько экземпляров «Революции» забрали у меня органы для изучения. Этот – последний.

Я попросил разрешения взглянуть на рукопись. Она была напечатана на пишущей машинке с непривычно мелким шрифтом. Книга легко и с интересом читалась. Но... надо было прощаться, чтобы не переутомлять старого человека дальнейшей беседой, хотя слушать его было ни с чем несравнимым удовольствием. Речь писателя была отшлифована педагогами-ораторами дореволюционных гимназий и университетов. Было ощущение встречи с навсегда минувшей эпохой истории России. Писатель задержал меня, спросив:

– Вот вы работаете в «Натиске». Были ли вы на острове Даманский, когда там шла эта война? Знакомы ли вы с сержантом Бабанским?

Я устроился в газету летом 1969 года гражданским вольнонаёмным, то есть после этих событий, случившихся в начале марта 1969 года. Меня посылали в командировку в одну воинскую часть, которой пришлось повоевать. В ней тогда дослуживали свой двухгодичный срок солдаты – участники боев. Меня познакомился с двумя пулеметчиками, которых наградили боевыми орденами. Замполит завёл меня в «ленинскую комнату», где на стенде висели их фотографии. Бойцов сняли на огневой позиции прямо во время сражения. Но вот «беда»: воротнички у них оказались расстегнутыми. Замполит извинялся: хорошие, дескать, ребята, но «немножечко разгильдяи».

Всеволод Никанорович захотел услышать более значимые подробности. Пришлось огорчить его: они-то и держались в секрете. Беседа корреспондента с солдатами и офицерами в те времена была такой зацензуренной тоской, что я скоро потерял всякий интерес ездить в командировки. Правда, рассказал писателю, что когда добирался на попутной гражданской машине до железнодорожной станции, то шофер, местный житель, со смехом поведал мне, как китайцы украли засекреченный танк. По его словам, в самые первые дни войны в командовании войсками царила растерянность. В суматохе послали в бой именно такие танки. Один из них провалился под лёд Уссури недалеко от китайского берега. Никому не пришло в голову, что китайцы в мороз, да ещё ночью додумаются нырнуть в полынью, зацепить танк тро-

сом и вытащить его трактором. Всеволод Никанорович заметил, что «не пришло в голову» потому, что мы плохо знаем этот народ и что от китайцев такое ещё как можно было ожидать...

От полка, в котором я был в командировке, было рукой подать до погранзаставы, где ещё дослуживал срочную службу знаменитый сержант Юрий Бабанский. Я был не прочь лично от него узнать, за что же ему, наравне с полковниками и подполковниками, присвоили звание Героя Советского Союза? Казённое описание его подвига в газетах оставляло одни вопросы. Но заворачивать на погранзаставу не было смысла: она относилась к другому ведомству – Пограничному Дальневосточному военному округу КГБ. Меня просто не пустили бы туда. О Бабанском Всеволод Никанорович, по-видимому, не смог ничего выведать даже у корреспондентов-офицеров «Суворовского натиска».

Напоследок я протянул писателю книгу «Чёрные люди» для автографа. Всеволод Никанорович крупным высоким почерком что-то начал писать на титульном листе, предварительно спросив у меня число. Было 4 октября 1970 года. Писатель поставил под автографом дату и вывел: «Октябрь уж наступил...».

Мне довелось видеть и слышать Всеволода Никаноровича ещё несколько раз. Он выступал на встречах хабаровских писателей с читателями в редакции журнала «Дальний Восток». К тому времени я немного поднаторел в фотографии и намеривался перефотографировать книгу «Китай и его двадцать четвертая революция» прямо на квартире писателя, чтобы прочесть её и понять, как всё-таки история Китая может быть истолкована его многотысячелетними традициями, а не «борьбой классов эксплуатируемых и эксплуататоров» согласно марксистско-ленинской философии. Писатель вскользь, отхлебнув глоток чая, высказал метод изучения истории. Я подумал о том, а не является ли такой метод ключом к пониманию истории России?

Я долго откладывал свой следующий визит к писателю, так как тогда трудно было достать специальную контрастно работающую фотоплёнку. К большому сожалению, так больше не навестив его, я уволился из «Суворовского натиска» и отправился на Охотское побережье...

2.

На побережье Охотского моря я бывал неоднократно. Заочное знакомство с ним началось очень давно. В 1957 году, когда я учился в девятом классе, один мой приятель устроился на лето рабочим в ленинградскую экспедицию ВСЕГЕИ (Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А. П. Карпинского, г. Ленинград), одна из баз которой располагалась на берегу реки Бикин на самом юге Хабаровского края в моём родном посёлке Лесопильное. Его забросили далеко: на Джугджур. Вернувшись поздней осенью, приятель поведал обо всём увиденном. Меня загипнотизировало часто срывающееся с его языка Джугджур... Джугджур... Джугджур...

Тогда же на литературном горизонте появилось имя писателя Григория Федосеева, выпустившего свою первую книгу «Смерть меня подождёт». В ней рассказывалось о приключениях картографов, наносивших на карту хребет Джугджур и западное Приохотье. Потом вышли и другие его книги. И в них тоже: Джугджур… Джугджур...

Постепенно у меня возникло непреодолимое желание побывать в тех местах, где бескрайняя Восточносибирская равнина восточной своей кромкой упирается в стену хребта Джугджур, тянущегося вдоль западного побережья Охотского моря, а южной кромкой – в предгорья Станового хребта. Такая возможность однажды представилась. В начале октября 1971 года на последнем в ту навигацию грузовом судне «Фёдор Глинка» из Николаевска-на-Амуре я прибыл в маленький портовый поселок Аян, который вы найдёте на карте западного побережья Охотского моря.

Аян – административный центр Аяно-Майского района Хабаровского края. По территории этот район равен Англии и Бельгии, вместе взятым, и через Джугджур устремлён в бассейн полноводного равнинного Алдана, впадающего в Лену.

В Аяне я устроился на работу выездным фотографом в местный «комбинат» бытового обслуживания, что в дальнейшем дало мне возможность свободно передвигаться по району. Зиму проработал в Аяне, а весной 1972 года вылетел на самолете АН-2 со

Через Джугджур была протянута телефонная линия «Магадан - Москва». Монтёры связи, несмотря на погоду, должны были обеспечивать бесперебойную круглосуточную связь со страной. В силу сложности и опасности работы, связистов обязывали через каждые два часа «отмечаться» на Аяно-Майском районном узле связи. В остальное время суток докладываться было необязательно. На снимке: монтёр связи Василий Гамов. Его 30-километровый участок линии располагался на перевале Казённый. Высота 1900 м. 1980 г.

своей скромной съёмочной и фотолабораторной аппаратурой, как там говорят, «за хребет»: в посёлок Нелькан. До реки Амги, где когда-то «пас своих телят» Макар – герой известного рассказа В. Короленко «Сон Макара» –от него оставалось по сибирским масштабам рукой подать – километров пятьсот.

В 1969 году «за хребтом» случилось «ЧП районного масштаба»: в начале лета в тайге бесследно исчез Марк Кочергинский – москвич, объявивший себя «одиночкой-спелеологом». Когда в Нельканском поселковом совете ему вполне здраво предложили нанять проводника, Кочергинский демонстративно достал большую карту этих мест – «километровку», о которой здешним оленеводам приходилось только мечтать. Дескать, с такой картой заблу-

диться?.. В поссовете сразу поняли, с кем имеют дело, заробели и ни на чём больше не настаивали: такую карту спелеологу могли дать только в КГБ. Получалось, что Кочергинский был либо родственником какого-то высокого чиновника из московского КГБ, либо специальным агентом этого ведомства. Если бы это было не так, то осенью 1969 года на поиски Кочергинского не явилась бы своеобразная «экспедиция»: на военных вертолетах прилетели две роты солдат МВД с офицерами. Они попросили местные власти выделить в их распоряжение лучших охотников-следопытов. Тем не менее, Марка Кочергинского не нашли, и военным пришлось возвратиться ни с чем...

Тайны здешних мест не дают покоя людям, видимо, даже в далёкой Москве. Тайн же предостаточно. В сентябре 1922 года, когда Красная армия прошла через «штурмовые ночи Спасска и волочаевские дни» и Владивосток был у её ног, в Аян на пароходе вдруг прибыл генерал-белогвардеец Анатолий Николаевич Пепеляев с отрядом солдат числом не менее 750 человек. До сих пор гуляет абсурдная версия, будто бы из Аяна он двинулся в свой леденящий душу поход сначала на Якутск, а потом на Москву с целью свержения власти большевиков. Как бы это было возможно с такими силами, да ещё на зиму глядя? Скорее всего, у Пепеляева был план выйти к верховьям Лены и по ней добраться к спрятанному где-то на забайкальском участке Транссибирской железной дороги тайнику с остатками золота Колчака. На подходе к Лене «армию» Пепеляева встретил отряд чекиста И.Я. Стродта и в якутские морозы изрядно потрепал её. Весной 1923 года генерал вернулся в Аян ни с чем. Остаток его «дружины» добил, а самого Пепеляева взял в плен красный командарм С.С. Вострецов. Возможна версия: перед встречей с отрядом Стродта от войска Пепеляева отделилась группа, которая всё-таки добралась до тайника. Потому что в конце 1940-х годов за Джугджур неоднократно прилетал с Аляски таинственный чёрный самолёт без опознавательных знаков, о чём мне рассказывали местные старожилы. Там самолёт встречали какие-то люди с навьюченными оленями. Полеты прекратились лишь с появлением на Камчатке и Курильских островах радарных установок. Не исключено, что таким образом

американцы вывезли из России остатки золота Колчака, и продолжать искать его бесполезно.

В 1973 году в Аяно-Майском районе пропал самолет АН-2, перевозивший из Охотска Хабаровск какую-то секретную военную документацию. Прислали тяжёлый тихоходный самолет-разведчик, напичканный современной аппаратурой, исследовали почти всё мелководное Охотское море и его побережье. Округу обшаривали морские десантники. Переполох в районе был нешуточный. О результатах каждые два часа докладывалось лично министру обороны А.А. Гречко. Однако всё было напрасно. Поэтому вскоре появились погранзаставы вдоль западного материкового побережья Охотского моря, до этого случая стоявшие только на Курилах. Въехать в Аяно-Майский район без специального пропуска стало невозможно.

Наслушавшись от народа всяких историй, в том числе разной околесицы по поводу пропажи Марка Кочергинского, можно было, испугавшись, отказаться от поездки за Джугджур, чтобы не провалиться там в какую-нибудь «чёрную дыру», но отступать было некуда, и интересные впечатления как вознаграждение за решимость поджидали меня за Джугджуром на каждом шагу. Должен сразу предупредить читателя, что тогда меня подвигло на приезд в Аяно-Майский район не какая-то «научная» цель, а стремление к перемене мест, желание получше узнать Дальний Восток. Размышлять же обо всём увиденном и «недоумевать» мне пришлось через много лет за письменным столом.

В первые же минуты увидел я доказательство того, что когда-то в этих местах жили мамонты, по-старорусски – «костобоки». В крохотном аэропорту посёлка Нелькан прямо на земле, у крыльца деревянного домика для пассажиров, валялся огромный бивень мамонта. Здешние полупьяные «бомжи», или, как говорят на Дальнем Востоке, «бичи» катали на нём друг друга, как на салазках. Заметив мой внимательный взгляд, они несколько опешили и, спросив «Твой что ли?», недоуменно отошли. Бивень был грязно-жёлто-зелёного цвета со следами грубого излома у основания и весил не менее 70 кг. Такие бивни находят здесь вымытыми из грунта на берегах и отмелях рек. Бивень, валявшийся в аэропорту как «му-

сор» кто-то из жителей привёз на лодке в аэропорт, намериваясь продать бивень за пару бутылок водки «летунам» – летчикам малой авиации.

Посёлок Нелькан – самый крупный в захребетной части района и наиболее доступный в смысле «как добраться» – я решил оставить «на потом» и попросил поссовет помочь мне сначала выехать в национальное эвенкийское село Джигду: которое было в 20 км вниз по Мае. Приехал я туда на моторной лодке затемно. На следующее утро меня ждало ещё одно сильное впечатление.

За околицей Джигды я увидел большое, вспаханное под капусту и картофель поле. Оно было иссиня-чёрным, резко контрастирующим с полыхающими свежей зеленью лиственницами. Плуг нигде не зацепил глину. Тракторист на вопрос о глубине залегания чернозёма ответил: «Никто не измерял». Вот тебе и школьные карты: на них эти места раскрашены под лесотундру... Откуда же здесь, чуть ли не у полярного круга, чернозёмы?

Берега Маи были утыканы высоченными каменными столбами из древнейших на Земле выветрившихся гор. Вспомнилось: начинаются такие «памятники» далеко на юге Сибири и называются «красноярскими столбами». Ими щедро обставлены и берега Лены, и берега Алдана на всём их протяжении. Вот что написал про Маю много лет назад в книге «Фрегат “Паллада”» автор «Обломова» Иван Александрович Гончаров: «Я целый день любовался на трёх станциях природной каменной набережной из плитняка. Ежели б такая была в Петербурге или другой столице, искусству нечего было бы прибавлять, разве чугунную решетку».

Ледника в последнее Оледенение планеты в этих местах не было. Не было здесь ледников и в другие периоды геологической истории Земли. В противном случае от «плитняков» ничего бы не осталось, здешние окрестности не являли бы собой «лунный пейзаж» и ничем не отличались бы, к примеру, от ландшафта Псковской области, которую, как и всю Восточно-Европейскую равнину, ледник изрядно выровнял, оставив после себя скудные почвы.

Чернозём на Мае означал, что когда чуть ли не вся Европа покоилась под ледником, с тёплого Охотского моря через Джугджур проникал хорошо прогретый воздух, неся в эти места мус-

сонные дожди и мягкий лимат. По ленско-алданской равнине, покрытой полусубтропическими лесами, бродили стада мамонтов, волосатых двурогих носорогов, гигантских оленей и других вымерших теперь животных. Эти леса и оставили после себя слой плодородного чернозёма, глубину которого никто не догадался в Джигде замерить. В национальном эвенкийском селе Джигда кроме выращивания картофеля и овощей эвенки содержали молочную ферму. В поле и на ферме были заняты в основном женщины. Мужчины работали в оленеводческом совхозе «Нельканский» пастухами. Фотографы в Джигду никогда не приезжали, и народ сразу же потянулся ко мне сниматься и на документы, и «на память». Так я впервые познакомился с таинственными «тунгусами», которых сейчас называют эвенками. Тунгусы, в отличие от якутов, бурят и других народов Сибири, не являются пришлыми; они жили здесь всегда. Эвенки также непонятны историкам и антропологам, как и дальневосточные айны. У эвенков безупречно белая кожа, волосы чёрные, встречаются и русоволосые. В их чертах лица – характерный налёт «монументальности», свойственный североамериканским индейцам.

Этот громадный край и в XX веке оставался белым пятном на географической карте мира. Только в 1950-1960 гг. он перестал ею быть трудами писателя-геодезиста Гр. Федосеева, который, кроме «Смерть меня подождёт», написал ещё романы-воспоминания «Мы идём по Восточному Саяну», «Тропою испытаний», «В тисках Джугдыра», «Злой дух Ямбуя», «Последний костёр». Гр. Федосеев подчеркивал, что успех возглавляемых им экспедиций оказался возможным, благодаря проводнику – старому эвенку Улукиткану.

«Трудно переоценить его заслуги. Сколько он открыл проходов через малодоступные хребты приохотского края, сколько проложил троп по заболоченной тундре, по тайге! Ещё много десятилетий ими будут пользоваться изыскатели, пастухи, кочующие в тех местах со стадами колхозных оленей. Геодезистам и топографам *благодаря Улукиткану удалось сохранить на карте этого района названия рек, озёр, хребтов*» (Федосеев Гр. Последний костер. Избр. пр. Т. 2. М.: Худ. лит. 1972, с. 398. Выделено мной. –

О.Г.).

Значит, Улукиткан не сам их придумывал, а помогал фиксировать на карте названия тысяч топонимов, которые передавались из поколения в поколение его предками. Улукиткан, в некотором роде, Гомер Джугджура!

Впоследствии с рюкзаком за плечами я пешком пересек Джугджур от самой кромки Охотского моря до границ с Якутией; и мне местные жители говорили, что Улукиткан был... слепым от рождения. Проводника Гр. Федосеева уже не было в живых, и, думалось, что человеческая молва в гротескной форме рисует ставший полулегендарным образ Улукиткана. В 1996 году в передаче барнаульского телевидения рассказывалось об одном алтайском народном целителе, который у слепых людей открывал «третий» глаз, и они начинают видеть на... на 360 градусов.

Имея в виду Улукиткана, почему не предположить, что если он, будучи ребёнком, в первые месяцы жизни стал «подозрительным» на сей счёт, то к нему пришёл шаман, владеющий тайнознанием, и «переключил» ребёнка на другое зрение – круговое. Поэтому разговоры о природной слепоте Улукиткана могли быть и правдой. Тогда мог ли Гр. Федосеев найти лучшего проводника?! Не случайно здесь и то, что нет среди эвенков слепых и глухих от рождения! Рисуя портрет Улукиткана, писатель заметил: «Особенно поражали его глаза. Серые, задумчивые, они смотрели на мир и людей удивительно ласково». Но «смотреть на мир удивительно ласково» человек, проживший невероятно трудную жизнь, вряд ли способен. Скорей всего, эти глаза были «ласковыми» от того, что... ничего не видели.

Восьмидесятилетнего Улукиткана Гр. Федосееву прислал эвенкийский колхоз «Ударник» в 1949 г. Возможность хорошо заработать была редкой для сибирских колхозников. Поэтому появлявшиеся в Сибири экспедиции не испытывали бы недостатка в желающих стать проводниками, подсобными рабочими и т.д. Но отпроситься подработать «на стороне» у местной власти было непросто. Пенсионера Улукиткана уговорили поработать у Федосеева, чтобы, скорее всего, не отрывать от трудовой нивы более крепких мужчин. Но всё равно мы никогда не узнали бы об одном из

эвенков, Улукиткане, если бы начальник геодезистов «случайно» не оказался талантливым писателем.

Улукиткан во всех подробностях знал территорию, равную по величине Западной Европе. Кочевники-оленеводы не бродят по тайге, как им вздумается: они должны следовать от пастбища к пастбищу по строго определенному географическому и временному кругу. Нужно двадцать лет, чтобы вырос съеденный оленями ягель, которым они лишь и кормятся. Если ошибиться хотя бы раз и пригнать стадо «не туда», то олени могут погибнуть от бескормицы, а люди – от голода.

Я начинал потихоньку укрепляться в мысли, что эвенки несут в себе оберегаемую от постороннего взгляда загадочность. Феномен Улукиткана, как, впрочем, и всех сибирских эвенков, может быть понятым, если попытаться взглянуть на места их традиционного проживания как на Прародину древних Ариев, которые ушли куда-то, оставив в этих местах немногочисленный АРЬЕргард – хранитель духа предков. Можно унести накопленные предками Знания, но нельзя захватить могилы умерших людей и тени, незримо витающие над ними. Почему бы эвенкам не быть отдаленными потомками того арийского арьергарда, хотя и сильно изменившимися во внешности?

На Джугджуре, предположительно, могут быть духовные центры, которые, в силу своей давности должны оставить позади себя подобные центры на Тибете и Гималаях. Но... вывесок никто, разумеется, по тайге не развешал. К тому же, «комиссары в кожаных куртках» взрывали не только православные храмы. Они неистово боролись и с язычеством Сибири, которое, тем не менее, не исчезло бесследно. Оно, скорее всего, ушло в глубокое подполье. Возможно, после крещения Руси часть русских волхвов устремилась не только в Тибет и Гималаи, но и в Сибирь.

Джугджур и ленско-алданская равнина являют собой один из нетронутых современной цивилизацией уголков планеты. Отроги Джугджура и суровый оймяконский климат – непреодолимые преграды, которые не позволяют проложить сюда ни железнодорожные, ни автомобильные дороги от Аянской бухты. Да и бухта эта не подарок: она восемь месяцев в году покрыта льдом. Реки

здесь ещё кристально чистые и полны рыбы, в том числе осетровых пород. Есть куда спрятаться и дикому зверю. Здесь ни в какие исторические эпохи не прокатывались войны, а всемирные потопы, если таковые и случались, то разбивались о стену Джугджура.

Долина Маи – край неизученных пещер, входы и выходы которых замаскированы «плитняками». Туристы иногда посещают Ципандинскую пещеру в среднем течении Маи. У неё очень узкий длинный вход, и нужно долго по нему пробираться ползком, прежде чем откроется большое подземное озеро. О размерах пещеры и о том, что может находиться за озером, никто толком не знает. Говорят, выход из неё – на 400 км южнее на берегу реки Учур. Местные жители вспоминают: выход на Учуре нашёл первокреститель эвенков, якутов и алеутских индейцев архиепископ Восточно-Сибирский и Аляскинский о. Иннокентий, который вошёл, будто бы, в пещеру с мешком свечей и пробыл в ней месяц. Было это в середине XIX века. Что в ней ещё, кроме выхода на Учуре, нашёл этот смелый священник, никому до сих пор неизвестно. В литературном наследии о. Иннокентия об этом эпизоде его жизни ничего не говорится. Может быть, об увиденном он почему-то предпочёл помалкивать или эта история – народная легенда о первом в России туристе-спелеологе? Однако почему человеческой фантазии потребовалось сделать энтузиастом-первопроходцем Ципандинской пещеры православного священника, а не, предположим, какого-нибудь молодого аборигена, добивавшегося расположения своей возлюбленной?..

3.

Забираясь во всё более отдаленные уголки района, я попал в ещё один посёлок эвенков – Аим, тоже расположенный на Мае. В этом посёлке нельзя было не обратить внимание на эвенка Егора Петровича Архипова, который пас «ведомственное стадо оленей», принадлежащее Аяно-Майскому районному узлу связи (один из участков тогдашней телеграфной линии «Магадан – Москва»). Его жена, Анна Петровна, трудилась при стаде «чумработницей». Егор Петрович достиг пенсионного возраста, но начальство не могло подобрать ему замену. Он поражал внутрен-

ней собранностью и тонкой природной интеллигентностью. Егора Петровича не касался процветающий кругом алкоголизм, он был всегда трезв и никогда не сидел на одном месте. Начальство его очень ценило. У него были в полном порядке и дом, и огород, и алюминиевая лодка с 20-сильным мотором «Вихрь» на корме, и баня. Отличную баню, лично им построенную, трудно забыть до сих пор, как и его хлеб. Хлеб Егор Петрович не покупал в магазине; в его семье хлеб выпекали сами в настоящей русской печи. Старшая сестра Архипова и его жена Анна Петровна носили русские сарафаны из коричневого ситца в белый горошек. На Дальнем Востоке, к сожалению, редко кто кладёт русские печи, и потому я видел такую печь впервые в жизни. Одетых по дореволюционному, то есть в русском стиле, женщин, я встречал только среди дальневосточных старообрядцев. Но ведь Егор Петрович и его близкие были эвенками. Странными эвенками оказались Архипов и его семья! Подумалось, что род Архиповых давным-давно обрусел, переняв русские традиции от потомков казаков, которые, как пишется в официальной истории Сибири, впервые пришли сюда во времена Семёна Дежнёва.

Мне повезло на встречу с Егором Петровичем, так как обычно в середине июля Архипов был ещё в тайге. Из-за рано установившейся в тот год сильной жары и необыкновенного количества оводов обезумевшие животные перестали слушаться пастуха и раньше срока устремились на берег Маи, чтобы спрятаться от кровососов в стационарных укрытиях – «хитонах». Стадо находилось неподалеку, и оленевод имел возможность время от времени появляться у родного очага.

Егор Петрович разговаривал со мной с улыбкой и лёгким юморком. Я отвечал ему тем же, и мы в такой манере как бы изучали друг друга. Нельзя же было мне, чужому человеку, спрашивать: «Признавайтесь, Егор Петрович, почему вы не такой эвенк, как все?»

Жители поселка вскоре были сфотографированы; некоторые шли сниматься второй, а то и третий раз. Пора было покидать эти места, как однажды Егор Петрович спросил в своей обычной манере:

– Небось, притомились вы, да и тоска у нас...

– Отнюдь, Егор Петрович! Фотобумага, правда, кончается...

Он сразу сделался серьёзным:

– А ещё одному человеку хватит на паспорт?

– Хватит, конечно. Только что ж этот человек до сих пор не пришёл?

Егор Петрович, преодолевая какую-то внутреннюю преграду, ответил:

– Придётся вас попросить вместе к этому человеку проехаться. На Чадахан. Это старушка. Ей скоро исполнится сто лет. Она всю жизнь прожила без паспорта. Понимаете, нашему поссовету втемяшилось вручить ей в день её столетия паспорт. Говорят так: раз фотограф сам сюда приехал, то ей на этот раз не отвертеться...

Чадахан... Старушка... Я вспомнил рассказ о Чадахане одной местной девушки-эвенкийки, студентки Хабаровского педагогического института, приехавшей к родителям на каникулы. Говорила она и о постоянно живущей на Чадахане столетней старушке – Екатерине Мартыновне Даниловой. Где этот таинственный Чадахан, она не сказала, но её рассказ я дословно записал.

«Одну юную девушку преследовали несчастья. Молодое здоровье её вдруг разладилось, и с личной жизнью не везло. А то упадет где или за что-то зацепится, то обязательно до крови расцарапается. Пошла она к этой старушке на Чадахан: все в таких случаях к ней идут. Старушка ничего не стала расспрашивать. Только налила в кружку горячего крепкого чая, подумала и сказала, что девушка с подружками была на сенокосе, и они сами не заметили, как в траве разорили гнездо птички. Девушек было четверо, но грех пал не её одну. Старушка посоветовала идти домой и ждать собачку, что прибежит с юго-запада. Собачку надо было накормить и приютить. И, действительно, скоро, откуда ни возьмись, прибежала к девушке собачка. Она её накормила, напоила и помыла. А несчастья и болезни с неё с тех пор как рукой сняло!»

По всему выходило, что столетняя старушка была местной колдуньей.

– Егор Петрович, это случайно не Екатерина Мартыновна Данилова? – спросил я и пожалел об этом, подумав, что Егор Петрович раздумает ехать к ней: излишне любопытных в тайге не любят.

Да, это Екатерина Мартыновна, – Егор Петрович дольше обычного задержал на мне свой ироничный взгляд, но не спросил больше ничего, хотя я внутренне напружинился, приготовившись к возможному вопросу «Откуда тебе это известно?».

– Когда отправимся?

– Да вот, бензином заправимся и двинем...

Тогда уже я тихо затаил в себе не такие уж пустые вопросы: «Далеко ли ехать?», «А успеем ли до захода солнца, чтобы не снимать в темноте?», «Где будем ночевать?» и т.п. Сердце у меня сильно забилось.

На сборы ушло не более получаса, и мы скоро мчались вверх по Мае на моторной лодке или её главным руслом, или извилистыми протоками. Поэтому только по неожиданно образовавшемуся узкому коридору, а вернее – ущелью из стоявших по обоим берегам высоченных рыжего цвета природных скульптур – я сообразил, что мы вошли в русло какого-то притока Маи.

День близился к концу. Поэтому стена справа была в глубокой тени, зато левая полыхала огненными, цвета червоного золота, красками. Прямо в неё под прямым углом били лучи солнца, она хорошо прогрелась, и от неё, как от печки, веяло теплом, которое сразу пропадало, когда мы пересекали прохладную чёрную тень от стены справа. Наконец ущелье осталось позади. Впереди была обширная галечная коса, и Егор Петрович свернул к ней.

– Сплаваем пару раз, – предложил он и вынул из рюкзака небольшую сетку-бредень. Через час у нас на берегу стояло ведро, полное синеватых жирных хариусов.

– Дальше поедем?

– Да уж приехали...

И только тут я обратил внимание на едва заметную тропинку, упиравшуюся в песчаный обрывчик с буйно разросшейся на нём травой. Как я сообразил, по этой тропинке нам предстояло углубиться в елово-лиственничный лесок. Смеркалось. Ясно: на фотосъёмке в этот день можно было ставить крест. Неизбежной была и ночёвка в лесу...

Мы вынесли имущество на кромку обрывчика и вытянули лодку на косу подальше от воды. Откуда-то потянуло лёгким запа-

хом дыма, хотя признаков человеческого жилья не было. Мы не прошли и ста метров, как, наконец, перед нами предстал тот самый Чадахан. Когда я двигался вперёд, одна моя рука была отягощена ведром с рыбой, вторая –фотографическим кофром, а глаза упирались в тропинку. Может быть, поэтому я не заметил, как очутился посередине Чадахана и... растерялся от всего увиденного на крохотном, обжитом и своеобразно обустроенном пространстве. Кинорежиссер-документалист в таком случае не стал бы торопиться и показал зрителю эту картину намеренно затянутой панорамой...

4.

Прежде всего, явилась перед глазами избушка на… «курьих ножках». Покоилась она на пнях четырёх лиственниц, спиленных на высоте двух метров. Толщина пней на срезе была 20-25 см. Избушка была аккуратно срублена из сушняка – высохших на корню деревьев, а крыша покрыта лиственничной корой. Снизу было видно, что пол избушки выложен из такого же сушняка, только тоньше. Задняя «нога» избушки немного наклонилась в сторону: спиленное под неё дерево росло, видимо, криво. Это придавало сооружению какой-то задорный вид. Дверь избушки размером примерно метр на метр была сколочена из выструганных досок и заперта на проржавевший замок. Общая высота её от земли до конька крыши была не менее пяти метров. Выпирающие из грунта рельефные корни пней как раз и делали «ноги» похожими на куриные.

Вот она повернувшаяся ко мне лицом избушка из русских народных сказок, только настоящая! О таких же избушках говорят учёные-археологи, описывая нашу древнейшую, «доандроновскую», культуру, существовавшую 2000 лет до н.э., называя её – «срубной». Они при этом замечают: «Отсюда в наших сказках “избушка на курьих ножках”».

Чтобы осмыслить увиденное, мне пришлось неоднократно в эти места возвращаться. Не сразу стал понятен и Егор Петрович, с которым мы дружили до конца его жизни. Помню, я спросил у него: «Для чего избушка-то?». Он ответил, что она – для хранения

Егор Петрович Архипов такие «памятники» строил сам, а также восстанавливал заброшенные, если находил их в тайге. 1971 г.

оленеводческого инвентаря. Эту избушку соорудил он сам. Ещё сказал, что избушки на «курьих ножках», построенные им, стоят и в других местах. Есть двуногие и даже одноногие. Через восемь лет, в 1980-ом, он приглашал меня вдвоём отправиться строить новую одноногую избушку на месте старой – обветшавшей.

Бросалась в глаза одна интересная особенность быта эвенков. Чтобы не уродовать улицы своих посёлков, они ездят на тракторах и автомобилях за околицей, оставляя в покое пространство самой улицы, которая порастает мелкой травкой так, как это мы видим в городских парках. Картофель выращивают только на общественном поле, раскорчёванном где-то в лесу. Приусадебный участок настоящий эвенк никогда под огород не займет – лишь скосит траву да где-нибудь в уголке посадит лук, укроп и другую на каждый день зелень. Таким образом, площадка около дома остается почти нетронутым уголком природы. Хотя, казалось бы, уж эвенкам ли, живущим в тайге, тосковать по живой природе? Тут прослеживается сходство эвенков с японца-

Нынешние эвенки живут оседло. Свои дворики, как правило, украшают небольшим чумом, иногда добавляют палатку. Огородов рядом со своим домом не устраивают, а картофель, капусту и пр. овощи выращивают на коллективно разработанных в тайге полях.

ми, которые хотя и обитают на ограниченном пространстве, но тоже предпочитают из своего подворья сделать «висячий садик», а не превращать его в огород. Если японец непременно украсит дворик природным камнем с вытекающим из-под него ручейком, то у эвенка во дворе возвышается небольшой чум, крытый или лиственничной корой, или оленьими шкурами. Сначала мне подумалось, что в этих чумах народ хранит лодочные моторы, бачки с бензином, лопаты и грабли. Когда же я стал в них заглядывать, то все они оказались... пустыми. Что бы это значило?

Может быть, моя фантазия не туда меня уводит, но я снова устремляюсь в наше арийское многотысячелетнее прошлое, когда, по моему предположению, наши предки для охраны могил умерших оставили в Сибири свои отряды, через многие тысячелетия превратившиеся в «эвенков». Что если постараться вникнуть в логику поступков наших предков, исходя из их духовно-нравственного облика? Если эвенки и, разумеется, Егор Петрович Архипов

отдаленнейшие потомки Ариев, то они и сегодня должны продолжать выполнять функции того арьергарда. Только со временем их обязанности превратились в обычаи и традиции, истоки которых давно забыты...

Чем же должен был заниматься оставленный арьергард? Чтобы тени умерших не чувствовали себя брошенными, надо, видимо, заботиться о том, чтобы на лике земли стояло, постоянно обновляясь, нечто для них, теней, особенно приятное, родное. Думается, что наши предки жили не в пещерах, как нам внушают историки, а в деревянных домах, поставленных на пни срубленных деревьев, так как осквернять землю было нечестивым делом. Неутомимый Егор Петрович возводит всего лишь «модели» тех домов, но духи умерших и за это ему чрезвычайно благодарны. По этой же причине, думалось мне, все эвенки ставят у себя в двориках небольшие чумы. И это очень мило предкам. Ведь чум, крытый корой или шкурами животных, во все эпохи был лёгким переносным жилищем, своего рода «палаткой».

«Охранные отряды» не утрачивали, видимо, связь с ушедшими в новые земли сородичами. Но по истечении веков связи эти гасли. Возможно, самого народа уже не было на свете, а арьергард всё ещё стоял. Было, само собой разумеется, и наоборот.

Если через Сибирь не проносились завоеватели и если когда-то здесь, в самом деле, был оставлен арьергард, то он до сих пор и должен стоять. Если сторожевой отряд находится здесь 5000 лет, то как должны выглядеть его современные бойцы? Какие изменения претерпел их язык? Какую кровь пришлось добавить к своей? Вопросы цепляются один за другой...

Во время великого переселения народов, одно из которых случилось где-то на рубеже 2-3 тысячелетия до н.э., часть арийских племен оказалась в бедных лесами зонах, а то и вовсе степных. Условия жизни резко поменялись, поэтому в таких местах избушки на «курьих ножках» люди стали ставить в память о своей Прародине, а потом и хоронить в них покойников, на что и указывают раскопки андроновских поселений.

Случается, малочисленное племя тысячи лет сопротивляется ассимиляции с окружающими его народами. Но если оставшийся в

живых «последний из могикан» – такой, как Егор Петрович Архипов, не сдаёт позиции и тоже сохраняет обычаи своего племени, то он должен быть представителем великого древнего народа. Смею предположить, что народом-арьергардом, добровольно оставшимся в Сибири после исхода из неё основной массы белого, «индоевропейского», населения для охраны оставшегося здесь духа наших предков, были тунгусы-эвенки.! В своём изначалье они были частью славяно-скифского населения Сибири-Тартарии, прозванного гуннами, которые когда-то одолели Великий Рим. Вождём у них был Аттила. Для историков XIX века Тунгус и Гунн были именами-синонимами! Это не моя версия. Об этом можно прочесть у И.А. Сикорского в книге «Характеристика чёрной, жёлтой и белой рас в связи с вопросами Русско-Японской войны» (Киев, «Тип. т-ва Кушнерев и Ко, Караваевская, 5, 1904). Поскольку книгу И.А Сикорского большевики, видимо, прочитали, то для замутнения истории славяно-русов они тунгусов переименовали в эвенков. Но эвенк, надо полагать, – это сакральное родовое имя-синоним тунгусов, столь своеобразно всплывшее из ниоткуда либо по чей-то доброй воле, либо историки в силу своей местечковой ограниченности просто бездумно выполняли указание сверху. Букова ВсеЯСветной Грамоте Руси Великой Э-Эсть [э] – в слове эвенк, придаёт человеку «знак восхитительности», как и в случае с этнонимом *этруск*.

Тунгуска – название нескольких крупных рек в географическом центре Сибири. Река Тунгуска – левый крупный приток Амура в районе Хабаровска. Значит, когда-то и в центре Сибири, и в низовьях Амура жили тунгусы-русы.

5.

На Чадахане было нечто, в Аяно-Майском районе мною больше не замеченное, – большой белый медвежий череп с низко отвисшей нижней челюстью. Он был насажен выступающими скуловыми костями на своеобразную вилку: аккуратно выдолбленную из вершинки трёхметрового пня специально срубленной молодой лиственницы. Спереди дерево было гладко затесано топором, а поперёк затеса чёрной краской нанесены на расстоянии 7-8 см друг от друга полосы. Кроме того, с вершинки пня свешива-

лось своеобразное ожерелье – продетые сквозь ремень, вырезанный из шкуры медведя, белые позвонки и высохшие чёрные лапы.

Про культ медведя у древних народов знают все. И вот я имел возможность, находясь в гостях у живого язычника, кое-что про этот культ выяснить. Конечно, я не рассчитывал, что Егор Петрович станет моим экскурсоводом по Чадахану. Сдержанность и немногословность – характерная черта местных жителей. Впустую о чём бы то ни было они не распространяются. Общаясь с приезжими людьми, они полагают: если додумается человек – хорошо, не сообразит – тогда не сильно и надо. Поэтому я решил пока помолчать, хотя Егор Петрович вовсе неспроста привёз меня в Чадахан. Ведь для него проще было бы доставить Екатерину

Эвенки на медведя не охотятся, т.к. для них это священное животное. Отстреливаются больные медведи, которые, будучи голодными, не ложатся в зимнюю спячку и становятся очень опасными, нападая на людей и на оленей. Череп и кости зверя «обустраиваются» так, как показано на этом снимке.

Мартыновну для съёмок в посёлок. Пожилой эвенк, видимо, чувствовал, что с его уходом в мир иной Чадахан погибнет. Впоследствии, скажу я, забегая вперёд, так оно и случилось. Моими усилиями древнее становище под названием Чадахан было хотя бы запечатлено на фотоплёнку. А сам я получил прекрасный подарок: без всякой там машины времени заглянул в наше собственное прошлое многотысячелетней давности!

Эвенки на медведя специально никогда не охотятся. Беспокойство вызывают медведи-шатуны, ставшие таковые из-за случившейся летом бескормицы или вследствие отравления ядовитым мясом, которое разбрасывают по тайге оленеводы, истребляя волков. Большой череп, который я увидел, принадлежал здоровенному шатуну, который 12 лет назад стал преследовать живущую на Чадахане Данилову, и Архипову пришлось его убить. Топор при разделке туши медведя не применяется – только нож. Медвежьи шкуры вместо ковриков или половиков нигде в этих местах не используются. Медвежьи кости собакам не выбрасываются. Согласно ритуалу они должны быть вместе с черепом повешены на дерево. Каких-то там театральных церемоний вокруг убитого зверя у нынешних эвенков не наблюдается: тут важно внутреннее чувство и абсолютная сосредоточенность. Потаённый смысл особого отношения к убитому медведю, видимо, одинаков с назначением избушек на «курьих ножках». Егор Петрович добросовестно, как положено, обошёлся с убитым медведем, чтобы и в этом доставить удовольствие духам предков, чтобы они ещё раз увидели любовь к ним со стороны пра-пра-правнуков.

Наконец, на Чадахане оказались «типовой чум» и прямоугольная, видавшая виды палатка, понизу натянутая на короб из досок. Так ставят палатки оленеводы и охотники на долгих стоянках. Из торчащей над палаткой лёгкой жестяной трубы вился дымок. В ней-то круглый год и жила, редко появляясь на людях, Екатерина Мартыновна Данилова. Егор Петрович осторожно постучал по коробу; почерневшая совсем высохшая человеческая рука откинула холстяной полог, едва прикрывавший вход в палатку.

Екатерина Мартыновна выходила, сильно сгорбившись, опираясь на суковатую палку. Выйдя, она не на много разогнула спи-

ну. Годы сильно изуродовали эту женщину, её фигура мало походила на человеческую. Широкоскулое лицо женщины перепахали такие глубокие морщины, что узкие глаза её, на которых сидели очки с треснувшими стеклами, трудно было рассмотреть. Если бы мне сказали, что Екатерине Мартыновне не сто, а триста лет, то я не удивился бы и этому. Она была в измятом ситцевом долгополом платье и накинутой на плечи старенькой вязаной кофточке, ноги были обуты в обычные для тех мест таёжные «шлёпанцы» – обрезанные ближе к подошве старые резиновые сапоги. Вот в придачу к избушке на «курьих ножках» живая «баба Яга» –может быть, несколько кощунственно подумалось мне в эту минуту. (Пусть меня простит Джугджур и многочисленные потомки Даниловой.) Откуда в русских сказках взялся образ бабы Яги – живущей именно в таких избушках?

Согласно Ведическому учению, жизнь человека поделена на возрастные периоды. В самом её конце, после завершения «стадии мудрости», человек неумолимо входит в пору «социальной смерти», когда ему становится абсолютно безразлично всё, чем суетно живут окружающие его люди. В конце стадии социальной смерти –самый короткий период в жизни человека – «физическая смерть»: старик или старушка уходят в баньку, просят не беспокоить и раз в день приносить кружку воды и кусочек хлеба. После Чадахана меня никто не разубедит в том, что в старину, когда строились такие избушки для ублажения духа умерших, в них изъявляли желание проводить свои последние дни старики, почувствовавшие скорую смерть. Это были, в основном, женщины: мужчины до своей естественной «физической смерти» редко доживали. Вот к ним-то и приходили за советом и помощью разные сказочные добры молодцы и красны девицы. Судя по рассказу студентки-эвенкийки, Екатерина Мартыновна являла собой подтверждение существования этой традиции, но только не в сказках, а наяву, во второй половине XX века! Может быть, Егор Петрович и в самом деле устроил бы её в избушке, а не в холодной палатке (морозы зимой здесь доходят до 60 градусов), но его тут же «верно поняли» бы здешние марксисты-ленинцы и, набежав, всё сожгли...

Егор Петрович принялся что-то объяснять Екатерине Марты-

новне, наклонившись к самому её уху. Она, как я понял, была почти глухой. Речь, скорее всего, шла обо мне: оленевод время от времени показывал глазами в мою сторону.

Пока мы чистили рыбу и готовились к ужину, сумерки сгустились. Но сквозь деревья ещё отсвечивала стена жёлтых каменных плитняков, безмолвных сторожей древности, стоявших на противоположной стороне речушки. Верхних камней едва касались лучи заходящего солнца. Как только золотистые блики этих «фонарей» пропали – надвинулась кромешная темнота. Но костёр у нас уже разгорелся вовсю. Его кромку мы утыкали обструганными палочками с нанизанными на них хариусами. С металлического треножника, тагана, свешивался кипящий чугунок с кусками оленьего мяса. Когда стадо вышло из тайги, одного оленя забил Егор Петрович для себя и родственников.

Но где же спать? Егор Петрович, словно подслушав мои мысли, направился к избушке, под которой в свете костра угадывались контуры покрытых брезентом нарт, на которых (а не в избушке!) и был сложен инвентарь оленевода. Через минуту он принёс невыделанные оленьи шкуры, вроде двух больших негнущихся блинов, и прислонил их к дереву.

– Вот вам и постель...

О том, что на оленьих шкурах можно спать и в снегу, я уже знал. Но вот комары... Эти рыжие твари оставляли в покое только днём, да и то если не находишься в тени. Мысленно уже смирившись со своей участью, я вдруг обнаружил невероятное: комары как раз нас и не тревожили. При свете костра виделось, как масса их копошится в начавшей схватываться росой стерне, но не... взлетает. Какая-то сила придавила их к земле.

Когда «шашлыки» из хариусов были готовы, и мясо вкусно дымилось в чашках, Егор Петрович извлёк откуда-то четырёхгранную стеклянную бутыль, какие делали в прошлом веке.

– Не возражаете? Наша домашняя настойка...

От чего ж не выпить, да ещё в столь необыкновенном кругу!

Оленевод-таёжник, чтобы не потревожить завидневшиеся корешки, осторожно наклонил бутыль и понемногу налил темноватой жидкости в алюминиевые кружки. Прежде чем выпить, он

помочил пальцы в настойке и побрызгал на огонь: в костере вспыхнуло, как от кружки бензина. Старушка тоже побрызгала на огонь и выпила с жадностью.

Сначала я ничего не почувствовал и, сильно проголодавшись, набросился на вкусный ужин. Пришло ощущение вовсе не алкогольного рода блаженства и странная мысль: приехать сюда... умирать. С чего бы это? Пытаясь прогнать её, я стал следить глазами за искрами, устремляющимися вместе с дымом в чёрную пустоту. Наконец, чтобы завести разговор и отвлечься, спросил:

– Егор Петрович, куда, по-вашему, пропал Марк Кочергинский?

Егор Петрович наклонился к Екатерине Мартыновне, и они стали о чём-то переговариваться на непонятном языке. Старушка часто кивала головой; черты её лица постепенно становились осмысленными и твёрдыми. Собеседники вроде бы чуть поспорили между собой. Наконец Егор Петрович сказал:

– Кочергинского убил медведь. Судьба такая. Приехал, стало быть, с дурными целями...

Вдруг громко заговорила Екатерина Мартыновна:

– Чужой был человек, нехороший. Таких тайга не принимает!

Помолчали...

Останки Кочергинского случайно нашли через 13 лет, в 1982-ом, под ворохом сгнившего хвороста. Был ли это Кочергинский, сомневаться не пришлось: в сумке-планшете оказались полуистлевшие документы, та самая карта и пистолет. Его действительно убил медведь. Спелеолог неосторожно приблизился к свежей куче веток, под которой медведь спрятал задранного оленя. Этот зверь предпочитает слегка протухшее мясо. Медведь, охраняя добычу, как правило, находится где-то поблизости; и приближаться к его «консервам» очень опасно. Всё произошло, по-видимому, сразу после выхода Кочергинского на маршрут. Поэтому не могли обнаружить ни следов от его костров, ни пустых консервных банок. Может быть, на момент гибели в его термосе даже оставался горячий чай из нельканской столовой. Труп зверь спрятал рядом, тоже под кучей веток, но не съел: что-то медведя спугнуло, и он «откочевал»...

– Егор Петрович, спросите у Екатерины Мартыновны про меня. Вернусь ли я сюда?

Они наклонились друг к другу. Спустя минуту, Архипов ответил:

– Ей надо подумать. Утром скажет.

Егор Петрович вдруг впервые за все наше знакомство обратился ко мне на «ты» и по имени-отчеству:

– Однако, Олег Михайлович, пора дровишек в костер подкинуть. Прогуляйся-ка. – В голосе его опять послышался знакомый мне юморок.

Я поднялся с чурки, на которой сидел, и сделал несколько шагов в том направлении, где у нас лежали заготовленные с вечера дрова, но пришлось остановиться: в кромешной темноте ничего не было видно. Наконец глаза немного пообвыкли, стали видны контуры крыши чудо-избушки на фоне звёздного неба. Затем мой взгляд скользнул в сторону чума. Тут-то мне пришлось застыть на месте от увиденного. У входа в чум лицом, обращенным в нашу сторону, стояла... женщина в белом... Сначала пришла в голову мысль, что я рассматриваю негатив в виде большого листа проявленный фотопленки. После «негатива» вторая мысль была о том, что я всё-таки слегка пьян, и мне это только кажется. Поэтому, пятясь спиной, я быстро ретировался назад, не захватив, само собой, дров.

– Ну где же дровишки? – спросил Егор Петрович.

– Там у чума кто-то стоит, – немного справившись с собой, оправдался я.

– Ну и что? – спокойно возразил Егор Петрович. – Это наша Мать. Раз к тебе вышла, значит, ты свой. Что-то, верно, хочет сказать. Надо не прятаться, а подойти к ней, разжать пальцы, потом поднять вверх руки и спросить «Чу?». Только ответит не она. Внутри чума должен послышатся звук «мА» такой, неприятный. Если тихий, будет маленькая неприятность, а громкий – большая беда.

– Что же, Мать только о беде вещает?

– Да нет. Если послышится звук «ха» – к добру вышла.

– А кому к ней надо подойти?

– Тебе, однако. К тебе же вышла...

– ?!

Наступило затянувшееся молчание. Екатерину Мартыновну сморило, и она, как будто, сидя, спала, опираясь на клюку. Пререкаться было глупо. Успокоившись и взбодрившись невозмутимостью присутствующих здесь людей, я удалился от костра и снова оказался в темноте. Женщина-призрак «стояла» всё там же, только чуть оторвалась от земли и приподнялась к острию чума. Я медленно приблизился к женщине на расстояние около трех метров. Собственно, какие-либо детали внутри контура-призрака трудно было рассмотреть. Не ясно было, где кончаются «волосы» и где начинаются складки «одежды». Глаза у женщины были закрыты, но, вообще, особенности черт лица её рассмотреть было невозможно. Ясным было только то, что лицо было не круглое, а сильно вытянутое.

Надо было со всем этим быстрее покончить. Наконец, собравшись с духом, я медленно, как научил Егор Петрович, разжал пальцы, поднял их вверх и тихо сказал:

– Чу?

Но получилось все равно громко. Показалось, что кто-то рядом выстрелил. Я весь застыл и напрягся, боясь пошевелиться. Скоро в чуме послышалось сильно удлиненное, но вполне отчётливое «ха»! После этого «негатив» медленно растворился в перекрестии жердей над чумом и исчез. Вместе с ним куда-то пропали все мои страхи.

Захватил дров, я оживил ими костер и тут почувствовал, что смертельно хочу спать. Устроившись на одной оленьей шкуре, укрылся другой и больше ничего в ту ночь не видел, не слышал и не чувствовал.

За утренним чаем набрался решимости разговорить немногословного Егора Петровича:

– Чу, ма, ха... Что значат эти слова?

– В старину это место называлось не Чадахан, а Чудайха. Это как бы просьба. Дескать, чу, дай ха! Значит, силу, добро, благословение. Чадаханы есть и в других местах.

– А что такое «ма»? Вроде в этом слове нет ничего плохого. У ребёнка, например, первое в жизни слово это тоже «ма»...

– Есть хороший «ма», а есть нехороший «ма». Поэтому и два смысла. Маленький ребёнок глупый и тоже, как пустой чум. Он говорит «ма», но не понимает ещё его. Звук сам из него выходит. Это хороший «ма». А «ма», который из чума –это нехороший, злой «ма». Ма из чума. Чума, значит...

Егор Петрович допивал свой чай. Он торопился к оленям, и с последним глотком этот интересный разговор прервался. Мне оставалось лишь от всей души его за всё поблагодарить. Он, в свою очередь, заметил, что надо, наоборот, меня благодарить.

– А меня-то за что? –удивился я.

– Да есть за что...

И после некоторого раздумья вдруг добавил:

– А ты знаешь, сколько главврач в нельканской больнице берёт с женщины за аборт? Две соболиных шкурки. А должен делать бесплатно. У тебя работа тоже немалой грамоты требует, а ты за фото на паспорт берёшь семьдесят копеек, да и то всегда краснеешь. Но если бы ты запросил по соболиной шкурке, то народ бы понёс – куда ему деваться? Так что всегда рады, приезжай к нам снова в любое время. Просто так, в гости...

Тут подошла Екатерина Мартыновна и сказала, обращаясь ко мне:

– Ты вернешься и не раз. Сначала далеко улетишь. Учиться. Трудно тебе будет. Скоро наступит время больших перемен, и ты часто будешь нас вспоминать. Когда совсем старый станешь, последний раз сюда пешком придёшь. Мы уже тогда, однако, в другой мир уйдем...

Егор Петрович принялся доставать из рюкзака и укладывать в палатку привезённые им хлеб и консервы. Я помог ему и увидел палатку изнутри. Справа – на досках, застеленных оленьими шкурами, была устроена постель старой женщины. Головой она

Егор Петрович Архипов и Екатерина Мартыновна Данилова. Она до конца своих дней жила на Чадахане в палатке. В начале «лихих девяностых» была там же убита неизвестными.

лежала к выходу. Не поднимаясь с постели, жительница палатки могла дотянуться рукой до дверцы жестяной печки, чтобы время от времени подбрасывать в неё дрова.

Для меня наступил важный миг: разрешат ли фотографировать Чадахан? Но Егор Петрович не возражал. Небольшой запас фотопленки у меня ещё оставался, и я сразу же приступил к съёмке. Справившись с ней, я как величайшую драгоценность тщательно упаковал отснятый материал. Хозяин уже направился к лодке. Я вспомнил, что Екатерину Мартыновну надо снять на паспорт. Я подвёл старушку к палатке. Выбеленная на солнце и морозе палатка была вполне подходящим фоном для фото на паспорт.

Я два раза нажал на кнопку затвора и тоже засобирался в обратный путь.

Пройдя несколько десятков метров по направлению к речке, я оглянулся, чтобы в последний раз взглянуть на избушку на курьих ножках. Но было поздно – она уже спряталась за деревьями...

Екатерина Мартыновна вышла следом, проводить. Взревел лодочный мотор; разом исчезли и стоящая на песчаным обрывчике Екатерина Мартыновна, и контуры елей Чадахана. На этот раз мы двигались вниз по течению речки, потому и без того лёгкий бег алюминиевой лодки ускорился...

Я сидел в носу лодки и размышлял о том, что до знакомства с Егором Петровичем воображал себе встречу с Джугджуром как какой-нибудь пошлый турист: аборигены, диковинки, сувениры... Всё оказалось совсем-совсем не так. С отрогов Джугджура я вывез свою душу, повергнутую в трепет соприкосновением с потаённым...

6.

Осталось невыясненным, где же похоронен Марк Кочергинский? Может быть, там же – в тайге, где были найдены его останки? А карта в планшете и пистолет? Где эти предметы? Марк Кочергинский стал прахом, мистическим составляющим Аяно-Майской глубинки, которую в своё время озарил своим проездом автор романа «Обломов» писатель Иван Александрович Гончаров. Поэтому рассказ об этом странном человеке – Марке Кочергинском – нуждается в завершении.

По истечении 50 лет, в 2019 году, родственники Кочергинского, заглянули в Интернет. А вдруг? Оказалось, во всемирную паутину кто-то выложил книгу «Белый Конь Апокалпсиса». Вскоре я получил такое письмо…

«Я – Фирсова Екатерина Николаевна, 1946 года рождения, хочу написать о своем двоюродном брате Марке Кочергинском, пропавшем в тайге в 1969 году.

Он был сыном моей родной тётки – Екатерины Иосифовны Фирсовой и украинского лётчика, имя которого мне неизвестно. Официальным отцом Марка стал муж моей тётки Лев Матвеевич Кочергинский.

Когда началась Великая Отечественная война, мой отец ушёл на

фронт, а мама, которой не было ещё и 21 года, беременная моей старшей сестрой, вместе с бабушкой и тетей Катей уехали в эвакуацию в какую-то татарскую деревню. Жили голодно и холодно. Мама в начале декабря 41 года родила сестру Светлану. Неожиданно к ним приехал Лев Матвеевич, который получил отпуск из армии по болезни на 10 дней. Он приехал забрать тетю Катю и увезти её в Ташкент. Он мог бы взять и мою маму, но не взял, она осталась с грудным ребенком в этой деревне. Мой отец его за это невзлюбил.

В Ташкенте Лев Матвеевич устроился работать в военкомат. На фронт, естественно, не пошёл. Детей он не хотел, а тетя Катя хотела. У неё случился роман с летчиком, который лечился в Ташкенте после ранения. Вскоре он погиб в бою. Мой дедушка – Иосиф Трофимович Фирсов, в письме моему отцу на фронт в 43 году написал: “Говорят, Катя беременна”. Видимо, в середине, либо в конце 43 года тетя Катя родила сына, которого назвали Марком.

Моя сестра Светлана вспоминала, как в возрасте пяти лет её привели в гости к Кочергинским. Марик, которому было три года, ей сказал: “Светвана, повзи за мной”, и они поползли под стол, потом под кровать. Он ей сказал, что сделал телефон, по которому они смогут разговаривать. Она запомнила какое-то сооружение из бумаги, к которому по стене шли приклеенные бумажные трубочки. С самого детства брат что-нибудь изобретал. В школе учился плохо. Будучи ещё школьником, сам смастерил пистолет, отлил к нему пули. Вместе с приятелем он уходил в лес, чтобы пострелять в мишень.

Однажды его задержал военный патруль. На вопрос, где он взял оружие, брат ответил, что сделал его сам. Ему не поверили, стали сверять с каталогами и, действительно, аналогов такому не нашли. В КГБ был вызван дядя Лева. Он к тому времени был уже в большом военном чине, работая в каком-то военном министерстве. Марка освободили, а пистолет конфисковали и сдали в музей КГБ. Брат потом водил туда нашу двоюродную сестру Наташу, чтобы показать свой пистолет.

После 10 класса Марк пошёл учиться в ПТУ №38 на чертежника-конструктора. Окончил его с отличием и был распределён в кон-

структорское бюро. За короткий срок он прошёл этап: чертежник, техник, инженер, старший инженер, ведущий инженер КБ. Не имея высшего образования, он руководил группой маститых инженеров-конструкторов.

Как-то раз Марк заболел. Тетя Катя постоянно принимала гостей – сослуживцев сына. Они ей говорили, чтобы берегла Марка Львовича, так как он очень талантливый. Он мог решить любую задачу, прочесть любой чертеж, который, иногда не могли прочесть все остальные. Они говорили ей, что без него не представляют себе работы. В каждом трудном случае за советом шли к нему, он им давал указания. Марку в это время было всего 19 лет.

Поскольку Марк продолжал изготавливать оружие в домашних условиях, тетя Катя поехала к известному тогда конструктору оружейных дел, чтобы показать изделия сына. Она рассказывала моему отцу, что этот человек был почти слепым, но он всё понял и очень захотел познакомиться с молодым изобретателем. Он сказал, что хочет передать ему свой опыт и возлагает на него большие надежды. Помню, как тетя Катя гордилась сыном, она говорила, что этот старый конструктор предрекает большое будущее Марку, и просил её беречь его.

Работы брата стали появляться на разных технических выстав-

Марк Львович Кочергинский - талантливый конструктор и изобретатель. Москвич. В возрасте 26 лет трагически погиб в аяно-майской тайге в 1969 г. Из п. Нелькан в одиночку отправился по «маршруту» появившегося в 1908 г. из-за Джугджура Тунгусского метеорита. Может быть, вёл какое-то замеры.

ках У него было ещё одно увлечение – лес. Он мог бродить нехожеными тропами целый день по лесам, ночевать в палатке, иногда заходил в самые глухие места. Он рассказал моей сестре, что был в том лесу, рядом с которым была наша дача – это в районе гжельских заводов. Там раньше были старообрядческие поселения. Потом люди ушли за сотню километров в лес, в скиты. В лесу у нас был старообрядческий святой колодец, а возле деревни Кузяево – старообрядческое кладбище. Марик рассказал, что он доходил почти до скитов в этом лесу. Говорил, что там пропасть малины, какой мы никогда не видели. У него всегда был с собой фотоаппарат. Он нам показывал цветные слайды, через какое-то устройство, делающее виды объемными.

Тётя Катя очень волновалась, так как с некоторых пор, раздружившись со своим приятелем, Марк стал ходить один.

Как-то мы с сестрой спросили у него, как же он не боится? А вдруг утонешь? – Не утону! Вдруг ногу сломаешь? Кто окажет помощь? Будешь медленно погибать. Он ответил: “Ничего страшного, у меня есть все, чтобы достойно уйти из жизни”. Мы были поражены его ответом.

В 1965 году умер мой папа в 50 лет, а через полгода и его младшая сестра, моя тетя Катя – в 48 лет. Оба от рака. Марику было тогда 22 года. Он стал замкнутым. С Львом Матвеевичем почти не разговаривал. Тот жаловался моей маме. Тетя Катя всегда заботилась о сыне, старалась его накормить, так как он был очень высокий и очень худой, теперь он стал питаться кое-как.

Если при жизни матери Марк ходил только по Подмосковью, так как не хотел её волновать, то теперь он стал вылетать в тайгу. Сестра знала, что он перелетает с места на место в военных самолетах. Видимо, дядя Лева обеспечил его нужными для этого документами.

В 1969 году, в конце лета, получив отпуск, Марк отправился в тайгу. У него было задание от Академии наук – взять пробы грунта в месте падения Тунгусского метеорита.

С ним была лодка, которую он сконструировал и построил своими руками.

Дойдя до какого-то отправного пункта на реке Тунгуске (на са-

мом деле, речь идёт о реке Мая, правом притоке Алдана, а “отправной пункт” – это п. Нелькан. – *О.Г.*), он отправил отцу телеграмму, что после перехода через тайгу до следующего пункта, через две недели напишет ему письмо. Но письма Лев Матвеевич не дождался. Он стал запрашивать местные власти, просил выделить на поиски сына геологов из тех мест.

Люди, жившие в том селе, откуда он отправился в тайгу, говорили ему, чтобы не ходил туда, что они ходят только по 7 человек. Они буквально хватали его за руки, но он сказал, что поедет. Его посадили в лодку, и он уплыл. Так нам рассказал дядя Лева.

Никакие поиски, даже с вертолетов, к результатам не привели. На реке образовалась шуга. Земля покрылась инеем. Искали в реке и на земле, но ничего не нашли. Потом нашли палатку, вещи. Нашли фотоаппарат, но человека не было нигде. Решили, что он утонул. Так и сообщи ли Льву Матвеевичу.

Позже в журнале “Турист” моя сестра прочла осуждающую Марка заметку. Там писали, что он поступил как не советский человек. Что по его вине были подняты люди, истрачен бензин на вертолеты и пр. Было написано, что он седьмой турист-одиночка. Что предыдущие шесть тоже погибли. Светлана помнит: там были строки: “Его след терялся в глубокой тайге”.

Ни Лев Матвеевич, ни мы так и не узнали, погиб он, или нет. Мы все надеялись, что его забрали инопланетяне за то, что он был очень умным.

Лев Матвеевич прожил до 90 с лишним лет. Сменил нескольких жён. Сколько раз я звонила ему, просила, чтобы он мне отдал фотографии нашей семьи: папиных братьев и сестёр, Марика. Но он все время говорил, что ему тяжело искать, а меня в свой дом не приглашал. Когда я, позвонив в очередной раз, узнала, что он умер, я поехала в его квартиру. Там уже ничего не было. Шёл ремонт. Мне маляры сказали, что последняя жена Льва Матвеевича выбросила все альбомы на помойку. Я полезла на антресоли и нашла там одну маленькую пачку фотографий, на которых были мои тетя Катя и тетя Тоня с Мариком. Были отдельные фото брата.

Однажды мне пришла в голову мысль посмотреть в компьютере, вдруг кому-то что-то известно об этом человеке. Я набрала зап-

рос: “Марк Кочергинский. Пропал в тайге в 1969 год”. И вдруг мне показали книгу Олега Михайловича Гусева “Белый Конь Апокалипсис”, в которой упоминался мой брат. Я стала пролистывать страницы и обнаружила, что Марка нашли через 10 лет после первых поисков. Его останки были присыпаны землей и ветками. Рядом с ним лежал пистолет. Решили, что его убил медведь.

Такой вывод был ужасен. Я представила, что пережил мой брат. Может быть, он даже не сразу умер, а лежал, раненый, и ничего не мог сделать. Так умереть в 26 лет! Он был ещё совсем мальчиком, даже подруги у него не было.

И где его могила? Возможно, я узнаю это от людей, которые нашли его останки. Адрес их мне любезно предоставил Олег Михайлович.

Мне захотелось написать о брате, потому что каждый человек достоин памяти. Брат прожил короткую жизнь, которая подавала ему большие надежды на замечательное будущее. Но судьба у всех своя. Может быть, кто-то помнит его?

Екатерина ФИРСОВА.»

7.

Поздней осенью 1971-го, ещё до моей поездки по Аяно-Майскому району, поселковая радиотрансляция передала, что писатель Всеволод Никанорович Иванов умер. Я сильно огорчился. Казалось, была безвозвратно утеряна возможность перефотографировать его «Двадцать четвёртую революцию» и через неё уяснить суть сформулированного Всеволодом Никаноровичем метода изучения истории. Но через несколько дней я подумал, что этого всё равно было бы мало, и решил поступить учиться на Восточный факультет Дальневосточного университета. Мой аттестат зрелости уже был задействован на отделении журналистики филфака этого же Университета, где я учился заочно с 1969 г. Но, по счастью, я захватил с собой диплом об окончании Хабаровского лесотехнического техникума. Дособрав к нему нужные справки, я отправил документы во Владивосток. В июле в посёлок Аим, в котором я познакомился с Архиповым, позвонили из «комбината» и просили мне передать, что пришёл вызов на вступительные экзамены.

Сразу возникли сложности. Выбраться хотя бы до Нелькана оказалось проблемой. Можно было напроситься в попутчики к какому-нибудь местному жителю, который на моторной лодке поехал бы в Нелькан, а из Нелькана вылететь на самолете в Аян. Однако в Нелькан никто не собирался. Оставалось ждать из Аяна рейсового вертолета, прилетавшего два раза в месяц. Но вертолёт задерживался из-за нелётной погоды. Сложив в рюкзаки фотолабораторию, пришлось ждать. И вот «борт» прибыл. Около него собралась толпа встречающих. Но, как оказалось, в ней было с избытком и отъезжающих, а вертолет мог взять только восемь человек. Даже подойти к машине оказалось непросто. Местные жители, сплошь родственники и «кореша», по какой-то непонятной мне схеме шумно распределяли между собой эти восемь мест. Я понял: дело мое –труба.

Вдруг появился Егор Петрович. Я удивился этому, поскольку он уехал в тайгу, и мы простились. Он устремился к вертолёту, который должен был вот-вот «замахать» своими лопастями и улететь. О чём говорил с пилотами Архипов, не было слышно. Ко мне вдруг подошёл один из них и пригласил в машину, даже помог донести рюкзаки. Я был взят девятым пассажиром. Пилот буркнул: «Перегруз. Да ветер, паря, на твоё счастье попутный». Егору Петровичу я едва успел махнуть рукой...

Гранитные скалы Джугджура отражали своими рёбрами яркое солнце. Погода установилась лётная, но надолго ли? До начала приёмных экзаменов оставалось всего двое суток. Из-за скверной метеосводки я мог бы застрять и в Аяне. Но мне снова сказочно повезло. Из Аяна на следующий день утром на крохотном АН-2 я вылетел в Николаевск-на-Амуре. Во второй половине того же дня, уже в Николаевске, быстро, словно на трамвай, я пересел на ЯК-40, летевший прямым рейсом на Владивосток. Мне словно помогали какие-то тайные силы...

Я успешно сдал приёмные экзамены, и меня зачислили на отделение китайского языка, филологии и истории Востфака ДВГУ. Его преподаватели, как и Всеволод Никанорович, говорили, что Китай государство – специфически традиционное. Не проникшись этой истиной, невозможно усвоить ни его язык, ни его исто-

рию. Теория классовой борьбы на Востфаке ДВГУ была куда-то тихо задвинута.

«Под влиянием Иакинфа и его трудов, основанных на глубоком изучении китайских источников и проникнутых искренней симпатией к китайскому народу, сложилась школа выдающихся русских синологов и монголистов, которая, по общему признанию, определила европейскую ориенталистику XIX столетия и получила отличное от неё направление», – так писал один из известных русских китаеведов В.Н. Кривцов в книге «Отец Иакинф» (Лениздат, 1978, с. 6).

...Так начался мой длинный путь в постижении основ Знания, которое даёт человеку не сумму информации, но которое позволяет постичь способы одурачивания людей, кухню конструирования разного рода идеологий и религий. Мне незримо помогали на этой стезе два моих первых учителя – пастух-эвенк Егор Петрович Архипов и русский писатель-белоэмигрант Всеволод Никанорович Иванов.

И к тому, и к другому мы ещё вернёмся...

Глава II

«ТУДА» ПО НЕВИДИМОЙ НАКЛОННОЙ

– Государь мой, что к чему привешено: хвост к собаке или собака к хвосту?
– Как, сударыня, приключится: ибо всякую собаку никому за хвост, как и за шею, приподнять невозбранно.
Козьма Прутков

1.

Чтобы показать в картинках и образах важность проблем, которые я намерен обозначить, перенесёмся в нынешнее время – на пятьдесят лет вперёд, минувших после моих встреч со столь интересными людьми.

...В глухую ночь с 28 на 29 апреля 2003 г. в последний раз появилась на ТВ-экране передача для интеллектуалов очень известного российского телеведущего Александра Гордона. На этот раз она была юбилейной – 250-й, после которой передача закрылась. Редакторши Гордона с внешностью ресторанных фей рассказали, как ловко они справлялись со своими обязанностями. Одна из них пролепетала, что поначалу никто не верил в проект «НТВ-Гордон», предложенный самим Александром Гарриевичем Гордоном («*Да не сошёл ли он с ума!*»), а теперь, надо ж, «восемь миллионов слушателей»! Гордон, вальяжно, закинув ногу на ногу и закурив сигарету, стал сетовать: ему «мешками приходят письма от непрофессионалов объёмом до 90 страниц и более». «Какой чепухи тут только нет, – изрёк Гордон. – Например, пишут про жидо-масонский заговор. Но всё это полунаука». Александр Гарриевич красиво разорвал какую-то рукопись и добавил: «Со средним образованием в современной науке делать нечего». Дескать, учёные-академики, приглашаемые на его ТВ-процедуры, и есть носители настоящего знания. Тем не менее, «восемь миллионов поклонников» передачи, на мой взгляд, – это миф, придуманный для любознательного человека, чтобы тот не догадался, что именно благодаря современной науке, человечество стремительно

пододвигается к ужасу самоистребления.

Скорее всего, в действительности существуют восемь миллионов человек, сильно сомневающихся в полезности и разумности того, что несёт людям современная наука. Гордон и его телепроект «НТВ-Гордон» оплачивались некими силами как раз для того, чтобы число этих самых сомневающихся приуменьшилось. Поэтому Гордон ёрничает: «*А там сидит умный еврей наверху и в ухо ему* (Гордону. – *О.Г.) всё говорит*» (из интервью А.Гордона журналу «Город», № 9, 2003). То есть Гордон якобы ни от кого не зависим, и гуляет сам по себе.

Приглашаемые на передачу «НТВ-Гордон» доктора и кандидаты наук, академики РАН, профессора, непривыкшие нести ответственность за свои научные достижения, всё время что-то реформируют, кого-то просвещают, учат, наставляют, а поскольку в XX веке в ход пошло телевидение, то их присутствие в обществе стало страшным бедствием. Простые люди, глядя на них, подсознательно чувствует в этих «вещунах» что-то неприемлемое, чужое, враждебное... «А не настигла ли их чума интеллектуальной деградации»? – думают они. Потому что в передачах «НТВ-Гордон» избегались разговоры о насущном, о злободневном. Например, о том, что оторванность человека от Природы в лучах христианско-ростовщической технократической цивилизации зашла слишком далеко.

В настоящее время всё больше и больше появляется доказательств того, что в дохристианскую эпоху духовные, нравственные и физические составляющие человека, жившим в единстве с Природой, были на весьма высоком уровне. Кроме того, человек давно минувших эпох обладал сознанием *космического* уровня, возродить которое пытались русские философы-космисты В.И. Вернадский, К.П. Флоренский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, писатель-фантаст И.А. Ефремов, семья Рерихов и многие другие. Увы, христианизация сделала человека мировоззренчески ограниченным биологическим *эгоистом* по отношению к Природе.

Для убедительности приведём высказывание глубоко мыслящего, на этот раз современного космиста-«диссидента», физика и философа – Николая Васильевича Петрова:

«Ни наука, ни религия не признают космос живым. Чтобы далее развиваться, следует признать, что всё в нашем видимом и невидимом мире носит черты электромагнитого взаимодействия, черты разумного действия, что нет ничего случайного, нет “слепых” сил природы.

Электромагнетизм – это основа жизни, и потому, как всего за каких-то 150 лет электричество и радио изменили до неузнаваемости жизнь людей, надо судить, что основой жизни является электромагнетизм. *Но именно от этого знания освобождают всех социологов, экономистов, философов, всех культурогогов во всех учебных заведениях. То, что надо знать в первую очередь, то, как раз, и не дают*» (Петров Н.В. Крест животворящий. СПб.: ИПК «Береста», 2019, с. 11. Выделено мной. – *О.Г.*).

Жёстко критикует сложившуюся в науке ситуацию полковник запаса, бывший сотрудник секретных военных НИИ, кандидат технических наук Владимир Львович Грошев:

«Главная сущность кризиса – нравственная и определяется тем, что на всех уровнях общества произошла абсолютизация эгоистических приоритетов биологического сознания, остановившая его саморазвитие к космическому сознанию. Политическая сущность кризиса истекает из главной его сущности и проявилась в XX веке в двух мировых войнах и сотнях локальных войн, которые уничтожили десятки и покалечили сотни миллионов людей и является апофеозом эгоизма биологического сознания на государственном уровне» (Грошев В.Л. От гравитации – через ядрон, Тунгусский феномен, Чернобыль и Сасово – до литосферных катастроф. СПб.: 2002, с. 185 // «Потаённое», № 1, 2003).

В.Л. Грошев противник того пути, по которому пошло естествознание в XX веке. Его указали человечеству два «гения»: Лоренц и Эйнштейн. Если бы Грошев послал рукопись книги Гордону, то она очутилась бы в мусорной корзине. Грошев разъяснил нам, какими именно побудительными мотивами руководствовались наши предки, возводя на Земле тысячи дольменов, стоунхенджей, пирамид и просто каменных идолов. Столь трудоёмкие и масштабные работы осуществлялись для того, чтобы защитить Землю от литосферных катастроф. Понятно, что их про-

водили люди не с потребительски-биологическим сознанием, а с космическим. С началом христианизации связана абсолютизация эгоистических приоритетов, которые избавили человека белой расы от последних рудиментов космического сознания.

О том, какими данными от Природы талантами и способностями обладает человек, рассказывается в наших фамилиях, если их научиться читать по ВсеЯСветной Грамоте; об этом вкратце будет сказано ниже. Редкие проявления социально особо важных талантов ныне называют мистическими, паранормальными и колдовскими.

Само собой, облик цивилизации, построенной людьми, не нуждавшимися ни в компьютерах, ни в автомобилях, ни в космических кораблях (современного типа), ни в прочих «протезах», сильно отличался от нынешней. Исследования, выполненные Народным академиком А.Ф. Шубиным-Абрамовым на основе дохристианской ВсеЯСветной Грамоты Руси Великой (ВГРВ) её 147 Буковами, показали, что наши предки имели 33 чувствования, в то время как у современного человека таких чувствований только 5 (Шубин-Абрамов А.Ф. Буковник ВсеЯСветной Грамоты. Ростов-на-Дону: Росиздат, 2009).

(Примечание. Далее Буковы ВГРВ в книге будут неоднократно использованы с кратким описанием их смысла. Более развёрнутое прочтение Буков – в моей книге «Фамилии сакральный смысл».)

Видимо, ныне забытыми чувствованиями, расширявшими возможности человека вплоть до умения взаимодействовать с гравитационными и информационными полями Космоса, обладали и сердце, и лёгкие, и мозг, и скелет, и печень, и все другие органы. Некоторые из них до сих пор «включаются». Например, после нервного срыва чувствуется колющая боль в области сердца или желудка. Это потому, что внутренности современного человека «не знают», что при различных включениях им делать, и идут вразнос.

Социальное положение людей определялось строго согласно их природным талантам и способностям. Обществом управля-

ли природные профессионалы – неформальные лидеры – а не политики. Что же касается тогдашней «интеллигенции» – жрецов – то в силу их особой значимости к ним предъявлялись чрезвычайно строгие требования. Для обучения в жреческих школах изыскивались сверходарённые дети. Но чаще они рождались таковыми вследствие целенаправленных генетических процедур от момента их зачатия, вынашивания в утробе матери и до воспитания в храмах. Существовали жреческие ступени посвящения, и на высшие ступени могли взойти лишь немногие. Суть обучения будущих жрецов сводилась к тому, чтобы предельно развить в учениках их 33 чувствования. Только так получались гармонично развитые личности, способные придать сознанию окружающего их людского сообщества космический вектор. Христианизация уничтожила эту традицию. Христианизаторы, формируя армию пропагандистов-фанатиков идей Христа, целенаправленно подбирали психически нездоровых людей – маттоидов-графоманов: людей «пограничного» состояния психики. (Эта тема освещена в следующих трудах: Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: Макет, 1995; Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство: пер. с итал. СПб.: Изд. Ф. Павленкова, 1892; Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий: их статика, динамика, статистика. М.: Мед. книга, 2007; Гусев О.М. Наше русское дело. СПб.: Арт-Экспресс. 2020.) Масса простых обывателей по инерции наивно принимала их, и до сих пор принимает за жрецов.

Глубокий след в истории и культуре оставили, конечно, и нормальные люди. Что характерно для громадного большинства из них? Они были органично и всесторонне развитыми. Пётру I потомки справедливо предъявляют счёт за его преклонение перед Западом, но нельзя не отметить, что он работал не только головой, но и топором, увлекался кузнечным делом, любил токарный станок, много двигался. Генералиссимус А.В. Суворов, вставая с постели раньше своих солдат в походах, а у себя в деревне раньше крестьян, делал утренние пробежки, обливался ледяной водой или купался в проруби. М.В. Ломоносов провёл молодость в крестьянском труде, был физически очень сильным человеком, владел множеством ремёсел. И подобных примеров не счёсть. Не я

первый об этом говорю: без безупречно здорового тела и хорошо развитых кистей рук не может быть умственно развитого полноценного человека.

Бугорки на кончиках пальцев – это периферийные «филиалы» мозга. Преподаватели заставляют студентов вести конспекты, чтобы их «машина» запоминания была до конца задействована, в том числе и через кончики пальцев. Стремление великих людей работать руками, суровое отношение к собственному телу, пренебрежение к материальным благам, здоровый аскетизм – это их неосознанное стремление мобилизовать ЗЗ чувства. Только так можно стать значимой личностью, имеющей право учить людей и руководить ими.

Заметим в скобках, что неиспорченный современной цивилизацией человек когда-то был приспособлен к успешному выживанию на нашей планете в любых её температурных и климатических условиях. Это доказали: Порфирий Иванов, не страдавший от низких температур; индийские йоги, умеющие ходить по раскалённым углям и сидеть в котле с кипящей водой; а также когда-то возвращаемые к жизни усилиями наших прабабушек замёрзшие до окаменения люди.

2.

Теперь снова о фигурантах телевизионного проекта «НТВ-Гордон». Что полезного можно ожидать от интеллигентов, в «трёх поколениях» просидевших в тёплых питерских и московских квартирах, не знающих, какой стороной забивается гвоздь в стену и никогда не державших в руках молоток? От многих из них, вроде бы не совсем старых, тонко несёт трупным запашком. Отсюда выражение «гнилая интеллигенция». Им не свойственно стремление овладевать ремёслами, всё в жизни испытать. Деградировавшему человеку не обязательно принадлежать к третьему поколению интеллигентов.

Спортсмены знают: долог путь к хорошей физической форме, но как легко и быстро она теряется! Каждое утро делающие физзарядку замечают: день-два пропуска, и тело уже «не хочет» её делать. Вдвойне «не хочет», если позволить себе эти день-два в

пожилом возрасте. Запомнилось, как генерал А.Лебедь к месту и не к месту повторял: «Упал – отжался!». Потому, видимо, что эта самая НТВ-гордоновская интеллигенция когда-то его «достала по жизни», и он её терпеть не мог.

Известно, «гении рождаются в деревнях, а умирают в столицах». Не боясь ошибиться, можно сказать, что к долго живущему в комфорте столичной квартиры интеллектуалу неизбежно подкрадывается коварная мировоззренческая и телесная деградация. Именно поэтому «природа отдыхает на детях гениев», а не по каким-то другим причинам.

Ещё помнится, как у советских докторов *технических* наук двери их «жигулей», как правило, едва держались, а ручки прикручивались проволокой.

Я знаю женщину-пенсионерку, потомственную ленинградку-петербуженку, философа по образованию, бывшую преподавательницу ЛГУ. Кухонный стол она накрывает не клеёнкой, а прозрачной полиэтиленовой плёнкой, поясняя: «*Под клеёнкой не будет видно, как под ней заведутся тараканы*». Как-то её попросили временно приютить кота, который особых забот не требовал, так как был очень воспитанным. Пенсионерка перестала выключать на ночь свет в туалете, поясняя: «*А вдруг кот захочет ночью пойти в туалет*». То есть кот в темноте якобы ничего не видит и «сделает не туда».

Жизнь в комфорте может стремительно разрушить и героическую личность. Отдаю дань боевым заслугам российских генералов и маршалов Великой Отечественной войны! Увы, всего через 11 послевоенных лет они в 1956 году на XX Съезде ВКП(б)-КПСС подло предали своего Верховного Главнокомандующего – Иосифа Виссарионовича Сталина. Особенно усердствовал, лебезя перед Н.С. Хрущёвым, маршал Г.К. Жуков – человек без чести и совести. Следует об этом помнить и не забывать «иудин грех XX съезда» (формулировка отцов-основателей идеологической концепции под названием «Мёртвая вода»). В 1941-45 годах генералы и маршалы были героями, а через 11 лет они – трусливые обыватели, готовые подло потакать любым чиновником от КПСС. И они не одиноки:

«...особенно противно выглядят современные нам наши рус-

ские “интеллигенты”: профессора, академики, учителя, артисты, офицеры, решающие свои шкурные проблемы за счёт своего же народа. Хотя какой же он им свой – над словами “Родина”, “патриотизм” они просто издеваются. Достаточно сказать, что по опросу общественного мнения, проведённому осенью 2002 года, процент патриотов среди учителей и офицеров оказался ниже, чем среди домохозяек» (Ткачёв М. Матрица. «Дуэль» №19, 2003).

Среди несостоявшихся писателей есть такие, которые вполне могли бы ими стать, если бы... Одного из них я знаю лично. На войну он не попал по возрасту: одного года не хватило. Имея два высших гуманитарных образования, он писал рассказы о жизни «узников сталинских лагерей», хотя сам «срок на зоне не тянул», всёрьёз полагая: настоящему писателю необязательно всё испытать самому. Поэтому ему была не доступна «драгоценной подробности», на которой, собственно, и зиждется всякая литература. В советские времена газеты и издательства труды моего приятеля не печатали, посылая автору деликатные отписки. Почему? Он задумывал одно, а выходило нечто другое (такие чудеса в истории литературы бывали), Он, сам того не ведая, создал… хлёсткие пародии на писателей-диссидентов 1960-х годов: В. Шаламова, А.И. Солженицына, В.Н. Войновича, А.А. Галича, и других. Я сообщил потенциальному «Шаламову-2», что его лагерные рассказы хороши в редком, а потому ценном жанре пародии. Ответом стало… полное прекращение наших отношений.

И вот сотни подобных моей знакомой (которой доверили кота) пожилых петербуржцев и немолодых москвичей с университетским образованием сидят в министерских кабинетах и пишут учебники по всемирной истории, естествознанию и другим предметам для наших школ и ВУЗов, рецензируют их, редактируют, выпускают методические пособия для преподавателей тех же школ и ВУЗов. Для них, деградантов, всё написанное авторами-деградантами – тип-топ. Отсюда в разгадке тайн египетских пирамид *«полностью соответствуют современным данным просверленные в камнях отверстия специально закалёнными медными свёрлами»*. Только в головах таких людей могут не вызвать протеста не только закалённые медные инструменты для сверления

камня, но и тысячи рабов, тянущих за лямки 20- и 600-тонные каменные плиты, а затем вручную поднимающие их на немыслимую высоту. Не вызывает у них протеста и 300-летнее татаро-монгольское иго, пришедшее в результате нашествия на Русь «умелых воинов»… пожирателей вшей.

Какой в учреждениях культуры и просвещения, заполненных подобного рода «специалистами», может быть мировоззренческий полёт мысли, какое там космическое сознание, какое там особое видение проблемы, какой интуитивный канал прозрения?! Чума физической и интеллектуальной деградации, настигшая российскую интеллигенцию, давно вторглась в сферу народного образования. Приведу такой пример.

3.

…Живёт на Руси, в городе Электросталь, казачий атаман Олег Николаевич Попов. Он занимается активной просветительской деятельностью Ведической направленности, ранее издавал 16-страничную газету «Аркаим» форматом А-4. Кроме того, он писал официальные письма правительству РФ, в которых обращал внимание высших руководителей страны на грубейшие искажения в учебниках по русской истории и справедливо требовал привлечь их авторов и издателей к ответственности как изменников Родины по ст. 275 УК РФ. Гражданская позиция О.Н. Попова весьма своевременна в свете упорно проводимых школьных реформ. В Кремле его пространные письма, разумеется, не читали, а спускали (как в добрые советские времена) для ответа нижестоящим чиновникам от образования, то есть тем самым «гнилым интеллигентам». Из их ответов Попову видно, каков уровень их профессионализма. Привожу выдержки из одного ответа Попову (с какими вопросами он обращался, понятно из контекста ответов; в квадратных скобках мои комментарии):

«Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Издательство “Просвещение” № 451 от 26.12.2001, г. Москва

Уважаемый Олег Николаевич!

Издательство ознакомило авторов рассматриваемых Вами учебников с замечаниями, изложенными в Вашем письме. Авторы учебников – д.и.н. А.А. Вигасин, к.и.н. Г.И. Годер, д.и.н. И.С. Свенцицкая, академик РАН Б.А. Рыбаков, д.и.н. А.А. Преображенский, чл.-корр. РАН, директор ИРИ РАН А.Н. Сахаров – категорически не согласны с Вашей трактовкой исторического прошлого.

Высказываемые Вами взгляды на историю основаны на представлениях, не имеющих подтверждения в исторических источниках. Разумеется, в наше время каждый человек может иметь свой взгляд на прошлое, однако считать всех, не согласных с этим, “изменниками” и требовать их наказания по меньшей мере странно.

В качестве примера рассмотрим некоторые Ваши утверждения.

С.54. Описание строительства пирамид полностью соответствует современным данным об этом процессе [тысячи рабов тянут за лямки 20– и 600-тонные каменные плиты, а затем вручную водружают их]. Дело в том, что археологами в Египте обнаружены и так возмутившие Вас деревянные колышки, и просверленные в камнях отверстия, в которые эти колышки забивали [чтобы по колышкам натягивать шнуры и по ним ровно выкладывать плиты, по-другому древние мастера ну никак не могли ровнять это проклятые плиты]. Сверлили эти отверстия специально закалёнными медными свёрлами, которые также найдены археологами, и медные резцы, и каменные молотки, которые при желании можно увидеть в музеях в качестве иллюстраций к научным изданиям, и т.д. Наконец, если сейчас кто-то не может ровно класть кирпичи, то это вовсе не означает, согласно всем законам логики, что в Древнем Египте не могли строить совершенных сооружений.

С.74. Ваша Всеясветная грамота со 147 знаками науке не известна [А.Ф. Шубин-Абрамов сорок лет занимается пропагандой ВГРВ, неоднократно пытался обратить на неё внимание и академиков, и правительство РФ].

С.45. Фреска с изображением царя Давида в церкви св. Георгия в Старой Ладоге – один из шедевров древнерусской живописи. Человеку, считающему себя патриотом, должно быть стыдно высказывать по поводу этой фрески антисемитские замечания [а

зачем насаждать на Руси абсолютно ей чуждые и глубоко враждебные ей персонажи иудейской мифологии; в синагогах Израиля ведь нет и никогда не будет, к примеру, фрески с изображением святого Александра Невского].

С.70. Чингисхан был выдающимся полководцем и государственным деятелем, кроме того, монголы и до Чингисхана были хорошими воинами [в ТВ-передаче "Вокруг света" в марте 2003 г. рассказывалось, что ещё в начале XX века монголы ели вшей, а при Чингисхане они и подавно их ели; надо полагать, такое питание и делало их "хорошими воинами"], потому на задаваемые Вами вопросы легко ответить.

С.176. Непонятно, откуда Вы взяли, что С.Т. Разин был "Царём Ордынским", ни в каких исторических источниках об этом не говорится [а как же труды, упорно замалчиваемые, целой плеяды известнейших исследователей, критиков официальной истории, начиная от И. Ньютона, М.В. Ломоносова и кончая Н.А.Морозовым и А.Т.Фоменко; независимо от А.Т. Фоменко, учёным из ФРГ Гернотом Л. Гайзе получены доказательства грубейшего искажения истории Западной Европы, которые, естественно, тянут за собой и грубейшие искажения истории Руси; в 1995-1999 гг. вышло восемь книг Г.Л. Гайзе, но авторы российских учебников их, видимо, не читали и фамилию этого учёного не слышали].

С.185. Совершенно чудовищно Ваше утверждение, "что Золотая Орда – это и есть деятельность Державы Русь" [конечно же, "чудовищно", потому что даже под напором новых фактов "историки" не хотят признаваться в своём научном преступлении против Русского народа: ни в одной стране мира историкам не позволено позорить свой же народ, совершенно необоснованно навешивая на него ярмо другого народа]. Золотая Орда, как известно каждому школьнику, почти 250 лет владычествовала над Русью, истребляя её население и заставляя его платить тяжёлую дань, что подтверждается всеми существующими историческими источниками [в том-то и дело, что и в помине нет таких "источников"; в реальности существует 250-летнее иго российских историков, во главе когорты которых стоят некогда приглашённые царями Романовыми немцы-"историки" Миллер, Байер, Шлёцер и др., смухлевав-

шие унижающее нас татаро-монгольское “иго”].

С.34. Велесова книга, как было доказано уже очень давно, – явная подделка по заключению авторов учебников.

Зав. редакцией истории и обществоведения *Л.И.Соколова*» (цит. по: «Аркаим», № 56, февраль 2002 г.).

Соратник Олега Николаевича, Д. Тюленев, тоже казак, не поленился и написал Л.И.Соколовой обстоятельное письмо, пытаясь её переубедить. Привожу короткие выдержки из письма Д. Тюленева, опубликованного в том же номере «Аркаима». В квадратных скобках – мои комментарии.

«Уважаемая госпожа Соколова Л.И.!

1.Кто дал право Министерству РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации заниматься вопросами образования в РФ?

Значит, Министерство, допускающее то, что на территории России выпускаются эротические и порнографические журналы, допускающее потоки грязи и лжи на русский род с телеэкранов, допускающее унижение чести и достоинства русских, их национальной культуры, обычаев, традиций, морально-нравственных ценностей как нации (рода), как граждан РФ, права и свободы которых защищены Конституцией РФ, Всеобщей Декларацией Прав Человека, Международным Пактом “О социальных и гражданских правах и свободах”, занимается и образованием в России. Тогда становится понятным, почему на территории русского рода навязываются мифы и легенды под видом истины в последней инстанции.

Логично напрашивается вывод: всё это элементы одной программы, имеющей одну и конкретную цель, – *уничтожение русского и всего славяно-арийского рода.*

5.Значит, учебники в современной России приравниваются к газетам и журналам, телепрограммам, радиопередачам?

Это явно выдаёт отношение современной власти в России к детям и образованию и вообще, и в частности. Так вот почему учителя у нас мыкаются, школы не восстанавливаются, а в некото-

рых регионах вообще уже разрушены: порнография нужнее, моральное растление важнее, чем формирование творческой созидательной личности.

От этого и перейдём к тексту Ваших ответов.

Как мог дать Вам своё категорическое несогласие академик РАН Б.А. Рыбаков, когда он давно умер, дав последнее интервью корреспонденту "АиФ", где, кстати говоря, чётко определил: понятие "Киевской Руси" родилось в кабинетах. Да и как Киев может быть матерью городов русских, когда он, по определению, – ОН?

Ведь, как писал Татищев, по заданию Петербуржской Академии Российских наук искавший подлинник "Повести временных лет": "Старец Нестор в житие княже не добре сведом бе". Вот кладезь для поиска исторической действительности прошлого сегодняшней исторической наукой.

Если Вам лично нравится иудаизм, Ветхий Завет – это Ваше личное право, закреплённое Конституцией РФ, если христианам нравится иудаизм и Ветхий Завет – это их право, пусть преподносят своё видение в воскресных школах, но навязывание своей любви нашим детям под видом истории – это уже не Ваше право и не право Церкви, а нарушение наших гражданских и человеческих прав, Конституции РФ.

Вы сами когда-нибудь пробовали закалять медь? Нет? Предлагаю провести эксперимент. Возьмите медную проволоку и попробуйте её на прочность. Теперь накалите её докрасна, потом опустите в воду. Потом попробуйте её на прочность. Ну, как закаливание? Сталь, правда?

Вы знаете расстояние, на которое древние кемийцы возили плиты [для строительства пирамид] – 35 км, а вес одной плиты – от 20 до 30 тонн, а вес верхней – 600 тонн. Вы знаете на сегодня технику, способную перевезти подобный груз? Вы знаете на сегодня технику, способную поднять плиту весом в 200 тонн хотя бы на 2 м, я уже не говорю о весе в 600 т. Высоту пирамид знаете? Способность человеческого усилия знаете, даже посредством плеча? Так сколько нужно человек, чтобы поднять 600 т? Они будут стоять друг у друга на головах, просто по-другому не

получится. А какая прочность материала плеча нужна для обеспечения подъёма такого груза, таким количеством человек? Какой вес будет иметь само плечо?

Так вот, историкам *деградирующей цивилизации* жрецы не оставили свои секреты. Техника в руках дикаря это всё равно, что граната в лапах обезьяны.

Вы разве не знаете, что вещественных доказательств постепенного перехода [то есть по Дарвину] от неандертальца к человеку современного типа не найдено? Это же общеизвестный факт. Или Вы уже нашли? А пока теория Дарвина – это гипотеза, не более. Если Дарвину нравилось происходить от обезьяны – это его право. Кроме того, почему непременно предусматривается *прогрессивная составляющая, а не регрессивная*?

Далее по Вашему тексту. Это очень хорошо, что до сего времени наша русская ВсеЯСветная Грамота была официальной науке неизвестна, а была сокрыта родовым носителем её. А то бы подверглась уничтожению, как и всё, до чего дотягивалась рука варяга-“просветителя”, крестившего огнём и мечом Святую Русь. Никто не виноват в том, что официальная наука, замкнувшись сама в себе, существует сама для себя, самоудовлетворилась отобранными ею же данными, а общество начало исследовать все данные, не удовлетворённое научными “теориями” и историческими “нескладухами”, и пришло к совершенно иным выводам, чем официальная наука.

Сегодняшнее состояние цивилизации таково, что нарождается новое (древнее) общество, а официальная наука всех направлений давно умерла, пребывая в собственном самолюбовании своей учёностью и интеллигентностью. Общество созрело для новых знаний, а официальная наука не способна дать их. Теперь великие открытия делаются в смежных областях наук, там есть жизнь.

Далее. Ваша фраза: “Нет никаких серьёзных научных доказательств Вашему утверждению, что “этрусски – это русские».

Тут всё просто: читайте А.И. Немировского, Н.Н. Вашкевича, А.И. Асова, Н А. Куна и др., думайте и анализируйте. Один историк-палеограф так ответил на вопрос, как у него идёт перевод этрусских летописей: “Как можно русский переводить на

русский?".

Далее. Вы считаете недостойным для патриота "делать антисемитские замечания" по поводу фрески, изображающей в церкви св. Георгия царя Давида в Старой Ладоге. Это что – христиане были патриотами, когда поганили родителей своих и пращуров рода своего, дида русского – Белбога? Это они были патриотами, когда навязывали на Святой Руси основы иудаизма в христианской переделке, поганя веру дедов своих, сжигая на кострах грамоты и летописи праделов своих, сжигая, уничтожая сторонников веры предков – русской *праведной православной веры?* Не Вам стыдить нас и призывать к совести. Мы Завет Отца Ария помним и чтим.

Мы, согласно канона веры предков, признаём право выбора волеизъявления и вероисповедания за каждым человеком, если право других не уничтожает наше право, если наши права будут также соблюдаться и уважаться, в том числе национальное право, особенно на своей национальной территории.

Полковник Рати Рода Казачьей Орды *Дмитрий ТЮЛЕНЕВ*».

4.

В патриотической прессе много уже писалось о преобладании инородческой составляющей, главным образом евреев и ассимилянтов с ними, среди лиц, заправляющих в России культурой, историей, экономикой, политикой и вообще всеми направлениями нашей жизни.

Присутствие евреев, как и других инородцев, в управлении русской национальной культурой, в разработке учебников по русской истории и русскому языку не должно быть по определению, как не должно быть у пульта управления этими сферами в Израиле, Франции, Германии, Испании, Китае и т.д. тамошних инородцев. Почему? В вышеназванном ответе Л.И. Соколовой Д. Тюленев пишет:

«Допустим, академик РАН В.А. Шнирельман, работающий в Еврейском университете в Москве и Иерусалиме, утверждает об истории Руси одно, а А.И. Асов, русский историк, – другое. Кто прав? Конечно, Асов. Он русский, рассуждающий о своей зем-

ле, об истории своего рода, не имеющий явно иного интереса. Сами гены, родовая память предков, сердце, пращуры ему помощники. Сам Белбог направляет его сердце и мысли, путь его».

Это абсолютно правильно. Симфонические произведения Вагнера, исполняемые этническими музыкантами-немцами, невероятно опошляются и профанируются при исполнении тех же произведений музыкантами-евреями.

Хочется указать ещё на один пагубный фактор – фактор физической немощи вкрапленных в еврейское управляющее логово этнически русских интеллигентов. Л.И. Соколова может быть еврейкой, спрятавшейся за русской фамилией, а может быть и русской. Конечно, стремительное физическое вырождение в лучах современной технократической цивилизации распространяется и на евреев. Оно накладывается на присущие этой нации психические, физические и прочие отклонения от нормы в их здоровье. Как это проявляется в реальной жизни, хорошо показал писатель Григорий Климов в своих знаменитых романах: «Князь мира сего», «Протоколы советских мудрецов», «Красная каббала» и других.

В реальной жизни как бы не замечаются не только интересно начинавшие, но так и не состоявшиеся учёные, но и состоявшиеся в науке профессионалы, для которых на первом месте научная истина, а не хлебные должности и звания. Наиболее настойчивые на свои средства издают книжки в тонких переплётах тиражами от 300 до 1000 экземпляров. Один из них – уже упоминавшийся В.Л. Грошев. Опираясь на 315 первоисточников, он разгромил теории относительности Эйнштейна – типичнейшего интеллигента даже не в «третьем поколении», а в сто тридцать третьем.

«Фундаментальная физика оказывала существенную роль и в формировании мировоззренческих представлений людей; в развитии философии, идеологии и религии. Не являясь непосредственной политической управляющей силой, фундаментальная физика косвенно была преобладающей силой в общественных и межгосударственных отношениях.

Следовательно, действительный статус фундаментальной физики мог быть сравним со статусом политики. Поэтому глубочай-

ший идейный кризис естествознания привёл и к созданию кризиса в развитии человечества, нанеся ему неисчислимые потери и беды. …Ответственной за начало этого кризиса является теоретическая физика, принявшая к непререкаемому руководству и подражанию ошибочную методологию специальной теории относительности и общей теории относительности, после чего вся фундаментальная физика и естествознание в целом превратились в полунауку, претендующую на выбор оптимальных путей развития человечества. Ещё в конце XIX века русский писатель-философ Ф.Достоевский предсказывал, что такая "полунаука для человечества – самый страшный бич, хуже голода, мора и войны"» (Грошев В.Л. Там же, с. 184, 186).

Видите, «полунаука» у Гордона и «полунаука» у Достоевского… Конечно, мы выбираем Достоевского – человека с мышлением космического уровня.

5.

«Дело, прежде всего, в том, что развитие человечества, как и несколько тысяч лет назад, наткнулось на некий объективный барьер – барьер, для преодоления которого требуется качественное изменение всего способа человеческого бытия, а не "просто" решения какого-то конкретного комплекса сугубо научных и технологических задач.

Ведущие интеллектуалы Запада, объединённые в 1968 г. в "Римский клуб", уже тогда прекрасно представляли себе это обстоятельство. Доклад "Пределы роста" (1972) достаточно убедительно свидетельствовал, что при сохранении сложившихся тенденций развития не более чем через 50-60 лет наступит планетарная катастрофа, и этот прогноз чрезвычайно быстро был доведён до сведения руководителей ведущих стран мира.

Характерно, что практически в то же время возникли и первые ростки "золотого миллиарда", выражением чего стал переход ведущих стран Запада на расчёты в долларах при отказе США от обеспечения своей национальной валюты золотом. И, продемонстрировав пресловутой "высадкой астронавтов на Луне" свой технологический потенциал, заявив о готовности взять на

себя функции “локомотива развития” всего остального мира, США и их сателлиты приступили к активной реализации второго сценария» (Винников В. Новые кочевники» и “сияющий град на холме”. «Завтра», № 18, 2003).

Поскольку вместе с концепцией «золотого миллиарда» призыв «Назад – к Природе!» не появился, то пресловутый миллиард в одиночку намерен «доедать» энергетические запасы Земли, не покушаясь на эгоистически-потребительсткое сознание современного человека. Неспособность руководящих «элит» самим перейти на космический уровень сознания и есть тот самый «объективный барьер – барьер, для преодоления которого требуется качественное изменение всего способа человеческого бытия».

Кризис естествознания... Кризис нравственности... Кризис... Кризис… Нет, в слове «кризис» всё-таки подразумевается нижняя точка на синусоиде, после прохождения которой последует ренессанс. Но ренессанса, увы, не будет. Ну что вы поделаете со своего рода невидимым «ЦК КПСС»: с тысячами методистов, заправляющих российскими образованием и культурой, справитесь ли вы с тысячами лжеучёных, сидящих в академиях и делающих нам «науку»? Надежды русского человека на установление в России такого правительства, которое бы скинуло их, отодвигаются всё дальше и дальше. Мы видим тупиковую ситуацию, вследствие которой последует, скорее всего, не ренессанс – Апокалипсис...

Глава III

ДЛЯ КАМЕРДИНЕРА НЕТ ГЕРОЯ

Нет смысла рассказывать заблудшим о доблестных наших старых временах. Но обернемся назад, в прошлое,
– и говорим всё же,
чтобы устыдить тех, которое
лишь новое истиной считают, которые
по обочине идут, думая, что это и есть
Даждь-божий путь.
Велесова Книга

1.

Продолжая тему главы II этой книги, я сосредоточусь на конкретном учёном-историке, опустившемся в своей интеллектуальной деградации до национального предательства, может быть, даже не желая того. И он не одинок. Например, теоретически подготовили к сдаче Китаю наши сибирские и дальневосточные территории некоторые российские «специалисты», список которых возглавляет ныне покойный академик А.П. Окладников. Но об этом ниже.

…«Как говорили древние, всё познается в сравнении». Это выражение знакомо каждому. Это один из важнейших Ведических принципов обеспечения информационной безопасности общества, идущий из нашей дохристианской старины. Он несёт в себе две главных временны***х*** составляющих: экстраполяцию *по горизонтали* и экстраполяцию *по вертикали*. Приблизительный синоним термина «экстраполяция» – «проекция», а приблизительное обозначение этого метода – «поиск параллелей».

Экстраполяция по временной горизонтали – это простое нахождение в прошлом событий, идентичных сегодняшним событиям, ибо «*в истории всё течёт, но ничего не меняется*». Экстраполяцию по временной горизонтали называют ещё *ретропроекцией*.

Экстраполяция по временной вертикали – это распространение выводов, полученных из наблюдений над явлениями большого совокупного прошлого, на идентичные ему явления в маленьком настоящем, ибо «*всё возвращается на круги своя*». Этот принцип впервые сформулировал мудрец из Древнего Египта Гермес Триждывеличайший как принцип Соответствия (Аналогии): «*Внешнее подобно внутреннему; малое таково же, как и большое; Закон один для всего. Нет ничего малого и ничего большого в божественной экономии*».

Трактовка принципа Трисмегиста дается по: Смирнов В.С. Древняя Русь и Ветхий Завет. СПб.: РИФ «Интеграл»,1996, с.5.

Вот мошенники игорных домов, руководители международного валютного фонда, политики и идеологи внешне вроде бы не похожи на рецидивистов-уголовников. Но их внешний лоск, респектабельность пусть не обманывают вас, это – их маскировка под порядочность, под интеллигентность. Каждодневная забота сильных мира сего – тщательно скрывать своё глубокое внутреннее родство и абсолютную идентичность с теми же напёрсточниками и прочими структурами паразитов. Присмотритесь к современным руководителям Российской Федерации, депутатам Госдумы, к американским конгрессменам и президентам, представьте их тела не такими холёными и вы сразу определите, какое бы место от параши все они занимали в тюремной камере.

В декабре 1990 года я и мои товарищи начали издавать Всероссийскую оппозиционную газету «Русское Дело» (позже: «За Русское Дело»). Действовать пришлось в те самые – «лихие девяностые». Что же обеспечило живучесть газете «Русское Дело»-«За Русское Дело»? Нам помогли Ведические методы защиты Руси-России в условиях яростной информационной войны против неё.

После изучения дореволюционных газет и трудов русских философов мы применили ретроспективную экстраполяцию по горизонтали, то есть начали поиск идентичных событий в прошлом, чтобы сравнить их с настоящими событиями.

Метод крепко нам помогал и при подготовке к выходу в свет статей появившихся у нас авторов. Нам, редакционным работникам, порой бывает трудно разобраться, что же они хотят сказать.

Кроме того, можно было крепко «лопухнуться», опубликовав умышленно подсунутую вредную статью. Характерен случай, имевший место в 1996 году….

2.

Одному доктору исторических наук (назову его «г-н N»; ныне покойный), академику трёх академий и ещё «народному академику», мы, редакция Всероссийской газеты «За Русское Дело», заказали статью о Чечне. В 1996 году там потоками лилась русская кровь, антирусские демократические СМИ, освещая эту войну, всячески унижали Россию и её Армию, извращали события. Надо было напечатать статью, объективно освещающую происходящее в Чечне со всех точек зрения. Мы отдали предпочтение г-ну N – специалисту с мировым именем, уважаемому в патриотических кругах человеку.

Ознакомившись с полученной рукописью, которая называлась «Чеченский конфликт 1991-96 гг. Историческая справка и заметки политолога», мы увидели, что в ней как-то путано описывается происходящее в Чечне, а политика Российской Империи на Кавказе в XIX веке выглядела откровенно захватнической. Душа запротестовала. Мы вежливо отказали автору в публикации: нормальная в редакционной практике ситуация. В ответ г-н N вдруг круто переменил к нам своё отношение, публично (в лекциях и патриотических газетах) стал называть газету «За Русское Дело» «сионистским изданием, работающим на жидов». Дескать, он, патриот, написал хорошую и полезную статью, а в редакции её злонамеренно зажали, чтобы скрыть от Русского народа правду о Чечне.

Вынужденные защищаться, мы решили аргументировано обосновать свой отказ. В таких случаях редакции отдают материал на анализ какому-то остепененному научным званием специалисту. Но где бы мы такого нашли, если г-н N сам доктор исторических наук и, к тому же, трижды академик! Тогда мы провели анализ пухлой рукописи г-на N с помощью Ведического метода ретроспективной экстраполяции. И тут выяснилось много любопытного.

Г-н N начинал свою статью так:

«Говоря образным языком медицины, назревший Чеченский нарыв прорвался как раз тогда, когда после августа 1991 г. распался СССР и на его территории образовались 17 независимых государств. На геополитической карте среди этих 17 государств не было ещё государства Ичкерия, а была только самопровозглашённая Республика Ичкерия, которую, однако, верховные власти Российской Федерации, правопреемники СССР и Российской Империи, не хотели признавать» (стр.1-2, согласно рукописи).

Предельно ясно: академик сожалел, что вместе с распадом СССР одновременно не начался ещё и распад Российской Федерации.

Далее на стр.10 рукописи автор утверждал:

«Колонизация равнинной Чечни по Тереку и Сунжи началась одновременно как русскими казаками, так и чеченцами». Но на стр. 4 рукописи указано: «...в VIII в. равнинными землями севернее реки Терек владели тюркоязычные сабиры-хазары... Позднее равнинными землями завладели тюркоязычные татары. И так было до XVIII в.».

Так о какой же «равнинной Чечне» и «одновременной колонизации» тут может идти речь, если с VIII по XVIII вв., то есть вплоть до прихода на Кавказ русских, чеченцы прятались высоко в горах сначала от сабиров-хазар, а потом от тюркоязычных татар, то есть турок? От исторического факта не уйти. Поэтому политолог занялся словесной эквилибристикой в пользу чеченцев в расчёте на то, что редакция это просмотрит! Не просмотрела.

Турки к покорённым народам относились совсем не так, как русские. Сопротивляющиеся уничтожались ими под корень вместе с семьями. На жалкое существование милостиво оставлялись лишь сдавшиеся без всяких условий и оговорок. Поэтому чеченцы прекрасно разбирались, по отношению к какому народу надо проявлять свое свободолюбие. Чеченцы стали спускаться с гор, после того, как гуманная и человеколюбивая Россия избавила народы Кавказа от не знающих жалости «тюркоязычных татар». Русские же оказались для чеченцев тем народом, которого можно было не бояться. Г-н N этого важного момента в истории чеченцев

Официальная историческая «наука» мертва изначально, потому что не имеет своего предмета, т.е. она не может ответить на вопрос – откуда, куда и зачем идёт человечество. Илл. из газеты «За Русское Дело», № 45 за 1997 г.

и роль в нём русских никак не прокомментировал, но, тем не менее, поторопился учредить и «равнинную Чечню», и «одновременную колонизацию»!

Не отметил он и того, что поначалу первые семьи спустившихся в долины Терека и Сунжи чеченцев вели себя тихо. Эти первые семьи переселенцев с гор были кукушкиными яйцами, незаметно подкладываемыми среди других народов, живших в плодородных долинах Терека и Сунжи. Чеченцы показали свой «свободолюбивый характер» по отношению к русским тогда, когда достаточно размножились и окрепли. Г-н N не разъяснил нам, что на проверку привычка чеченцев «всегда быть свободными и независимыми» есть ни что иное, как стремление урвать себе то, что

плохо лежит. Для них же плохо лежит всё то, что не защищается турецкими и персидскими способами обращения с покоренными народами.

Отчего же чеченцы скрывали свой «гордый характер» при сабирах-хазарах и тюркоязычных татарах? Саму возможность спуститься с гор им дали именно «жестокие русские», а не турки и не персы. Но от кого и когда русские дождались благодарности?

Мало того, на стр.11 рукописи академик трёх академий уже полностью отдал долины Терека и Сунжи чеченцам:

«Но чеченцы не были мирными. Они хотели жить сами по себе на своей (? – *О.Г.*) земле без русского присутствия, и уходили поневоле в леса, которые росли по северным склонам гор, где становились абреками (разбойниками-партизанами). Плодородные равнинные земли по правому берегу Терека и по реке Сунже также им было жаль: ведь это были их исконные (? – *О.Г.*) земли, которые они не хотели делить с русскими колонистами».

Что ж это чеченцы не «хотели жить сами по себе на своей земле в присутствии прежних колонистов – сабиров-хазар и тюркоязычных татар? А ведь мы потому-то и заказывали статью о чеченской проблеме академику-патриоту в расчёте на то, что только он сможет толково объяснить нашим читателям столь, мягко говоря, странные черты в чеченском национальном характере. Эти черты чеченцы проявляли на фоне дружелюбного и благодарного отношения к России остальных народов Кавказа: аваров, грузин, кумыков, черкесов, кабардинцев, армян, дагестанцев и др., которые вместе с русскими строили и обороняли Кавказскую военную линию, чтобы совместно защищаться сначала от экспансии турок и персов, а потом и англичан. Кабарда, например, добровольно вошла в состав России ещё в 1561 году, а царь Иван IV женился на дочери кабардинского князя Туки-Тимура. Грузия 300 лет просилась под руку русских царей и смогла это осуществить лишь в 1801 году. Почему же у г-на N это обстоятельство, то есть враждебность по отношению к России одних только чеченцев, никак не подчеркнуто и не осмыслено?

«Исторические источники позднего времени, – подпевает г-н N чеченцам на 8 стр., – иногда называют чеченцев “бедными” и

“грубыми”, “любящими оружие”. Но эти определения никак не унижают, а только объясняют их: дети гор были такими, какими их создала дикая природа и местная история. Любили иногда пограбить соседние народы. Да, такая черта свойственна некоторым чеченским мужчинам-абрекам на протяжении тысячелетий».

Так почему, снова спросим мы, «грубые» и «любящие оружие» невинные «дети природы» – жертвы «местной истории» – не высовывались с гор при сабирах-хазарах и тюркоязычных татарах? О чеченских зверствах тысячи лет было известно народам Кавказа, но г-н N нашёл для этих зверств лишь одно определяющее слово – «любили». Хороша «любовь» у г-на политолога!

Начиная со стр.13 рукописи, становится понятна «мягкая» прочеченская подстилка статьи г-на N. Твёрдые эпитеты и резкие недвусмысленные слова он приберёг для России и Русских.

«Чеченская история, – писал он, – это непрерывная (с VIII в.? – *О.Г.*) война за независимость. Начиная со времени Петра I (Каспийский поход 1722 г.), политика Российской империи по отношению к Чечне приобретает *имперский колониальный* характер (здесь и далее выделено мной. – *О.Г.*). ...После заключения в 1789 г. Георгиевского трактата, по которому был *установлен протекторат* России над Восточной Грузией (но такая форма зависимости навязывается силой, а Грузия присоединилась добровольно. – *О.Г.*), *усилился натиск русских войск* на северокавказские земли. ...Главный Кавказский горный массив, лежащий между Россией, с одной стороны, и Грузией и Арменией с другой, *должен был быть завоеван по законам российской имперской политики*, и в 1817 г. Большая Кавказская война началась. ...Вожделения политиков (русских, конечно. – *О.Г.*) *подогрела* и находка грозненской нефти, которую начали добывать в 1820 г.; чеченская нефть со временем, как и чеченский газ, стала яблоком раздора и *объектом хищений* разных группировок (русских, конечно, так как о турецких, английских, французских и других “группировках”, претендующих на кавказскую нефть, в статье ни слова – *О.Г.*). Русская армия вела военные действия *жестоко, на полное уничтожение*. ...К концу 1863 г. русские войска *оккупировали* весь Кавказ».

На протяжении всей своей пухлой рукописи г-н N идеологи-

чески всячески оправдывает и подпирает чеченское «свободолюбие». Вот типичный пассаж на стр.16:

«Согласно исламскому учению мюридизма, каждый ревностный почитатель Пророка должен ненавидеть всех русских (и только их? – *О.Г.*). Основная заповедь мюридизма: мусульманин должен быть свободным человеком и в своей стране (высоко в горах до XVIII в.? – *О.Г.*) исполнять шариат, а не законы *оккупантов*. А если *оккупанты* не соглашаются уйти, то *их надо убивать*. Имамы говорили, что *убивший русского* мюрид после своей смерти попадает в мусульманский рай. К 1840 г. вся Чечня была охвачена газаватом. Это была *очень трудная война* (для чеченцев. – *О.Г.*). А центром *вождя* восстания – Шамиля – был чеченский аул Веден. Чечня тогда стала "житницей Шамиля", т.к. поставляла сражающимся горцам воинов, оружие, порох и хлеб».

Академик трёх академий не говорит, что всё это, в том числе ираноязычных «воинов», поставляла Шамилю – Англия. «Историк» пытается нам внушить, что оружие, порох и хлеб производилось самими чеченцами.

На стр.18-19 то же самое:

«Кавказская война шла *на уничтожение* непокорных горцев. Благодаря русской художественной литературе, хорошо известен менталитет чеченцев того времени: *свободолюбивые, гордые, храбрые, самоотверженные, непримиримые и беспощадные до крайней жестокости* (см. "Кавказский пленник", "Хаджи Мурат" Л.Н. Толстого и "Герой нашего времени" М.Ю. Лермонтова). Образ злого чеченца, который о камень точит свой кинжал, стал хрестоматийным. Но задавались люди вопросом, – вздыхает г-н N, – почему чеченец точит свой кинжал? *да потому, что его дом сожжён, семья убита, а земля – отнята. завоеватели* (то есть русские. – *О.Г.*) *шагали по трупам свободолюбивых горцев*. М.Ю. Лермонтов вошёл в историю как ВЕЛИКИЙ певец свободы Кавказа. ...Великий русский поэт глубоко постиг всю философию горцев, когда писал:

Нет! прошлых лет не ожидай,
Черкес в отечество своё:

Свободе прежде милый край
Примерно гибнет для неё.

Далее цитируются отрывки из нескольких стихотворений и поэм М.Ю. Лермонтова.

Согласно г-ну N, Россия превратила Чечню в пустыню: «В 1865 г. 25 000 чеченцев переселились из разоренной страны в Турцию. Их место заняло русскоязычное население. ...Местная древняя (? – *О.Г.*) система арычного земледелия Чечни (интересно, когда это чеченцы арыки рыли? – *О.Г.*) была уничтожена в результате войны, и Чечня перестала быть хлебной (? – *О.Г.*) житницей Северного Кавказа».

Оказывается, до 1865 года «потомственные пахари» – чеченцы кормили хлебом не только себя, но и весь Северный Кавказ! Неужели правда, г-н N?

«До 1917 г. Российская империя проводила в Чечне, которая называлась Терской областью, русификаторскую политику, умножая количество русского населения в городах. Все чиновники, военные и учителя в Чечне были русскими. Но чеченцы никогда не склоняли головы и не считали, что *их страна* добровольно вошла в состав Российской империи. Верен и тот факт, что в XVIII-XIX– вв. чеченские абреки жили за счёт грабежа казаков-поселенцев, которых *было много на чеченской земле.* Изуверствовали они над слабыми, а не покорялись (надо же! – *О.Г.*)».

Г-н N не упускает случая, чтобы не выставить Русскую армию в позорном свете. Отметив на 16 стр., что после победы над Наполеоном Россия обладала лучшей в Европе армией, он, например, на 17, 19, 22 стр. пишет:

«280-тысячная русская армия 25 лет (с 1834 по 1859 гг.) воевала с 20000-ой армией имама Шамиля. Примитивная техника армии Шамиля (Шамиль снабжался современным по тому времени английским и французским оружием. – *О.Г.*) противостояла выдающейся русской артиллерии и новому нарезному оружию, которого не было у горцев ...По пути вперёд они (русские войск. – *О.Г.*) шли победоносно, громили аулы, разгоняли скопища чеченцев. ...Хотя русская армия не терпела поражений, но чеченцы всё-

таки торжествовали, потому что оставались хозяевами на своей земле. Тогда, по заветам Ермолова, начали строить укрепления (для обороны от чеченцев. – *О.Г.*), заселять под их защитой станицы, рубить просеки, жечь непокорные аулы, переселять мирные. Так образовалась Сунженская линия. ...Лучшие труды по истории Кавказа оставили нам царские генералы. Это были их "записки", проникнутые уважением и сочувствием к свободолюбивым кавказским народам».

Во время Русско-турецкой войны 1887-88 годов чеченцы подняли восстание и нанесли удар в тыл наших войск. Г-н N спешит оправдать их так:

«Антирусский вирд ... за сто с лишним лет воспитал несколько поколений борцов, которые сохранили в своих сердцах горячую мечту о чеченской свободе».

Г-н N с восторгом рассказывает, как летом 1919 года «…чеченцы нанесли жестокое поражение 100000-й армии генерала А.И. Деникина и не пустила её в Чечню. Это сделала Чеченская Красная армия под командованием Асламбека Шерипова. ...Заслуги чеченцев отмечали и Сталин, и Орджоникидзе, но забыли об этом потом». Однако здесь мы видим иную «заслугу» чеченцев – они обескровили Добровольческую армию Деникина и тем самым помогли жидо-большевикам захватить власть в России.

В 1942 году чеченцы выбрали момент и при приближении немецких войск к Грозному нанесли подлый удар в тыл Советской армии под Моздоком. Но академик и тут не растерялся: «Во время Второй Мировой войны произошло событие, которое кавказцы называют третьей катастрофой». Обтекаемым термином «катастрофа» тут назван акт беспрецедентного предательства со стороны чеченцев, а не тысячи смертей русских солдат от их рук под Моздоком. Затем «последовала расплата»:

«По приказу И.В.Сталина части Красной Армии и войск НКВД (всего численностью до 200000 чел.) арестовали целых два народа – чеченский и ингушский – погрузили их в вагоны и отправили в ссылку в Казахстан (400600 чел.) и в Киргизию (88 300 чел.). Кто отказывался – подлежал уничтожению. Так было сожжено целое село Хайбах вместе с людьми. Многие из ссыльных погибли от

голода, холода и болезней. Это был классический случай отвратительного коммунистического геноцида, отразившего само существо отвратительной сталинской национальной политики».

Здесь г-н N делает сноску и рекомендует читателю книги известного писателя-русофоба, живущего за рубежом: «Подробнее см. Авторханов Абдурахман. Народоубийство в СССР. Убийство чеченского народа. Мюнхен: Северный Кавказ, 1952; Авторханов А. Империя Кремля. Советский тип колониализма. Вильнюс, 1993». В заключение статьи «народный академик» пишет:

«В советское время Чечня не была ещё ячейкой национального государства, а только его профанацией с промосковской номенклатурой из местных и русскоязычных во главе. Чеченцев же старались не допускать на ответственные посты. ...В советские время имело место дискриминация и происходило экономическое вытеснение чеченцев из республики. Сотни тысяч чеченцев *были вынуждены* уехать, чтобы *зарабатывать себе на проживание* во многих уголках обширного Советского Союза. Так образовалась мощная чеченская диаспора, которая в сегодняшней Российской Федерации насчитывает до 300 000 человек».

Г-ну N ничуть было не жалко погибших, раненых и пропавших без вести только в Первую чеченскую войну 23624 русских солдат, преданных в Чечне Б. Ельциным и его кликой. Академику не жалко было и 300 000 беззащитных русских людей, брошенных в Чечено-Ингушской АССР на растерзание чеченцам.

3.

Думаю, всё понятно и не следует далее утомлять читателя цитированием г-на N. Ф.М. Достоевский сказал в своем «Дневнике писателя» ещё в 1877 году, что «...в России от русских-то не осталось ни одного непроплёванного места». В самом деле, только в России позволено отечественным «историкам» безнаказанно глумиться над Великим Русским народом и его Великой историей. Совершенно спокойно это делал, не боясь понести за это хоть какую-то ответственность, и г-н N.

Чтобы растоптать Русских и их Великую историю, г-н N намеренно ушёл от объективного и правдивого анализа геополитичес-

кой ситуации, складывающейся вокруг Кавказских гор в XVII-XIX-XX веках. А ведь *любой исторический экскурс немыслим хотя бы без краткого объективного очерка о нравах, моральных ценностях, быта и условий существования людей того времени, которое историк собрался описывать*. Иначе получается умышленная подтасовка, передёргивание, враньё.

Россия никогда не была оккупантом! В XIX веке она лишь защищала свои южные границы. И только. Этот век был веком ожесточённого передела мира между западноевропейскими «цивилизованными» государствами-хищниками. Россия защищалась, будучи вынужденной противостоять тем жестоким методам и способам ведения войны, к которым прибегали государства Запада. А чтобы только противостоять, надо было применить, по крайней мере, те же методы и те же средства ведения войны, так как когда по тебе палят из пушки, то необходимо как минимум выставить против врага такую же пушку.

Но что касается нравственного аспекта, то русские здесь были всегда щепетильны. Наши предки никогда не стремились «усовершенствовать» и «перещеголять» противника в отношение используемых им безнравственных методов ведения войны. Да, мы вынужденно, чтобы самим не быть стёртыми с лица земли, применяли «антигуманные» средства ведения войны, но они таковыми выглядят лишь с точки зрения современной «морали», а не с точки зрения морали XIX века. Не более.

Многие народы Кавказа тогда прекрасно разбирались во всех этих тонкостях. Они понимали, что лучше стать под руку Москвы, чем под кривой ятаган турка. А в случае выбора между англичанами и русскими они тоже предпочитали русских. Они, без сомнения, имели и до окончательного прихода Русских на Кавказ многовековой опыт общения с Русскими как с добрым, трудолюбивым и покладистым народом. Не надо думать, что если не было тогда радио и телевидения, то этносы жили в полном неведении относительно судеб других народов, попавших в рабство к тогдашним «цивилизованным» колонизаторам-западноевропейцам. Так что не нужны были народам Кавказа ни турки, ни англичане, ни французы, ни персы. Понимали народы Кавказа и то, что настала эпоха

дележа территорий между сильными странами, что при этом идёт истребление малочисленных народов и подавление их национальной самобытности. Понимали, что надо было определяться, выбирать свою судьбу и выбирать её с Россией.

Чеченцы тоже всё понимали и знали. Только вот складывается впечатление, что, просидев безвылазно высоко в горах не одну тысячу лет, ныне они являют собой некий этнический рудимент, может быть давно исчезнувший с лица планеты. Возможно, что такой национальный «характер», как у них, позволял некоторым малочисленным народам выживать в древнейшие времена, но потом все они либо вымерли, либо были уничтожены, либо «переменили характер».

Г-н N не объяснил, почему Чечня проявляла своё свободолюбие в самые трудные для России времена? Зато он не жалеет бумаги на описание того, какие были приняты меры. Да, восстание чеченцев в тылу Русской Армии во время Русско-турецкой войны 1887-88 годов было без всякой сентиментальности подавлено. Как этого требовали законы военного времени. Но опять же у русских своя точка зрения и на эти законы. А с точки зрения «цивилизованных» государств XIX века за этот проступок, да ещё в военное время, чеченцы вовсе были бы все до единого без всякой жалости и сомнения уничтожены. И мы сейчас бы ничего о них не знали и не слышали, кроме учёных-этнологов. Вот пример.

В начале XIX века Франция вступила в эпоху наполеоновских войн. Населяющие её малые народы: пикардийцы, фламандцы, бургунцы, гасконцы, бретонцы, провансальцы и другие решили воспользоваться одним из поражения Наполеона и восстать, требуя каждый по суверенитету. За это все они вместе со стариками, детьми и женщинами были превращены в горы кровавых тел залпами из пушек и ружей. Что ж «историк» г-н N не написал о том, что о бытие во Франции вышеупомянутых народов мы теперь знаем только по названию местностей, где они ранее проживали? Почему бы не провести здесь историческую параллель – ведь и ситуация сходная и время совпадает? Или Русский народ специально создан для того, чтобы подобные г-ну N на его бедах строили карьеры и получали научные звания?

За американскими индейцами даже подобного греха не числится. Они – исконные хозяева Америки, жившие на ней тысячи лет. Они западноевропейцев к себе не звали. Они-то и вовсе ни перед кем не провинились, но, тем не менее, их судьба очень показательна и свершилась она, в основном, в тот же самый исторический отрезок времени, когда велась «Большая Кавказская война». По современным уточнённым оценкам, к моменту открытия Америки Колумбом индейцев было от 15 до 20 миллионов. К 1980-м годам XX века на всём американском континенте их осталось всего 35 342 человека (Брук С.И. Население мира. Этнодемографический справочник. М.: Наука,1986). Из двух тысяч двухсот индейских племён доколумбовой Америки до нашего времени дожили немногим более 700. Причём во многих случаях речь идёт лишь об отдельных семьях численностью от 1 до 10 человек.

Так что всё познается в сравнении (экстраполяции по горизонтали), не правда ли, г-н N? Ведь вы сами приводите цифры, показывающие растущую численность чеченцев. Из нескольких десятков их семей, спустившихся с гор в конце XVIII– начале XIX веков, они размножились к настоящему времени, по данным переписи 1989 года, до 899 000 чел. Так о какой оккупации русскими Кавказа вы лопочите, г-н N? О каком марше русских по «трупам горцев» вы орёте?

Подло называя политику России на Кавказе «колонизаторской» и «оккупационной», г-н N не отвечает на вопрос, а что, собственно, имела Россия от такой «колонии»? Что в Россию с Кавказа, как в Англию из Индии, поплыли бесчисленные корабли с пряностями и слоновой костью? Или, как в Испанию из Америки, – с тоннами и тоннами отнятого у индейцев серебра и золота? Ничего подобного в Россию с Кавказа не поплыло. А сам факт добровольного присоединения к России всех его народов – для того времени явление, прямо скажем, – *феноменальное*!

4.

Да, в начале 1944 года чеченцы были депортированы с Кавказа, хотя немцы к тому времени были от Кавказа отброшены, но за

положительный для СССР исход войны никто не мог ручаться с точностью. Но это вовсе не жестокость и не личная прихоть «диктатора» Сталина. Да, это была крайне неприятная, но вынужденная мера и опять же абсолютно *законная* в условиях военного времени. Г-н N подленько замалчивает, что и в XIX, и в XX веках во всех войнах и абсолютно *все* воюющие государства принимали меры по изоляции сомнительных в смысле патриотичности своих внутренних социальных и этнических групп. Почему г-н N ничего не сказал о зверствах президентов США и Канады, которые в 1939 г., то есть ещё до объявления ими войны Японии, насильно интернировали в концентрационные лагеря 600 тысяч японцев, проживающих в этих странах? Многие из них были гражданами США. Сами японцы (вот уж в чём не было нужды!) во время бегства с Сахалина и Курильских о-вов в 1945 году вывезли на о. Хоккайдо 20 000 айнов!

Так что же «историки» обо всём этом помалкивают, но кричат об «арестованных Сталиным народах»: поволжских немцах, крымских татарах, чеченцах и ингушах? А «цивилизованные» президенты и премьер-министры не арестовывали? После II Мировой войны некоторые западноевропейские государства в крупных масштабах осуществляли перекрёстную репатриацию части своих жителей, чтобы упростить этническую картину своих государств. И делалось это – насильно! Что ж г-н N обо всем этом промолчал и не сосчитал, например, сколько живых японцев вышло после окончания войны из американо-канадских концентрационных лагерей? А вот чеченцев он посчитал до единого человека. Если уж говорить, то говорить всю правду, давая при этом точное целое Знание об имеющемся в мировой практике явлении репатриации и интернирования «целых народов» во время ведения боевых действий, чтобы у читателя сложилось верное, а не лукаво подсунутое «историком» сфабрикованное в преступных целях мнение!

Кстати заметить, что арест чеченцев Сталиным случился лишь тогда, когда они выступили *второй* раз. Первый раз они подняли восстание сразу после начала ВОВ ещё в 1941 году. Но, тем не менее, тогда войска НКВД ограничились лишь подавлением очагов вооруженных выступлений. Так о какой жестокости Ста-

лина может идти тут речь? Не поможет ли этот факт совсем с другой стороны осветить его личность?

...Подводя первые итоги нашего разговора, хочется сказать ещё несколько слов об этом жутком стаде «историков»-паразитов, ползающих по телу России.

Вы думаете, уважаемые читатели, английские историки пишут, что Англия оккупировала Индию и «шагала по трупам свободолюбивых и гордых» индийцев? Ничего подобного! Они пишут, что Англия на протяжении 200 лет несла свет знаний европейской цивилизации в «отсталую Индию». Всё, что имеет сейчас Индия, достигнуто ею, благодаря якобы былому присутствию там Англии. Или вы считаете, что французские историки написали про Наполеона, что в России он занимался грабежами и потерпел позорное военное поражение? Ничего подобного! Наполеон во Франции – национальный герой, а его поход в Россию, как об этом пишут французы, носил «просветительский характер». И так во всех странах, у всех без исключения народов и племён отечественным историкам не позволено порочить самое святое, что есть у каждого народа – его историю, ибо ущербную или, не дай Бог, позорную историю может иметь только... исчезнувший по каким-то причинам мёртвый народ, который уже сам себя не может защитить. Наконец, плохой истории у народа не может быть, хотя бы потому, что это связано с вопиющим неуважением памяти его предков и их могил.

Кроме того, у народа с дурной историей не может быть будущего, ибо как же он сможет достойно воспитать себе на смену новые подрастающие поколения? Поэтому академики, пишущие для своего народа порочную историю или хотя бы непочтительно отзывающиеся об *отдельных* её эпизодах, справедливо объявлялись предателями и изменниками Родины. Они публично вешались или расстреливались безо всякого сострадания к ним. В России же на Россию и Русский народ «историки» типа г-на N безнаказанно клевещут уже 300 лет! Вот почему было отказано ему в публикации! Место, предназначенное в газете г-ну N, было нами отдано «неостепененному автору» с Урала, простому рабочему М.Б. Белоусову, абсолютно правильно сформулировавшему наш русский

взгляд на чеченскую проблему в великолепной статье «Чечня. Цивилизованное решение» («За Русское Дело», №12,1996).

Официальный ответ четырежды академику был дан в газете «За Русское Дело», №1, 1997 г.

5.

Когда мы опубликовали в газете «Потаенное» (приложение к газете «За Русское Дело»), № 3 за 1996 год отрывок из трудов А.Т.Фоменко «Татаро-монгольского ига... НЕ БЫЛО!», первым позвонил г-н N:

– Вы зачем печатаете Фоменко? – истеричным голосом закричал он. – Ведь он же сионист! Он – непрофессионал!

Академику было вежливо сказано, что мы печатаем и будем печатать А.Т. Фоменко потому, что он грамотно и аргументированно отстаивает честь и достоинство Великого русского народа, что он избавил русскую историю от позорящего её татаро-монгольского «ига», в реальности никогда не существовавшего. А если у г-на N есть доказательства, что Фоменко «сионист», то пусть он об этом напишет нам в газету. В ответ на это уважаемый «народный» академик сказал: «Не хочу больше иметь дело с вашей жидовской газетой!».

Однако мы и тогда не думали ссориться с г-ном N, полагая, что ему, академику Международной Славянской академии, академику Петровской академии наук и искусств и академику Русской академии, члену Союза писателей России, доктору филологических наук Болгарии и России, ведущему научному сотруднику Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом), в котором он отработал 40 лет, трудно пока смириться с тем, что татаро-монгольского «ига» и вообще всех приписываемых Русским унижающих и порабощающих их исторических эпизодов на самом деле *не было*, что он одумается. Но увы! Так и не прислав в редакцию доказательств «сионизма» Фоменко, г-н N принялся при всяком удобном случае публично позорить газету «За Русское Дело». Что касается А.Т. Фоменко, то мы, прежде чем решиться на публикацию его трудов, тщательно исследовали эти труды на предмет антирусскости и ничего подобного не обнаружили.

Напротив, сквозь лаконичные и строгие формулировки автора всюду просматривается его негодующая душа при виде столь чудовищного извращения нашей русской истории.

Полюбопытствуем, что же думает о Русских и их истории несионист г-н N? Для этого не будем далеко ходить, а откроем одну из широко рекламируемых в патриотических кругах его книг.

«Волнует, прежде всего, тайна твоего рождения, о Русь!» – патетически восклицает г-н N в предисловии, написанном им самим. Как же раскрывает её автор, увешанный академическими званиями, как Л.И. Брежнев орденами? Г-н N не только не отвергает пресловутую «норманнскую теорию» российских немцев-академиков Миллера, Шлёцера и Байера, но и творчески её развивает и дополняет. Оказывается, мы не приглашали варягов, а *были завоеваны* датским конунгом, неким Рориком Ютландским, который «*…пришёл из Хедебю (южная Дания) в Новгород 8 сентября 862 года на 160 кораблях с воинами*». Просьба новгородцев «Земля наша велика и обильна, но порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами» вроде бы, согласно г-ну N, то ли была, то ли её не было. Но...

«На самом деле, – ни на что ни ссылаясь, пишет народный академик на стр.11-12, – здесь имело место *норманнское завоевание*, результатом которого было образование Новгородского княжества с династией князей Рюриковичей во главе. Династия эта, как известно, просуществовала до 1598 года. Начало государства “Киевская Русь” датируется 882 годом, когда брат жены Рюрика норвежский конунг Хельг из Халоголанда, он же Олег Вещий, завоевал древний Киев и объединил под своей властью “верхнюю” новгородскую и “нижнюю” Киевскую Руси. С 822 года Киев прозвался “матерью городов русских”, а земля полян стала называться “Русской землей”. Ушёл в прошлое период предгосударственных родоплеменных объединений...».

По версии г-на N, оказывается, пошла Русская земля от «норманнского завоевания»!Не от приглашения порманов править нами - от завоевания. Глубже надо брать!

«К сожалению, – пишется далее, – русичи так и не создали идеальной формы государственного управления, хотя попыток было

много. ...Похоже жизнью подтверждалась известная летописная формула Нестора Печерского под 862 годом: “земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет”» (с.13).

О том, что последняя фраза начала гулять от исторической фальшивки «Повести временных лет», в свою очередь списанной с другой исторической фальшивки – «Радзивилловой летописи», подаренной Петру I в 1711 году кёнигсбергскими немцами, мы подробно написали в публикации: Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Русская история из… – портфеля Миллера! («Потаённое», №1, 1997). Спросим только, почему для г-на N не авторитет М.В. Ломоносов, а таковыми являются три приезжих немца-историка Миллер, Шлёцер и Байер, смухлевавших для нас и «приглашение новгородцами норманнов» и татаро-монгольское «иго» по спецзаданию прозападной династии Романовых? Или Ломоносов тоже сионист и непрофессионал для г-на N? М.В. Ломоносов ещё в середине XVIII века великолепно доказал наличие у славян блестящей многотысячелетней истории. В частности он писал:

«В начале шестого столетия по Христе Славянское имя весьма распространилось; и могущество сего народа не только во Фракии и Македонии, в Истрии и Дальмации было страшно; но и к разрушению Римской империи способствовало весьма много» (Ломоносов М.В. Краткий летописец. Избранные произведения. М.: Наука, 1986, с.53).

Позволительно было спросить у г-на N, как это «русичи, так и не создавшие идеальной формы государственного управления», громили Рим и держали в узде разбойничьи государства генетических выродков, окопавшихся в Западной Европе ещё с неолитических ледниковых времён и заложивших основы её современных «цивилизованных» государств? А чтобы громить Рим, надо было иметь не просто государственность, а государственность по своей организованности на порядок выше римской. Не так ли? В чём же провинился перед г-ном N Великий Русский народ? За что он его охаивал? Не он ли кормил и поил г-на N, когда тот 40 лет безбедно сидел в Пушкинском Доме и на этот же народ «клепал» свои антирусские вирши?

6.

Подлинная, а не выдуманная всемирная история, в том числе история Руси, спрятана в высших масонских кругах, которые рвутся к мировому господству. Правда о событиях на Земле, случившихся тысячи и десятки тысяч лет тому назад, им известна и она выкрадена ими у нас вместе с нашими дохристианскими Ведическими книгами. Поэтому точна методология, которой пользуются силы зла при планировании «исторических» событий. Если бы они действовали наобум, то у них бы один раз получалось, а пять раз не получалось. Но всегда получается.

Анализируя череду «исторических» событий, можно их предсказывать и, соответственно, грамотно им противостоять. По аналогии с тем, как по пищевым компонентам, закладываемым в котёл поваром, не трудно догадаться, что будет подано команде корабля на обед.

Древними Ведическими знаниями мы пользуемся до сих пор, не отдавая себе в этом отчёт. Внимательно наблюдая за природными явлениями, наши предки эффективно вели сельское хозяйство в тяжёлых климатических условиях. По погодным приметам, передававшимся из века в век, можно и сегодня высаживать и обрабатывать сельскохозяйственные культуры, предсказать погоду на год вперёд.

Мировоззренческая культура наших дохристианских пращуров бесценными алмазами сверкает в народных пословицах и поговорках, в общественном укладе, в нашей нравственной позиции. То, что христиане называют суевериями, на самом деле является кусочками древнерусских текстов – самой древней человеческой мудрости, которая намного древнее Библии. Поэт Евгений Баратынский писал в 1841 г.:

Предрассудок! он обломок
Древней правды. Храм упал;
А руин его – потомок
Языка не разгадал.
Гонит в нём наш век надменный,
Не узнав его лица,

Нашей правды современной
Дряхлотелого отца.
Воздержи младую силу!
Дней его не возмущай;
Но пристойную могилу,
Как уснёт он, предку дай.

Пора возрождать древнюю мудрость, *собирая по крупицам части её,* используя самые разнообразные источники. Например, большую работу в этом направлении вёл в 1990-х годах Научно-исследовательский центр йоготерапии и парапсихологии русского йога А.И. Иванова. В те же годы несколько томов своей замечательной книги «Целительные силы» издал Г.П. Малахов – мастер спорта по тяжёлой атлетике, руководитель оздоровительного клуба «Бодрость» в г. Каменск-Шахтинск Ростовской обл. Тогда же появились исследования народных мудрецов по глинотерапии и закаливанию организма, вышла книга А.В. Трехлебова «Клич Феникса», рассказывающая о том, как наши предки руководствовались Ведением в повседневной жизни при вступлении в брак, при зачатии ребёнка и т.д. Научное наследие русских учёных М.В. Ломоносова, Д.М. Менделеева, В.И. Вернадского, И.П. Павлова, И.М. Сеченова, А.Л. Чижевского, Н.И. Вавилова и др. содержит стихийное прорастание отдельных положений Ведического знания. Возможно, некоторые из названных учёных были прямыми потомками русских волхвов, в семьях которых Знание передавалось устно из поколения в поколение.

Критический анализ творчества известных и безызвестных учёных самой разнообразной ориентации и политических убеждений поможет нам обнаружить прорастание Ведического знания и в их трудах. Они сами могут не подозревать о том, что на что-то вышли.

Начавшемуся стихийно процессу восстановления утраченных Знаний уже придаётся осмысленный целенаправленный характер. Есть люди, которые не ленятся анализировать книги и газеты на предмет искажения ими или, напротив, восстановления утраченных истин. Наша история и наше былое мировоззрение – в

нашем русском языке, который несёт закодированную информацию Космического плана на уровне слов, слогов, ударений и букв. Критически изучаются учебники, по которым учатся дети. В наших силах разоблачать и предавать гласности обман наших детей педагогами-«историками» всеми доступными средствами.

У нас один путь – *народный научный поиск*. Историки, академики РАН и так называемая «российская интеллигенция» в целом давным-давно предали нас, составив касту привилегированных от науки. Каста эта кормится за счёт госбюджета РФ. Её адепты с презрением смотрят на непрофессионала, который доверчиво обращается к ним с какой-нибудь вполне здравой идеей. Поэтому *не надо делиться с учёными и откровенничать с ними*. Ваши мысли будут ими присвоены, а вы сами – оболганы. На их совести не только тысячи не реализовавших себя молодых талантов, но и преждевременная смерть вполне зарекомендовавших себя учёных, которые свернули не в «ту сторону». Каждый может припомнить не одну такую судьбу.

Вспоминается профессор Ф.Ф. Белоярцев, который в конце 1970-х годов изобрёл перфторан – заменитель человеческой крови. Его кровь вместе с научной документацией была попросту украдена. Самого учёного довели до самоубийства. «Вина» Белоярцева была в том, что он, трудясь на периферии, в Пущино-на-Оке, творчески оказался более удачлив и опередил в аналогичных разработках столичных светил.

«У русского народа нет интеллигенции», – заявил в 1990 г. на судебном процессе Константин Смирнов-Осташвили, вскоре посаженный в тюрьму и там убитый. Он требовал всего лишь справедливого для русских национально-пропорционального представительства в органах власти, СМИ, медицине, в учреждениях науки и культуры.

«Глас народа – глас Божий!». И это не пустой афоризм. Поэтому в настоящем историческом исследовании будут цитироваться и комментироваться, в том числе, неостепенённые авторы из русской глубинки, которым в последние года удалось пробиться на страницы «неангажированных» периодических изданий.

...Если отнять у народа его подлинную историю, его корни,

разорвать связи между поколениями, то из такого народа можно вить любые веревки. Возрождение Ведического мировоззрения наших великих предков станет со временем важнейшим фактором в деле восстановления духовного, экономического, культурного и военного могущества нашего Отечества...

7.

Высокая культура усвоения информация не даст нас обмануть и в повседневной бытовой жизни. В связи с этим, ещё пример «дезы», на этот раз исходящий от СМИ.

Внезапное затопление в середине 1990-х годов станции метро «Площадь Мужества» в Санкт-Петербурге было связано, как нам лукаво преподнесли СМИ, с нехваткой денег в городском бюджете на поддержание туннеля этого участка метро в замороженном состоянии. В глазах народа эта версия выглядела весьма убедительной, так как мэр города А. Собчак уже имел прочную репутацию вора и мошенника.

Но, может быть, затопление метро вовсе не было связано с разморозкой туннеля, а с более серьёзными причинами: с подвижками тектонических плит под Санкт-Петербургом? Может быть, пустив в народ очень правдоподобную «дезу», от нас утаили правду о грозящей городу опасности? И, в самом деле, когда в 1999 году официальные СМИ снова вернулись к этой теме, то заговорили уже не о затоплении станции «Площадь Мужества», а о внезапном провале в метро рельсового пути.

Ещё во время строительства метро на этом участке рабочие неожиданно столкнулись с палеоруслом подземной реки и, в самом деле, вынуждены были заморозить место пересечения с ней. Но русло вовсе не разморозилось. Когда в 1995 году произошла авария, то некоторые «несерьёзные газеты», типа «Аномалии», написали о том, что русло этой реки совпадает с геологическим разломом в земной коре и что петербургское метро пересекает такие разломы в нескольких других точках. Когда проектировали метро, то геологи и власти города знали, конечно, о разломах. Знали и... пренебрегли ими. Кто ж сейчас в этом признается?

На примере этого эпизода из жизни С.-Петербурга можно вы-

яснить, какой дезинформационный приём на этот раз был применён: *нам намеренно преподнесли внешне очень правдивую информация, чтобы скрыть гораздо более важную, ибо наиболее изощрённая ложь всегда выглядит самой правдой*. Если бы мы были внимательными, то всё-таки смогли бы узнать истину по робким сведениям о «каких-то там разломах», просочившихся в неофициальную» печать. Не помешало бы поговорить и с рабочими-эксплуатационниками метрополитена.

Можно выловить правду и из самой «дезы». Было бы хорошо, внимая сионистским СМИ, пристально следить за тем, *где* наши враги *проговариваются* и *что* они *не договаривают*. Для пояснения этой мысли приведу ещё несколько примеров.

Известно, что Российская Греко-Правоверная церковь (после реформ Никона 1666 года – Российская Греко-Православная церковь) допускала к ведению летописей особо проверенных людей – её верных служителей. Разумеется, те знали, о чём писать, а о чём промолчать. Подобно тому, как это делалось журналистами в коммунистических газетах или как это делается в современных демократических газетах. Но можно ли через эти лукавые летописи хотя бы краешком глаза посмотреть на подлинную, а не вымышленную историю Руси? Можно, если уметь вычленить невольные проговорки летописателей.

О существовании в не таком уж глубоком прошлом Великой Тартарии (нашей Сибири) знало, конечно, и высшее руководство РГПЦ, и Ватикан. После Ермака пошли в Сибирь летописцы, которым было заранее внушено, что раньше в Сибири жили лишь «поганые басурмане». О Сибири как о «басурманском государстве» они и старались писать. Все они были маленькими людьми; и начальники, «естественно», к главным своим тайнам их и близко не подпускали.

Общую установку – ругать «язычников» и проводить линию «ЦК» – летописцы понимали, но вот мог ли летописец РГПЦ XVII века знать, что необычная птица, у которой «ноги светятся словно драгоценный камень», имела отношение к нашей ледниковой истории и русским народным сказкам? Кроме того, в летописях упоминается о разрушенных и заросших лесом городах, вскользь го-

ворится о том, что Сибирь в древности была густо заселена, и о других любопытных вещах. Кто ж тогда построил эти города? Почему о них не пишут историки? Почему мы всё знаем о птеродактиле, жившем миллионы лет назад, но ничего не знаем о птице в рост человека, обитавшей в Сибири в XVII веке н.э.?

А вот пример того, как СМИ, не скупясь вроде бы на детали, умалчивают *главную подробность*, делая информацию сплошной загадкой. 6 мая 1998 г. питерское радио вели передачу о «венгре – бойце интербригады» времён Гражданской войны. Хороший был венгр, доверительно сладко пело радио, талантливые стихи писал, да вот из лагерей и тюрем никак не «отчаливался». При Сталине в 1937 году он был посажен на 20 лет. В 1956 году он, освобождённый и реабилитированный, уехал на родину в Венгрию, где снова «за что-то сел на 25 лет» и так и умер в тюрьме. И всё это, согласно версии авторов передачи, по причине какого-то «фатального невезения».

Однако никакого фатализма на самом деле нет. Всё мгновенно становится на свои места, когда, заглянув в справочник, узнаёшь, что этот «венгр» был венгерским евреем, который, будучи палачом-наёмником в спецотрядах ЧК, лично уничтожил в застенках тысячи русских людей, за что и отбывал срок при Сталине. В Венгрии эта фигура была столь одиозна, что венгерские коммунисты засадили стихотворца в тюрьму для его же физической безопасности. Не сообщив, «естественно», что «венгр» был евреем. Так, вторы радиопередачи через это умолчание дали нам ещё одну возможность верно судить о том, в чьих руках находится СМИ, кого и зачем они прославляют.

Глава IV

КАРФАГЕН ДОЛЖЕН БЫТЬ РАЗРУШЕН!

«Наука ...имеет предметом общее; во всяком частном случае она всегда будет искать общий закон и требовать всё более и более широкого обобщения; она, как монументальное сооружение, строить которое нужно на века, и где каждый должен принести камень, а этот камень часто стоит ему целой жизни...»
Анри Пуанкаре. «О науке».

«Всё сотворённое невозможно ведать в уме расторгнутом»
Велесова Книга

1.

...Дети, потерявшие родителей, и народы, забывшие свою историю, становятся похожими друг на друга.

В своих «свидетельствах» о рождении народы стремятся выглядеть как можно более древними. Когда в Израиле праздновали 3000-летие основания Иерусалима, то евреи ещё раз напомнили всем, что они существуют 7500 лет со времен первых людей – Адама и Евы. Китайцев, считающих самыми древними только себя, это задело, и они не пожалели денег, чтобы вскоре с помпой отпраздновать 3050-летие Пекина, попутно демонстрируя предметы своей старины возрастом 100 000 лет! Где они их откопали, остается только гадать.

В качестве пра-прапредков предпочтительны боги, полубоги или, на худой конец, герои. Китайцы, к примеру, считают, что они родились от легендарного Хуан Ди, Сына Неба, которому они обя-

заны и совершенством своего тела, и своей мудростью. Эстонцы (чудь) вывели древность своей государственности из... старинных эстонских народных песен, так как ничего более достоверного на сей счёт в их арсенале не оказалось. Самые начала государства настолько щепетильный пункт в его истории, что его правители могут пойти на их фальсификацию.

Считается: политика начинается с экономики. Но на самом деле она на ней продолжается. Начинается политика – с истории. История всегда идеологична – хотим мы этого или нет. Позорная история – начало духовного порабощения народа, вслед за которым неизбежно подкрадывается и физическое. Поэтому ни у одного народа в мире, даже у самого захудалого африканского племени, нет плохой истории. Если обнаруживается компромат, то делается всё, чтобы его замолчать или пересказать не в мрачном свете. Некоторые народы уходили с исторической арены не потому, что однажды потерпели тяжёлое поражение на поле боя, а из-за утраты собственной исторической памяти. Например, чичимеки, один из средневековых народов Мексики, существовавший до 1519 года..

Создатель поэмы «Песнь о Гайавате» Генри Лонгфелло, путешествуя по Америке в середине XIX века, не встретил ни одного индейского племени с ущербной историей. У истоков каждого из них стоят благородные герои, которые сделали их великими и могущественными. Легендарный Гайавата у Лонгфелло – это собирательный мифический образ, типичный для неписаной истории многих индейских племён. Гайавата, праотец индейцев, родился от Западного ветра и красавицы Веноны, которая, в свою очередь, была дочерью звезды Нокомис. «*Нет такого народа, который не искал бы в своей жизни утверждения национальной гордости*», – говорил Лев Толстой.

На степных пространствах Евразии много веков влачил убогое существование сонм малочисленных народностей, которые были не в состоянии что-либо сказать о себе. Кочующего кайсака-казаха бесполезно было спрашивать о его национальности. «Человек», – слышался монотонный ответ. Русские учёные, копаясь в земле, сидя в монастырских библиотеках и заморских архи-

вах, нередко посвящали свои жизнь тому, чтобы найти малочисленным российским народностям *их* историю, придумать алфавит, научить грамоте. Во имя чего? Чтобы помочь становлению их национального самосознания. И они своего добились.

А какова судьба Русского народа? Он в конце XX века стал «лишним», «потерявшимся». За него не подают голос защитники прав человека, за него неловко не только заступаться, но и упоминать его Имя. У Русского народа после октября 1917 года нет собственной государственности. Из официального словоговорения и бумагописания изъято имя Русский. Вместо имён нашей Родины «Российская Империя», «Россия», «Русь» нам сначала лукаво навязали «СССР», а теперь – «Российская Федерация». При коммунистах мы должны были называть себя не русскими, а советскими, а теперь, при демократах, – россиянами.

Российские историки своей наглостью, своей воинствующей русофобией по-прежнему заставляют нас содрогаться. На протяжении многих лет они выдают один и тот же набор исторических сведений о Русских: не умея сами собой править, Русские в IX веке пригласили варягов; отстали от Запада, так как поздно сообразили принять христианство; устроив междоусобицу, ослабли и попали на 300 лет в рабство к монголам и т.п. Из сотен прочих историков об этом писал, например, некий Л. Маслов в публикации «Русский жребий» («Тихоокеанская звезда» от 2.08.96, г. Хабаровск). Наш русский язык по Маслову примитивный, ниже английского и китайского, что «определяет аморфность, бесструктурность и фрагментарность российского сознания». О! назовите мне хотя бы одну страну, в которой было бы позволено столь бесстыдно глумиться над её историей и её народом так, как в нашем Отечестве!

Эта вакханалия – мрачная действительность не только сегодняшнего дня. Она начала своё шествие по трепетному телу России с засилья в Академии наук учёных-иностранцев Миллера, Шлёцера, Байера и им подобных. Это с их ведома официальная история Русского народа начинается почему-то только в IX веке н.э. Прародиной у русских были, «естественно», лесные дебри Восточной Европы, а прародителями – одетые в шкуры, враждую-

щие между собой племена. А в это время Западная Европа, духовная наследница Великой Элладыи Древнего Рима, якобы строила великолепные замки, развлекалась на рыцарских турнирах, а несколькими века ранее успешно воевала с могущественным Римом.

Попробуйте, хлебая уху с приятелем-нанайцем у костра на берегу Амура, начать в шутку рассказывать ему русскую историю как историю нанайцев. Дескать, тысячу лет назад, как бы до принятия христианства, они, нанайцы, жили в ямах метровой глубины, обнесённых по периметру обмазанной глиной плетёнкой из ивняка. Это жилище топилось по-чёрному. Они, нанайцы, никак не могли ужиться друг с другом и поэтому пригласили варягов со стороны править собою. Приняли чужую веру, которая приобщила их к культуре соседнего, более просвещённого племени. Потом у них было 300-летнее иго низкорослых, полуголодных и кривоногих пришельцев из глубин пустыни Гоби...

Дальше не надо будет продолжать. Нанаец, независимо от того, будет ли он трезвым или успеет «принять на грудь», придёт в ярость. На этом ваша дружба с нанайцем закончится, и вы наглядно убедитесь, что ни один народ позорной истории не потерпит. В Китае, Японии или Вьетнаме учёного, написавшего что-то неприглядное о своём народе, повесили бы рассвирепевшие сограждане. А вот в России *это* могут позволять себе историки на протяжении 300 лет! Ничего не изменилось и сегодня. Увешанные званиями академиков историки, паразитирующие за счёт нас, нас же небрежно, не вытирая ядовитой слюны с тройных подбородков, безнаказанно оплёвывают.

О том, что до принятия христианства мы жили в ямах, прикрытых сверху обмазанной глиной плетёнкой из ивняка, не я выдумал. Об этом написано в учебном пособии для 5 класса: Ворожейкина Н.И. и др. «Рассказы по родной истории» (М.: Просвещение, 1993, с. 34). Кто же этому потворствует? Академик Д.С. Лихачёв (1906-1992)! Он хотя и умер, но его прозападными идеями продолжает окармливаться российская молодёжь. Этот «потомственный интеллигент», как он сам себя называет, Герой Социалистического труда, а в связи с 90-летием награждённый ещё и

демократическим орденом «За выдающийся вклад в русскую культуру», писал:

«Сама по себе культура не имеет начальной даты. Но если говорить об условной дате начала русской истории, то я, по своему разумению, считал бы самой обоснованной 988 год. Надо ли оттягивать юбилейные даты вглубь времен? Нужна ли нам дата двухтысячелетняя или полуторатысячелетняя? С нашими мировыми достижениями в области всех видов искусств вряд ли такая дата возвысит русскую культуру. Основное, что сделано мировым славянством для мировой культуры, сделано лишь за последнее тысячелетие. Остальное лишь предполагаемые ценности» (Лихачёв Д.С. Крещение Руси и государство Русь. «Новый мир», № 6,1988, с.257).

Лгал всю жизнь кормившийся из корыта официальной истории академик! Не мог народ, до 988 г. не знавший ни письменности, ни культуры, сегодня иметь мировые достижения «в области всех видов искусств». По Лихачёву вроде бы одно от другого не зависит, вроде бы древность народного этнокультурного корневища вовсе ничего не значит! Написал он это для того, чтобы мы в свою многотысячелетнюю дохристианскую древность по-прежнему не заглядывали. Значит, «историки» этого боятся больше всего...

Интернет как бы констатирует, во что может выродиться интеллигент-академик, 40 лет просидевший в тёплом кабинете Пушкинского дома: «Можно, наверно, по-разному оценивать вклад Лихачёва в русскую науку. Ежели таковой был. Но в любом случае его имя навеки останется замаранным предательством. Да, академик Лихачёв сознательно предал Россию, добровольно пойдя на сотрудничество с её злейшим врагом – Дж. Соросом. Это наиболее позорное, несмываемое пятно на его и так весьма сомнительной биографии. Лихачёв не мог не понимать, какое огромное влияние оказывает та или иная версия истории на школьников. Тем не менее, он активно сотрудничал с американцами, нанесшими непоправимый урон мировоззрению миллионов наших детей, учивших историю по учебникам Сороса», – сообщает в Интернете советский и российский историк-византинист, специалист в области

в области истории средневековой культуры, доктор исторических наук, профессор С.А. Иванов.

2.

А. Радищев в «Путешествии из Петербурга в Москву» описывает ужасное положение русских крестьян. Однако в XVIII веке среднестатистический русский крестьянин по своим доходам не намного, но превосходил среднестатистического западноевропейского крестьянина. Что касается крепостного рабства, то и на Западе было подавление личности землепашца сначала в виде крепостничества, а затем и в других не менее унизительных формах. По крайней мере, в России не было права первой брачной ночи, и молодой крестьянин не был обязан после венчания вести молодую жену в постель к русскому помещику. Отдельные помещики-изверги устраивали и куплю-продажу крестьян, и физические издевательства над ними, но это не было общенациональным явлением. Не сравнив в цифрах доходы русских и западноевропейских крестьян, масон Радищев, касаясь быта наших крестьян, не говорит о том, что в его времена для простолюдинов и знати Запада было большой проблемой помыться. Чтобы сохранить остатки варварски вырубленных лесов, в Западной Европе несколько веков была запрещена заготовка дров. Нагреть в лохани воды и потереться мочалкой было привилегией высшей аристократии. Европу заедали вши и крысы. Профессия крысолова в городах была самой почётной. В затейливых причёсках придворных дам всех французских Людовиков копошились вши. Вместо обуви люди носили грубые деревянные башмаки. Обо всём этом Радищев почему-то промолчал, а России навек приклеил ярлыки – «лапотная», «нищая», «тупая», «отсталая»...

Или, вспоминая о «лапотной России» и «цивилизованной Европе» времён Радищева, стоило видеть в 1999 г. по ТВ английский фильм, рассказывающий о первых шагах «Владычицы морей» в китайском Гонконге. В фильме есть любопытный эпизод встречи английского губернатора со своим сыном, только что приплывшем на паруснике из Англии. Губернатор, научившийся у китайцев гигиене, выгоняет из своего кабинета сына, который не

мылся во время многомесячного путешествия и распространял вокруг себя невыносимую вонь. Сын никак не мог понять, почему отец вдруг стал требовать он него «читать газету», посещая туалет, регулярно принимать душ и менять нательное бельё. Для внимательного русского зрителя это весьма значимая проговорка постановщиков фильма, с неожиданной стороны позволяющая высветить коварную недоговорённость «Путешествия из Петербурга в Москву». Нелегко жилось русскому крестьянину, но его быт невозможно представить без еженедельной жаркой бани и чистой нательной рубахи!

«Многие доказывают грубости нашего народа тем, что он носит лапти. ...В этом ли грубость наших добрых и трудолюбивых поселян? Некоторые из наших соотечественников, поклонников чужеземщины, удивятся, если я им скажу, что сам видел в Германии и даже столичных ее городах, что мужчины, девушки и женщины носят деревянные башмаки: мягче ли это для их ног? В Берлине многие порядочные семейства для сбережения сапог носят в комнате деревянные башмаки. Что доказывает это? грубость или образованность? А наш мужик не знает этой мучительной обуви. Одежда его простая и теплая, обувь дешевая и удобная, весьма естественная с образом его жизни и занятиями постоянными» (Терещенко А.В. Быт русского народа. СПб., 1848; переизд.: М.: Русская книга, 1997, с.179).

Всякий автор в какой-либо форме непременно пнёт Русских и их историю. Это вошло в привычку. Это – *обязательный лексический русофобский ритуал*! Вроде того, как при марксистской власти доклад или статья какого-нибудь партийца не обходились без плевка или плевочка в сторону «проклятого дореволюционного прошлого». Лить помои на Россию – признак культуры публициста. Чтобы показать, как это явление глубоко въелось в нашу жизнь, приведу примеры, намеренно не трогая «мыслителей» из либерально-демократического лагеря. Пока задену патриотическую оппозицию, от которой, в отличие от демократов, не должно бы исходить ничего подобного...

Пестрят злостным сарказмом по отношению к русской истории коммунистические газеты. Воспевая достижения перво-

го десятилетия Советской власти, один из лидеров КПРФ А. Купцов пишет в статье «Миф о том, как большевики ограбили Россию»:

«Если ознакомиться со статистическими данными жизни царской России, то не трудно понять, что это действительно лживый и грязный миф. Лично мне в тех случаях, когда я слышу эту фразу, хочется спросить утверждающих: а разве были в *этой* богом забытой стране те, кого можно было грабить? – стране, которую на Западе презрительно называли Романовским кишлаком» («За СССР», № 4,1998. Выделено мной. – *О.Г.*).

А.Купцов приводит таблицу доходов граждан Российской империи в 1913 г., из которой видно, что мелкий промышленник в России имел годовой доход всего в 2000 руб. Далее в негодующем тоне повествуется:

«И тут-то и происходит развенчание мифа о богатой и довольной России 1913 г., о которой так любят рассказывать СМИ правого (то есть патриотического. – *О.Г.*) толка. ...При общем доходе фабрично-заводской промышленности в 1 млрд. 3 млн. 323 тыс. руб. доход трудового класса составлял 439 млн.944 тыс. 900 руб.».

Но ведь всё-таки без малого каждый второй рубль «из общего дохода фабрично-заводской промышленности» всё-таки выплачивался трудовому классу, г-н Купцов?

Тут к месту будет спросить у коммуниста Купцова: «А как же тогда быть с предсказанием всемирно известного учёного академика Д.И. Менделеева о том, что к концу XX столетия населения Российской империи должно было увеличиться до 500 000 000 человек?». Неужели от столь уж беспросветной нищеты и безысходности населяющих Империю народов?

А. Купцов умалчивает о том, что за 3 рубля в России в 1913 году можно было купить корову, что в колхозах на трудодни давали «пшик», что рабочие в СССР получали десятую долю из заработанного промышленностью плюс кое-что в виде социальных подачек на бесплатное образование (которое было доступно, как сейчас выяснилось, в основном инородцам, ибо на 1000 русских было только 17 человек с высшим образованием, а, к примеру, на 1000 евреев – 650 чел., 1000 – грузин 267 чел.), на бесплатную

медицину (хотя собственно бесплатным ничего не бывает; за всё заставляли платить Русский народ) и т.д. Касаясь начала I Мировой войны, А.Купцов злобствует дальше:

«Раздув патриотическую истерию, уже нельзя было отмахнуться от повального российского пьянства ...и был издан закон по ограничению продажи водки».

И ни слова о том, как в дореволюционной России крестьянские общины во многих губерниях самовольно уничтожали водочную торговлю, даже государственную, не говоря уже о частной, что «сухой закон» отменили сами коммунисты в 1925 году, что русский золотой рубль на тогдашнем Западе ходил как мировая валюта. Относительно «Романовского кишлака» скажем: ни в каких источниках такого сравнения не приводится. Это – продукт личного словотворчества коммуниста-русофоба А. Купцова.

«Как у вас повернулся язык сказать про Россию, что она гнила, что она была жалкой и отсталой, нищей. Россия XIX века фактически возглавила и оплодотворила культурную жизнь Европы. Берём по отраслям и видам. Наука. Правда, что наука на Западе, и вообще в Америке, шагала широко и размашисто. Но и Россия вносила, не такую уж малую лепту. Лобачевский, Менделеев, подаривший миру Периодическую таблицу, Яблочкин, зажегший первую электрическую лампочку, Попов, бросивший в мир первую радиоволну и ее же принявший... Да, великие открытия носятся в воздухе и подчас осуществляются одновременно в двух, а то и трёх местах. Мы не будем сейчас спорить, кто на сколько дней раньше зажёг электрическую лампочку, Эдисон или Яблочкин, но факт, что Яблочкин не воровал у Эдисона, а Попов не воровал у итальянца. Значит, Россия шла, как говорится, ноздря в ноздрю...

Между 1890 и 1900 гг. в России были протянуты все основные нитки железных дорог, которыми, кстати, мы пользуемся сейчас, крича, что мы великая железнодорожная держава.

К тринадцатому году в России был построен самый большой в мире самолет “Илья Муромец”. И царские ледоколы, переименованные в “Красиных”, долго еще служили советской власти». Так ответил писатель Вл. Солоухин злопыхателям купцовым в своей

книге-прозрении «Последняя ступень» ещё в 1976 году.

И.А.Бунин в «Окаянных днях» отмечал:

«Наши дети, наши внуки не будут в состоянии даже представить себе ту Россию, в которой мы когда-то жили, которую не ценили, не понимали – всю эту мощь, сложность, богатство, счастье...».

Заглянем в оппозиционную газету «Завтра», № 39,1996. Вот вальяжное интервью философа из бывших диссидентов-эмигрантов Александра Зиновьева, который в конце жизни став другом России, тем не менее, заявил: «Западным людям вообще не нужны, ни полиция, ни жандармерия, они все имеют в голове. Русский человек – это вообще иной человек. Он единственный в мире – человек свободный, чуть убери у него нормы поведения, такое начнется! Вы можете видеть сейчас, что творится». Вот так снисходительно, авторитетно о русском человеке. Почему же тогда в США, если в каком-нибудь городе среди ночи вдруг отключается электричество, то население бросается грабить магазины и банки? В России же даже сейчас, во время анархии и развала, нечто подобное и представить было невозможно. Философу и в голову не приходит, что в Китае за такое высказывание о китайцах можно тут же схлопотать по физиономии. А в России о Русских – да сколько угодно!

Беру книгу одного из молодых современных исследователей, автора многих статей и «глубокого знатока русской культуры и лидера-интеллектуала», как о нём пишется в предисловии. Думаю, интеллектуал-патриот не должен нас унизить. Ан, нет! Пространное начало книги тоже не обошлось без обязательного русофобского лексического ритуала, ну никак нельзя без него!

«Россия и теперь ещё “колосс на глиняных ногах”. И если не на глиняных, а на чугунных, то это всё равно мало радует. Со времён татаро-монгольского ига, отбросившего Русь далеко назад в экономическом и культурном соревновании с Европой, её судьбой стало *догонять* развитые страны.

Этнически “чистые” русские сегодня, скорее, исключение, чем правило.

Формирование русской культуры я вижу как результат посте-

пенного, противоречивого и параллельного накопления знаний из различных источников». Далее на нескольких страницах лакейски-подобострастное перечисление источников и их описание: индоевропейские, скифские, северо-европейские, греко-византийские, иудейские, татарские, немецкие, французские, англо-американские, испано-латиноамериканские» (Тулаев П.В. К пониманию русского. М.: Лицей. 1994, с. 15-21).

Но почему не наоборот? Почему эти источники сами не обязаны русской культуре? Каждому источнику автор посвящает небольшую главку. После их прочтения в голове остается лишь одно: ничего своего самобытного, исконно русского в нашей истории и нашей культуре – нет и быть не может.

Особенно умилительно дорого Павлу Владимировичу Тулаеву, тоже, видимо, поражённому чумой интеллектуальной деградации, влияние на нас, «диких», греко-византийское:

«С греками славяне познакомились ещё в скифский период. Греческие города-полисы, рассыпанные по северному берегу Чёрного моря, были не только торговыми центрами, но и носителями эллинской культуры. ...Наследник Афин и Рима – Константинополь был для славян своего рода духовным Эльдорадо».

Этому писателю я напомню Велесову Книгу, где ясно говорится, что греки были сущим проклятием Русов, народом-паразитом, ничего не производящим и живущим за счёт грабежа соседей, в том числе – Русских.

«И вот Русы вынули мечи и напали на греков, и отогнали их от своих морских берегов. И тогда греки привели рати, защищенные железными бронями. И была сеча велика, и вороны там граяли при виде человечины, разбросанной по полю. И ели они останки греческие, русские не трогали. ...И там сражались Солнце с Месяцем за землю ту. И небо сражалось на поле битвы, чтобы земля та не попала в руки еллинские, а осталась Русской» (Русские Веды. М.: Китеж-град, 1992, с. 229).

Так о каком же культурном влиянии греков на русских, о каком «духовном Эльдорадо» может идти речь? Дух, исходящий от греков, был приятен только воронам-трупоедам.

Открываем многократно красочно переиздаваемую книгу В.И.

Щербакова «Века Трояновы» (М.: Просвещение, 1995). На её титульном листе указано: «Книга для учащихся старших классов». Чему же автор учит русских детей? Оказывается во II-IV веках н.э., то есть когда блистал Рим, мы были всего-навсего «черняховской культурой» – небольшой земледельческой полосой в Поднепровье. Но вот незадача: на этой полосе, к «удивлению археологов», как пишет сам историк, во множестве находят римские императорские реликвии, монеты, медальоны и прочую утварь. Откуда же они взялись? Оказывается, принесли все эти вещицы русским их соседи-фракийцы и подарили. А откуда их сами-то фракийцы взяли? Согласно концепции автора, крестьяне-фракийцы нанимались служить солдатами в римскую армию, но по возвращении домой этим солдатам-ветеранам приходилось терпеть притеснения от римского начальства. Недовольные ветераны, которые «многое знали, многое умели» уходили к соседям-черняховцам, то бишь примитивным земледельцам-русам. Черняховцы «доверяли им, поэтому фракийцам доставались важные посты в местном самоуправлении» (с.25). По Щербакову черняховцы даже обогатили свой язык, заимствуя многие слова из языка прогрессивных фракийцев.

Так, походя, В. Щербаков уже с первых страниц книги плетёт гнилую нить, духовно потчуя наших детей антирусской заразой. Норманнская теория живёт и побеждает! Но ведь уже есть множество доказательств, Щербакова опровергающих. Почему автор не пишет, что и в «черняховской культуре», и предшествующих ей, например, в Аркаиме, раскопки выявили великолепно развитое медеплавильное и железоплавильное производство, что вооружение тогдашнего русского воина ничуть не уступало ни римскому, ни эллинскому? Прекрасно подготовленные русские дружины успешно громили хваленые римские легионы. Наши земли остались как для «великого Рима», так и для «восхитительной Греции» несломленной территорией! Это не цивилизованные фракийцы подарили нам римские военные штандарты, а мы сами приносили их с полей сражений и кидали их на забаву детям. Зачем же так низко клеветать на Русских, г-н Щербаков?

Советского писателя-фантаста, путешественника, журналиста и

редактора, инженера по образованию В.И Щербакова (1938-2004), а после 1980-х – автора неакадемических исследований по древней истории, вроде бы нельзя отнести к категории кабинетных исследователей, жертв чумы интеллектуальной деградации. Тем не менее…

3.

В природе не существует вещественных доказательств жизни Русов под «татаро-монгольским игом». На это, правда, только в своих лекциях обратил внимание Л.Гумилев. И он – не единственный. Несчастные монголы сейчас тихо сидят в своих степях; точно также они там сидели и 800 лет назад. В ноябре 1966 года делегация профессоров из Казани явилась в Российскую Академию наук со справедливой просьбой – обставить это как угодно, но убрать из понятия «татаро-монгольское иго» слово «татарское», чтобы татар не позорить и себя не унижать. Антирусская РАН не отреагировала.

Фундаментально опровергла эту историческую фальсификацию группа математиков из МГУ во главе с доктором физико-математических наук, учёным с мировым именем Анатолием Тимофеевичем Фоменко. Свою концепцию они изложили в капитальных трудах: «Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима» (М.: МГУ, 1996); «Империя» (М.: Факториал,1996); «Датировка звездного каталога “Альмагеста”. Статистический и геометрический анализ» (М.: Факториал», 1995) и др. И что же? Труды А.Т. Фоменко, отменившего унижающее Русский народ «татаро-монгольское иго», не только демократы, но и многие русские патриоты не хотят признавать. А ведь словно гора с плеч свалилась!

Идеологическое одурачивание Русских и в минувшие века было насущной заботой западных спецслужб. Так, А.Т. Фоменко выяснил, что «Повесть временных лет» списана с так называемой «Радзивилловской летописи», которая, в свою очередь, сама оказалась какой-то «копией». Эту-то копию с копии подарили немцы Петру I в Кёнигсберге в 1711 году. В ней содержались «нужные» Русским сведения и о их происхождении от еврейских ветхо-

заветных персонажей, и о приглашении русскими норманнов-варягов править собой. Пётр I, русофоб и поклонник всего западноевропейского, распорядился считать сомнительную копию с «Радзивилловской летописи» древнейшей русской историей.

Примерно через полвека, в 1758 году, после взятия Кёнигсберга русскими войсками среди трофеев нашли «подлинник» «Радзивилловской летописи». Тут-то и выяснилось, что подлинник весьма подозрителен, так как был выполнен не на пергаменте, а на БУМАГЕ с водяным знаком «голова быка», указывающим на её западноевропейскую фирму-изготовительницу... начала XVIII века! Во время торжественной церемонии передачи «копии» эту подделку Петру I тоже показали и выдали за «древнейший подлинник».

Поскольку к 1758 году «Повесть временных лет», списанная с «Радзивилловской летописи», уже стала «достоянием русской культуры», то чтобы не возникло скандала, Российский императорский дом пригласил из Германии профессоров-историков Миллера, Байера и Шлёцера (агенты Ватикана и, по-видимому, его иезуиты), которые отредактировали ещё раз «Радзивилловскую летопись», подчистили в ней некоторые места, вырвали и заменили отдельные листы. К обоим «оригиналам» «Радзивилловской летописи» историки ни при Романовых, ни при Советской власти не допускались.

До истоков злополучного «...земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами» независимо от А.Т. Фоменко докопался русский историк-эмигрант А.А. Куренков. Оказалось, что на самом деле эта фраза принадлежит не Русам, а бриттам:

«...в легенде Сильвестра о призвании Русью князей-варягов послы говорят последним ту же фразу, которую по легендам Видукунда Корвейского послы бриттов говорили предкам Гиты Геральдовны (супруги “грека” Вл. Мономаха) англо-саксонским князьям Хенгисту и Хорсу, когда их *приглашали править и владеть* бриттами. Вот с тех пор официальная историческая наука прививала Русским психологию неполноценного народа, который может получить порядок и правителей только со стороны» (Цит.

по: Русаков Ш. Сход пророков ложных и пророков ясных. «Русское Дело», № 3,1993).

Теперь понятно откуда списали приглашение править и владеть Русскими «историки» из Кёнигсберга в 1711 году!

Если бы А.А. Куренков жил и работал в современной России, то «учёные» незамедлительно объявили бы его непрофессионалом, как это они сделали с А.Т. Фоменко и его коллегами.

Итак, «Повесть временных лет» – это груда пропахших плесенью непонятного происхождения захватанных немытыми пальцами листков, в которые 250 лет продолжают тыкать носом наш великий народ, его унижая, порабощая и постепенно стирая с лица земли. Эти листки стоили нашему народу немало крови и слёз. Так не лучше ли их просто вышвырнуть?

«Многие писали историю России, но как она не совершенна! Сколько событий необъясненных, сколько упущенных, сколько искаженных! Большею частью один списывал у другого, никто не хотел рыться в источниках, потому что изыскание сопряжено с большой тратой времени и трудом. Переписчиками старались только о том, чтобы блеснуть витиеватостью, смелостью лжи и даже дерзостью клеветы на своих праотцев».

Таким эпиграфом, взятым из исследования Зубрицкого «История Червоной Руси», открывает свой труд «Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и Славяно-Руссов до рюриковского времени в особенности с лёгким очерком истории Руссов до Рождества Христова» (М.,1854) борец с немецким засильем в нашей исторической науке, единомышленник М. В. Ломоносова Егор Иванович Классен.

А.Т. Фоменко как бы застаёт Великую Русь в период завершения последнего этапа нашей неолитической истории. Она включала в себя мощное вооруженное образование – Орду – со своими центрами в Причерноморских, Приволжских и Западно-Сибирских степях. Они были местом, в котором завязывались и развязывались все политические узлы того времени. Арьергардом Орды, её тылом служила лесная зона Восточной Европы и Урала, где жило и трудилось, обеспечивая наши военные дружины оружием, провиантом и молодым пополнением, мирное русское населе-

ние. Русь была великой современницей и древнеегипетской, и византийской, и индийской, и американо-индейской цивилизаций. Это подтверждает Влесова Книга:

«...никакой т.н. истории, никаких “старорусских князей” во Велесовой Книге нет. Это *книга славяно-русских мифов, восходящих к единой общечеловеческой мифологии, которая суть не что иное, как памятник вида* homo sapiens со всеми атрибутами именной мифологии, а не эпоса и тем более истории» (Курдаков Е. Влесова Книга – реликт Русской мифологии. «Молодая Гвардия», № 7,1997).

Нашими врагами немало сделано, чтобы навсегда уничтожить великое значение Руси и её территорий в истории человечества. Если, например, расшифровывали древнеегипетские иероглифы и другие древнейшие письменные памятники, то применяли все языки, в том числе мёртвые, кроме самого образного и самого сохранившегося из индоевропейских языков – русского. Атлантиду где только не искали, но только не в России и русской Сибири. Атлантида на территории России? Смешно! А между тем, земля Сибири нафарширована древнейшими памятниками эпохи мезолита и неолита ледниковых времен. Для историков-«специалистов» это всего лишь «тунгусские захоронения». Когда в них находят железные и бронзовые изделия, календари на бивнях мамонта, изящные статуэтки и многие другие археологические ценности, то историки говорят так: «Тунгусы их выменяли у европейцев или арабов на соболиные шкурки». Этим пользуется уголовный мир. Как на местах былых боёв Великой Отечественной войны сегодня бесконтрольно копаются «дикие группы «археологов», точно также копаются они и в Сибири, и на юге русского Дальнего Востока, опустошая и оскверняя своим бизнесом курганы наших древностей. Местные власти не реагируют: в Сибири и на русском Дальнем Востоке нет и не может быть ничего особо примечательного для истории.

Прорвавшаяся в 1613 году к власти над Россией прозападная династия Романовых начала своё царствование с уничтожения следов нашей подлинной истории и так в этом гнусном деянии преуспела, что потеряла и Сибирь, и Америку, и русский Даль-

ний Восток, которые ещё с ледниковых времён были нашими исконными территориями и которые нам пришлось открывать и осваивать заново. В 1895 году, уже после присоединения юга Восточной Сибири, Приамурья и Приморья к России адмиралом Г.И. Невельским и генерал-губернатором Восточной Сибири графом Н.Н. Муравьевым-Амурским, в якутских архивах совершенно случайно были обнаружены документы, согласно которым эти территории вернул в состав России ещё в первой половине XVII века первопроходец-казак Ерофей Павлович Хабаров, очистив их от начавших туда незаконно проникать китайцев.

«...И когда мы посмеиваемся над панегириками советских литераторов В.И. Ленину, И.В. Сталину или Л.И. Брежневу, не будем забывать, что это лишь наивный детский лепет по сравнению с тем культом, которым окружала себя династия Романовых.

Придуманные десятилетия спустя легенды и мифы врастали в дворянскую историографию как исторические факты, а подлинные события, невыгодно рисующие роль Романовых в русской истории, старательно замалчивались и искажались» (Коняев Н. Русская идеология. Савл или Павел. «Литературный Петербург», № 4,1998).

1996 г. останется знаменателен тем, что появление в этом году изложенных доступным научно-популярным языком трудов А.Т.-Фоменко и его сподвижников сбросило, наконец, с нас реальное, а не выдуманное 300-летнее иго историков-русофобов, бесконечными вереницами своих дегенеративных поколений издевавшихся над Русским народом и его историей!

В самом деле, доколе ж можно терпеть? Нас цинично убивали у «Белого дома» (так подобострастно лебезя перед США реформаторы 1990-х называли здание Верховного Совета РСФСР) в октябре 1993-го, устроив из этого всемирное шоу, тысячи наших солдат подставили и убили в Чечне, 25 миллионов русских брошены на растерзание в бывших «братских республиках». И эта кровь в первую очередь на российских историках.

«А зачем их, русских, жалеть? – рассуждал, без сомнения, Б.Н. Ельцин, подписывая Беловежское соглашение. – Ведь приглашали же они когда-то варягов над собой править. Пусть теперь

ими правят американо-израильские варяги!»

«А зачем их, русских, жалеть, если во времена Рима, Греции и 7500-летнего Израиля и 8000-летнего Китая они были лишь черняховской культурой? – рассуждает мировой ростовщический кагал, растаскивая под видом реформ наше национальное достояние. – Пусть они на этом уровне и останутся!»

«А зачем им, варварам, Сибирь и Дальний Восток? – рассуждают великоханьцы в Китае. – Подданные Срединной империи жили на тех местах тогда, когда русских там и в помине не было!»

«А зачем их, этих русских, жалеть? – рассуждает прочитавший в газете «Завтра» странное высказывание философа А.Зиновьева ОМОНовец, целясь в свой же народ. – Ведь чуть убери у них нормы поведения, тако-о-е начнется!».

«Я ненавижу эту державу, кровожадную, как хорёк, шершавую, как наждак, ограниченную как Устав караульной службы, и однозначную, как дубинка ОМОНовца», – говорила «защитник» прав человека, профессиональная революционерка-демократка В. Новодворская (1950-2014). Именно историки расстелили перед ней ковер, на котором выткано, что после 300 лет татаро-монгольского «ига» иных нравственных качеств мы из-под монголов не вынесли...

Вот как в сегодняшней жизни материализуется слово «историков», упорно стремящихся лишить Русских их национального сознания. Здесь к месту будет привести слова П.А. Столыпина, произнесённые им по случаю празднования 50-летия отмены в России крепостного права: «*Народ, не имеющий национального сознания – есть навоз, на котором произрастают другие народы*».

С историей шутки плохи. Испокон веков было так, что прежде чем решиться на завоевание соседнего народа, агрессор своему народу сочиняет мерзкие исторические сказки про тот, соседний, народ. Так делал, например, А. Гитлер. Так делали католические инквизиторы, вооружая вшивых крестоносцев-завоевателей дикими россказнями о Русах, позднее – об американских индейцах и народах островов Тихого океана. Так делали все. Что касается России, то её врагам не нужно и стараться. Звать агрессора на свой народ, поливая помоями русскую историю, до-

думались только российские «историки».

4.

Есть учёные, трудами которых наша подлинная русская история давно уже создана. Но она не стала официальной. Она замалчивается. Она опасна для власть придержащих. Вот имена этих учёных: Михаил Ломоносов, Стефан Ляшевский, Фаддей Воланский, Егор Классен, Юрий Миролюбов, Сергей Лесной (Парамонов), Иоанна Тёрох, Наталья Гусева, Галина Белякова, Пётр Орешкин и многие другие. Из сегодняшних вместе с А.Фоменко и Н.Гусевой можно назвать Валентина Гладышева, выдающегося конструктора КБ Сухого, который достиг немалых успехов в исследовании языка ариев, прочитал древние иероглифы на папирусах, глине и камне (см. «Чудеса и приключения», №1,1995). На их труды не принято ссылаться.

Егор Классен, к примеру, ни в дореволюционной, ни в послереволюционной России не переиздавался. Его современника Фаддея Воланского церковники-католики Польши просили у Николая I разрешения судить Воланского, чтобы живым сжечь на костре, сложенном из его книги «Памятники славянской письменности до Рождества Христова», в которой он первым успешно применил древнерусский язык для расшифровки письменных памятников Этруссков.

Последователь Ф. Воланского, не знакомый с его трудами советский лингвист Пётр Петрович Орешкин в своём книге «Вавилонский Феномен» (Finito di, maggio 1984 presso la Tipografia Instituto Salesiano Pio XI – Roma), применив древнерусский язык, успешно прочёл и древнеегипетские иероглифы, и Фестский диск, и протоиндийские надписи на глиняных печатях из Хараппы и Мохенджо-Даро (3000 лет до н.э.), и топонимику Сибири и Америки. Его вывод твёрд: везде мы имеем дело с древнерусской цивилизацией: «ЗНАКИ – РАЗНЫЕ, ЯЗЫК – ЕДИНЫЙ. Вначале было слово. ОНО БЫЛО СЛАВЯНСКИМ!», – заявляет Орешкин. Впервые его книга была издана Римским университетом для учебных целей тиражом всего в 140 экз. В России «Вавилонский Феномен» впервые увидел свет на страницах газет: «Страницы Российской

Истории» (№ 1-3, 1994) и «За Русское Дело» (№5,1994).

Нашему сознанию навязан штамп-стереотип: «Русской истории одна тысяча лет». Много и честных учёных прилежно следовали ему, но им можно только посочувствовать. Их находки подобны редким камешкам, рассыпанным в большой куче разного мусора, и порой трудно угадать: или это просто песчинки, или маленькие алмазы под слоем налипшей на них грязи. Даже если каким-то чудом вычленить и свести в одно целое то, что смогли наработать эти учёные, то всё равно ясной картины не сложить. Получатся мозаичные бессмысленные фрагменты. Таким образом, мы лишены верного *целостного* представления о собственной истории.

Разрывать русскую историю на два несвязанных друг с другом периода языческий («темный и невежественный») и христианский («светлый и просвещённый») абсолютно недопустимо. У истоков этого постулата – первые византийские попы, действовавшие на Руси, когда она была православной митрополией Византии. Их линию традиционно гнут и современные историки, отстаивающие татаро-монгольское «иго» как из патриотического лагеря, так и демократического. Они стараются изо всех сил оглупить Русский народ, ограничивая его историю куцым отрезком времени в 1000 лет. «Не надо ничего искать в дохристианской истории, там дикость и беспросветное варварство», – эта мысль настойчиво внушается нашей молодёжи в их многочисленных трудах.

О частях какого-то явления, в том числе исторического, можно верно судить лишь с позиций глубоких знаний о нём как о части *целого*, а не наоборот. Невозможно дать объективную оценку любому сегодняшнему событию, обозначив историю России периодом в одну тысячу лет. Китайцы не начинают историю Китая с распространения учения Конфуция (551-479 гг. до н.э.). Не разрывают и не делят историю на части в других странах Востока и Запада. Только в одной России сами по себе гуляют христианство и «язычество».

Попробуем отыскать принципиально иные подходы к пониманию некоторых преднамеренно запутанных вопросов русской

истории через простые и понятные аналогии, образы, сравнения и ясную логику. Это даст возможность не злоупотреблять временем читателя и не вгонять его в лабиринты препирательств с историками и с их псевдонаучными домыслами. Если все их русофобские выпады цитировать, а потом каждому возражать, то читатель вместе со мной безнадежно увязнет в этой перебранке. Слово в этой книге будет предоставлено не историкам-профессионалам, а специалистам в палеоклиматологии, палеогеографии, антропологии, генетики, палеонтологии и другим наукам. Достижения в области этих наук историками до сих пор злостно игнорируются. Кроме того, отмечу: всё, что хотели сказать о Русском народе «историки», сосредоточено в небольшой стопке книг, а именно – в *учебниках по истории для наших детей*, в которые может заглянуть каждый. В этих-то «учебниках» академики и излили свой русофобский яд-концентрат.

Чтобы убедиться в этом, заглянем в «Рассказы по родной истории» Н.И. Ворожейкиной ещё раз:

«Новая вера способствовала укреплению связей Руси со странами христианской Европы. Её введение привело к распространению славянской азбуки и письменности. По лучшим образцам *других* стран стали строить церкви и соборы» (с. 34. Выделено мной. – *О.Г.*).

На этой же странице в следующем абзаце с восклицательным знаком повествуется, *у кого* можно было поучиться строить церкви, соборы и (это следует из подтекста «Рассказов») – жильё. Баку и Тбилиси в это время *уже б*ыло 1500 лет, а Еревану 2760 лет. Если бы составители этих «Рассказов» были честными людьми, то они, хотя бы для сравнения, рядом показали пятиклассникам мир «языческих славян», например, таким:

«Славяне с любовью возделывали землю, занимались и разными домашними искусствами и ремеслами и повсеместно открывали полезную торговлю произведениями своей страны, плодами своего трудолюбия. Они построили на берегах Балтийского моря, начиная с Любека, города; между ними Венета на острове Руян была славянским Амстердамом. На Днепре они воздвигли Киев, на Волхове Новгород, вскоре сделавшиеся цветущими тор-

говыми городами. Они соединили Чёрное море с Балтийским и снабжали всю Западную Европу произведениями Востока. В нынешней Германии (бывшей Славии) они разрабатывали рудники, умели плавить и лить металлы, приготавливали соль, ткали полотно, варили медь, разводили плодовые деревья и вели по своему вкусу веселую музыкальную жизнь. Они были щедры, гостеприимны, любили сельскую свободу, но вместе с тем были враги разбоя и грабежа» (Тёрох И.И. Карпаты и Славяне. Предания. Отрывок и сочинения «Сварог». США, 1941, с.46 // Репр. переизд.: СПб.: Потаённое. АПИ. 2009, с. 71)

Можно было рассказать детям и том, что купола дохристианских славянских храмов отделывались золотом, но сами города были, в основном, деревянными, в отличие от каменных Еревана и Баку. Почему? Дерево более гигиенично и комфортно для человека, чем камень. Камень, как ныне железобетон, суррогатный материал, и использовался на Кавказе по причине вынужденного безлесья.

И можно не сомневаться, что в груде книг по тому же разделу «русской истории», предназначенной уже для взрослых, с вариациями изложена та же самая ложь с такими же ловкими подтасовками, передёргиваниями, хитроумными вывертами, рассчитанная на ленивых легковерных читателей и любителей интеллектуальной жвачки.

Всеобщий Ведический закон о взаимосвязи целого и частного гласит: «Если части целого обладают каким-либо качеством, то всё целое и подавно неизбежно обладает этим же качеством» (цит. по: Глазунов А. Двойники. В сб. Книга тайн. М.: Мистерия,1995, с.148). Если Российская Империя и её преемник СССР в истории «часть целого», то её целое, развернутое в ретроспективе, неизбежно обладало теми же качествами! Российские историки не замечают парадокса, в который они сами же себя загнали. Им не отвергнуть того факта, что Россия даже в последние пять веков, в том числе в советский период, представляла из себя величественнейшую из Империй. Как же тогда Россия вообще состоялась при столь неприглядной историей всего в тысячу лет, с привнесённой извне культурой, с кем-то подаренной письменностью,

с 300-летним татаро-монгольским «игом» и т.д.? Тогда хотя бы с кем-то нас сравнили. Но не с кем. Ибо всё-всё было наоборот. Без глубочайших этно-культурных традиций никакой народ построить государство не способен, тем более – Империю. Поэтому много тысяч лет назад «...однажды возникнув, возбужденное народное самосознание уже не может ни исчезнуть, ни прервать начатой работы» (Тютчев Ф.И. Избранное. М.: 1874, с. 77).

«Каждый народ мира стремится создать свою культуру, свою государственность. Если он этого не делает, то не потому, что не хочет, а потому, что не может» (Солоневич И.Л. Народная Монархия, М.: 1991, с.15).

Только взгляд на историю Россию как на глубоко традиционалистское государство с многотысячелетним прошлым всё ставит на свои места, всё объясняет.

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать -
В Россию можно только верить.

Красиво сказал поэт Ф.Тютчев. Только пусть наша вера в Россию утвердится ещё и точным знанием её истории.

5.

Против России много веков ведется ожесточённая информационная война. Как и во всякой войне, в ней разрабатываются тактика и стратегия, приёмы и приёмчики. Остановимся на одном из них, который использовали А.Радищев, процитированный выше А.Купцов и тысячи других русофобов. «Искусство» оглупления человека здесь в том, что в политических целях от него утаивается какая-то часть информации. А.Радищев, А.Купцов не дали нам верное целое знание об определенном явлении, т.е. нарушили один из постулатов Русского Ведического знания, который исходит из *приоритета целого знания по отношению к частичному знанию*.

При изучении технических наук этот Ведический принцип широко применяется, хотя мы и не задумываемся об этом. Например, на курсах шоферов на первых же занятиях объяснят, благодаря чему автомобиль катится, через что передаются механические усилия двигателя. В свою очередь, прежде чем разъяснять устройство двигателя внутреннего сгорания, преподаватель даст верное целое знание о том, какая техническая идея заложена в сам принцип его работы, то есть расскажет о свойствах воздушно-топливной бензиновой смеси давать взрыв с выделением большого количества тепла и механической энергии. Иначе нет смысла переходить к устройству и назначению газораспределительной системы двигателя и других его узлов и вспомогательных механизмов.

Студенту-первокурснику, положим, будущему физику-ядерщику перед тем, как отослать его к побочным дисциплинам, расскажут, само собой, о сути ядерного расщепления. И так везде: в технике, математике, физике, медицине и т.д. мы видим заботу преподавателей, авторов учебников о чётком и верном представлении будущего специалиста о целом, от которого, как «от печки», в его сознании начнет вытанцовываться и всё остальное. В свою очередь, во всякой частной области знания опять же изыскивается верное общее знание о нижестоящем частном и так далее, до «упора». До того, как правильно держать напильник. Хороший профессор всегда волнуется: как усвоили студенты сам предмет его науки. Толковые преподаватели, каких обычно любят студенты, говорят образными сравнениями и придумывают любопытные параллели. Но ведь за каждым использованным при этом запоминающимся образом и яркой параллелью стоит крохотный прорыв опять к чему-то верному, предельно понятному, общему.

Казалось бы, о чём тут говорить? А говорить приходится. Потому что как о методологии обо всём этом не распространяются, считая её само собой разумеющимся естественным преподавательским маневром. Когда к хорошему техническому специалисту обращаются с какой-нибудь инженерной проблемой, он скажет: «Поступайте так-то и так-то!». Но можно ли явиться к историку и спросить: «В стране сложилась непонятная обстанов-

ка. Что нас ждёт? Как нам действовать, чтобы не оказаться облапошенными?». Одна мысль о такой попытке вызовет ироническую усмешку. Любопытствующего специалисты по истории под завязку накормят лишь общими рассуждениями.

Из всех наук только история, не даёт верного общего знания о целом, то есть не имеет своего предмета и потому не является наукой. А между тем, история как наука обязана дать нам ответ на вопрос, *в чем смысл хода истории, куда и зачем идёт человечество*? Ответы на эти вопросы и должны быть её предметом. Вопросы эти смыкаются с общефилософскими, но так оно и должно быть. Неслучайно у античных авторов философия и история были соединены вместе.

Известнейший в своё время русский историк Н.Г.Устрялов (1805-1870), современник А. Пушкина, был последним, кто дал относительно верное определение предмета истории как науки . Не случайно труды его не переиздавались полтора века.

«Русская история, в смысле науки, *как основательное знание минувшей судьбы* русского народа, должна объяснить постепенное развитие гражданской жизни его, от *первого начала* её до настоящего времени, с тем, чтобы, разлив свет на *главные условия* быта общественного и раскрыв, *почему* они существуют так, а не иначе, указать: *какое место* занимает Россия в системе прочих государств...

Русская история достигает своей цели *верным изображением последовательных перемен в состоянии русской державы, с указанием причин тому и следствий*. Таким образом, предмет её *– постепенный переход России из одного положения в другое*.

Самое подробное знание фактов не принесет существенной пользы, если они не будут приведены в стройную систему, где каждое явление было бы на своем месте, как следствие предыдущего и причина последующего; каждое событие имело бы свое знаменование, сообразное с его важностью, и вело бы к *предполагаемой историей цели*. Для соединения фактов в *одно стройное целое* ...необходимо:

1) вникнуть в общий ход событий и дать нить, которая связывала бы все явления *непрерывною* цепью;

2) определить точки, где нить событий изменяется вследствие стремительного переворота дел ...и сообразно этому изменению разделить все факты на несколько разрядов для лучшего обзора и уразумения их;

3) ...разместить все явления по мере важности, так, чтобы в изображении их *соблюдена была точность и соразмерность, с правильною связью причин и следствий*» (Устрялов Н.Г. Русская история до 1855 года. СПб.:1855, переизд. – Петрозаводск: Фолиум, 1997, с. 21,24. Выделено мной – *О.Г.*).

Не правда ли, взгляд Устрялова Н.Г. на предмет истории как науки на сто процентов идентичен взгляду на тот же метод писателя-китаеведа и историка Вс. Н. Иванова, нечаянно услышанный мною на его квартире в Хабаровске в октябре 1970 года. Видимо, в свои молодые годы Всеволод Никанорович учился по учебнику Н.Г. Устрялова «Русская история до 1855 года».

Вот высказывание Н.М.Карамзина:

«История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков их потомству; дополнение и изъяснение настоящего и пример будущего».

Следовали ли авторы учебников истории, по которым мы учились, всем этим принципам? Нет, не следовали. Великий Н.М. Карамзин, создав свою «священную книгу – скрижаль откровений» «Историю государства Российского», в действительности изложил версию, подброшенную нам тремя немцами: Миллером, Шлёцером и Байером. Шли века, и мы начали верить в россказни российских историков. Их ложь так глубоко пустила свои метастазы, что люди уже не радуются сброшенного с нас трудами А.Т. Фоменко, Г.В. Носовского и другими современными исследователями татаро-монгольского «ига». Напротив, раздаются голоса: «Они клевещут на русскую историю!».

«Стыдно нам, Русским, что мы не заботимся о том, чтобы самим проследить все летописи, дабы иметь возможность совершенно поразить и отбросить составленную немцами подложную Русскую историю, написанную без справок с источниками, единственно для прославления Немцев, и тем отучить этих всемирных

историков от привычки *не в свои сани садиться*!» (Классен Е.И. Новые материалы для древнейшей истории Славян вообще и Славяно-Руссов до Рюриковских времён в особенности с лёгким очерком истории Руссов до Рождества Христова. М.: 1854, с. 68).

В самом деле, что такое летописи, в которые так любят тыкать пальцами «историки», указывая нам на их содержимое как на истину в последней инстанции? Летопись это всего лишь литературный жанр, существовавший наряду с другими в христианизированной средневековой Руси, как в наше время – рассказ, повесть, роман и т.д. Как сегодня литература обслуживает определённую политическую установку, точно также она её обслуживала много веков назад. Как сегодня за спиной писателя стоит идеолог, точно также стоял он когда-то за спиной писателя-летописца. Поэтому летопись может быть исследована историком не в качестве документа, а в качестве косвенного указателя на что-то. Не надо думать, что древние идеологи были примитивнее нынешних. Напротив, как покажет наше дальнейшее исследование, примитивны нынешние идеологи; древним они и в подмётки не годятся.

Как повествуют Древние Веды, за много тысячелетий до появления христианства Космическим Разумом человеку было дано Верное Целое Знание – Высшее Ведение, – охватывающее всё многообразие бытия, обеспечивающее ему существование в гармонии с Природой. Подсознательная «тоска» об этом утраченном Знании в человеке ещё теплится. Кукловоды истории в нужные им моменты умело возбуждают эту «тоску», подсовывая нам частички этого Знания по принципу: «1 процент правды ради 99 процентов лжи» или, наоборот, «99 процентов правды ради 1 процента лжи».

Глава V

КРОМАНЬОНЕЦ: РАЗГАДКА ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Мы находимся на пороге невиданной всемирной революции всех человеческих систем верований. ...существующий ныне миропорядок окажется перевернутым вверх ногами. Так что всем нам уже нет времени, и теперь не имеет значения, собираются ли люди и дальше прятать свои головы в песок, как страусы

Теун Марез. Учение толтеков

1.

В основе Ведической философско-мировоззренческой системы наших дохристианских предков лежало Знание о *диалектическом триединстве Космического (Абсолютного) Разума, энергии и материи*. Это Знание охраняет наш русский язык и, конечно же, его носитель – великий Русский народ. Эта часть Русского ведения мало понятна нашему современнику, и пришло время её раскрыть.

К пониманию глубинных сокровенных Знаний в своё время приблизился К.Э. Циолковский:

«Голос человека, его мысли, открытия, понятия, истины и заблуждения – есть только голос Вселенной. Все от неё. Но прежде чем дать истину, он колеблется в нас между правдой и заблуждением. Приходит, однако, время, когда истина устанавливается, как она, наверное, установилась в достаточно живших мирах, т.е. почти во всей Вселенной.

Наша условная воля создана Вселенной. Истинная же абсолютная воля и власть принадлежит Космосу – и только ему одному» (Циолковский К.Э. Ум и страсти. Воля Вселенной. Неизвестные разумные силы. М.: МИП «Память», Росс.-Амер. университет, 1993, с. 28).

Диалектическое триединство Космического Разума, энергии и материи подтверждается тем, что поступки, противные Природе,

русский человек ощущает как неправедные, когда, случается, совершает их нечаянно или вследствие обмана. Тогда у него возникает чувство душевного дискомфорта. «*Совесть заговорила*», – говорят в таких случаях русские люди. Это ничто иное как ощущение Русскими себя внутри природной духовной космической реальности. Человек совестливый – неразрывная её часть. Поэтому называть русского человека «атеистом», «безбожником» только потому, что он не торопится воцерковиться – по меньшей мере, кощунственно, ибо он и так живёт в невидимом храме-Природе построенным Абсолютным Разумом, по выражению Циолковского, за «биллион децимиллионов» лет до Иисуса Христа. Вот как раскрывает понятие «совесть» Вл. Даль:

«Нравственное сознание, нравственное чутьё или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; *тайник души*, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; *прирождённая правда*, в различной степени развития» (Даль Вл. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб.: Диамант, 1996. Выделено мной. – *О.Г.*).

Обратим внимание на выражение «прирождённая правда». То есть совесть это не искусственно привнесенная церковниками или кем-то ещё нравственная категория, а тысячи лет назад изначально данная человеку *со-весть* с Космическим Сверхразумом.

Один из ведущих военных педагогов своего времени генерал, военный теоретик Российской империи М.И. Драгомиров (1830-1905) писал:

«Искалеченный на войне русский солдат переносит страдания с изумительным терпением и покорностью судьбе. Верно заметили одной сестре милосердия, горевавшей, что нет Евангелия для чтения раненым, что им не нужно читать Евангелие, а нужно учиться на них чувствовать и понимать Евангелие».

Что же делает человека живым «прибором», обеспечивающим связь человека с Высшим (Абсолютным) Разумом? Что хотел сказать Циолковский, когда написал: «Голос человека, его мысли, открытия, понятия, истины и заблуждения – есть только голос

Вселенной»?

По моему мнению, заполняющая космическое пространство материя эфира – вибрационна по своей природе, *и она провоцирует вибрации микрополей нежнейших мозговых клеток человека на резонансный отклик*. Таким образом, имеется слово-ключ, которое объясняет очень многое в феномене взаимодействия Космического (Абсолютного) Разума с человеческим сознанием. Слово это – *резонанс*!

Если под воздействием солнечных лучей мы видим окружающий мир глазами, то не глазами, а соответствующими центрами мозга мы видим мир духовной реальности, так как клетки мозга улавливают и перерабатывают вибрации полей разумной праматери эфира. Мало того, они постоянно отвечают на эти вибрации, резонансно генерируя ответы на них в окружающее пространство. Так, на мой взгляд, человек подключен к Абсолютному Разуму, так работает его душа. Таким образом, *мозг человека – это прикрытый тонкой костью, но тот же глаз; глаз, устремленный в Космос*! Вовсе неспроста мозг и глаза человеческого зародыша в утробе матери вначале составляют единое целое! Да и само тело человека это тоже – «глаз», о чём говорит практика и славянских, и восточных единоборств.

Деструктивные (то есть злые) духовные сущности по своей природе – тоже вибрации тонких эфирных полей. Но они работают на других «частотах». Человек их чувствует, когда в него вселяется что-то нехорошее, то есть «не такие» вибрации.

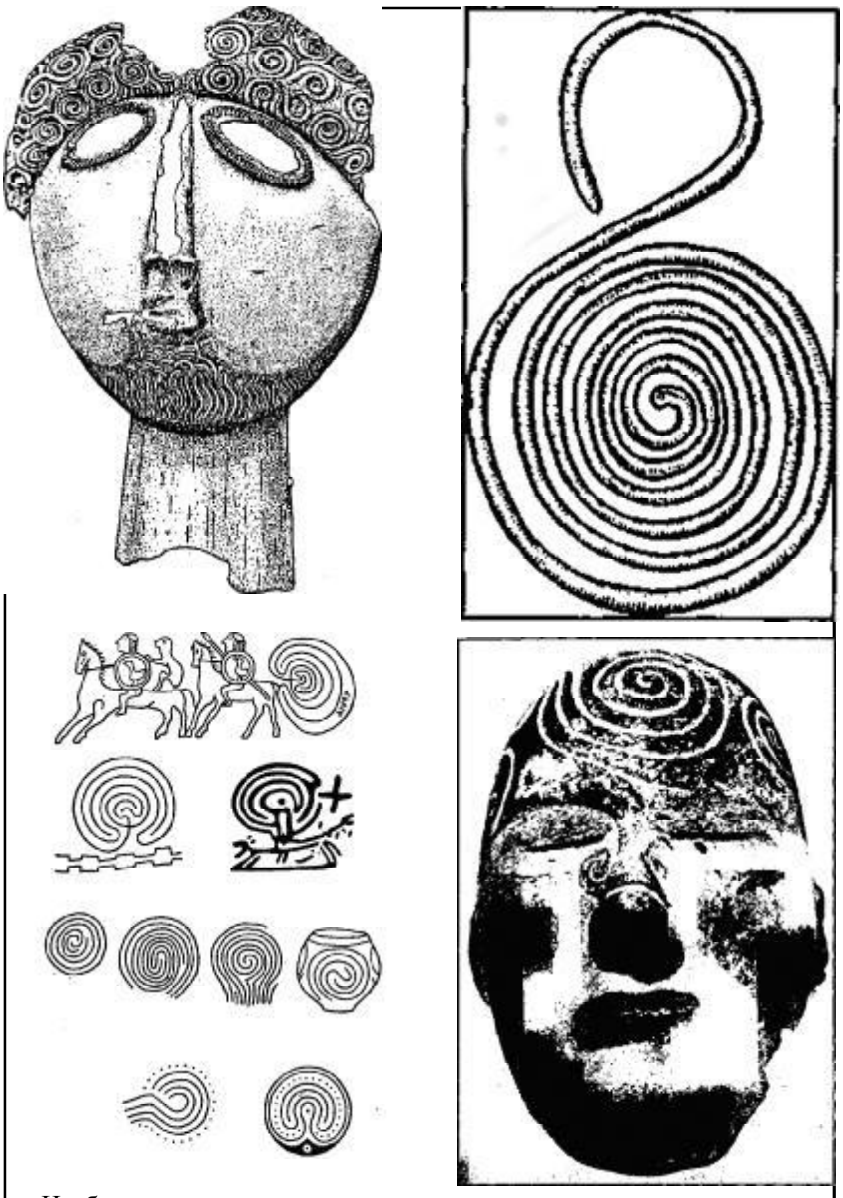
Подводя первые итоги сказанному, можно заключить, что триединство Разум-Энергия-Материя несёт в себе Высший (Абсолютный) Разум, потому что Он одновременно и Разум, и Энергия, и Материя (эфир это тоже материя). Такое же триединство несёт в себе и человек, так как он тоже одновременно и Разум, и Энергия, и Материя, что делает его подобием Абсолютного Разума, Его проявленным МикроКосмом. Эти три субстанции диалектически объединяют Высший (Абсолютный) Разум и человека. Это и есть Великая Троя русских древностей. Когда наши предки называли свои города и селения Троями, то имели в виду Космическую Трою как её воплощение на земле. «Были Вечи Трояни...», – с грустью гово-

рится в «Слове о полку Игореве», и это надо понимать как тоску о былых веках духовной гармонии в отношениях людей между собой, а также между людьми и Матерью-Природой. Затем человек белой расы в силу многих причин частично утратил своё высшее совершенство и постепенно стал жертвой сначала своих животных инстинктов, а затем информационного воздействия на него сил зла.

Всё, связанное с Абсолютным Разумом, с духовностью, сейчас относится к скрытым (эзотерическим) знаниям. Духовный опыт Русской нации в целом можно охарактеризовать как духовно-мистический или *здравый*, то есть неразрывно связанный с некими присутствующими где-то рядом божественными (трансцендентными) категориями. Спросите у простого русского человека, даже «неверующего»: «Есть ли Бог?». И он ответит: «Пусть Бога и нет, но *что-то* всё равно есть!». И это будет честный ответ. За этим «что-то всё равно есть» *стоит неубитая составляющая его ведической души*! Ф.М. Достоевский считал, что русский народ хранит Бога в своём сердце и называл его народом богоносным. Для русских, как правильно считал великий писатель, вовсе не характерно сознание исключительности или превосходства над другими народами и их обычаями. В этом, как и во всём другом, он *изначально* космически гармоничен, то есть богоносен. Русский человек Бога чувствует, любит не показушно и глубоко.

Созидательные духовные силы в терминологии наших предков это Белобог, разрушительные – Чернобог. Они вынужденно взаимодействуют друг с другом: Белобог то торжествует, то принуждается к временному отступлению. Сварог это «дед» Вселенной и отец Даждьбога – солнечного божества тепла и расцветающей Природы. Соответственно древние славяне – «Даждьбожии внуци». «Велесова Книга» даёт отпор христианским проповедникам, пытающимся оглупить славян:

«Есть также заблуждающиеся, которые пересчитывают богов, тем разделяя Сваргу. Они будут отвергнуты Родом, так как не вняли богам. Разве Вышень, Сварог и иные – суть множество? Ведь Бог – и един, и множествен. И пусть никто не разделит того множества, и не говорит, что мы имеем многих богов».



Изображение спирали у всех народов мира встречается тем чаще, чем глубже мы уходим в глубину веков. Древнерусское височное кольцо (вверху). Изображения лабиринтов и погребальная маска (Восточная Сибирь).

Опираясь на К.Э.Циолковского, а также на сохранившиеся в различных источниках древнейшие Ведические Знания, можно сказать:

Высший (Абсолютный) Космический Разум – это вибрации сверхтонких элитных полей блаженства, исходящих из невидимого мыслящего созидающего добро эфирного сверхсущества, живущего рядом с нами в параллельных мирах и представляющего из себя гигантскую структуру мыслящей – живой праматерии.

Почему «блаженства»? Потому что там, в «параллельных мирах» эфира, за миллиарды лет существования Вселенной всё так гармонично и разумно оказалось выстроено, что душа человека, попав туда после его физической смерти, испытывает ни с чем несравнимое невообразимо сладостное ощущение блаженства. Все, побывавшие в состоянии клинической смерти, с радостью подтвердят мои слова.

Как выглядит Высший (Абсолютный) Разум? «Портрет» Его, скорее всего, таков. Это не сгусток, застывший в одной точке Космоса в виде «дедушки с бородой», а *гигантская спираль*, наподобие наблюдаемых нами в небе спиралевидных галактик, только невидимая. Центральная область этой Спирали – Космический Абсолют или Абсолютный Источник. Древнейшие изображение Спирали в виде амулетов, росписей на камнях и всевозможных изделиях встречается у всех народов мира ещё со времён палеолита и неолита. В Русском Ведическом учении Ему дано Имя. Он – СВЕТОВИТ. О том, как Он выглядит, указано во второй половине Имени: Он ВИТок, то есть СПИРАЛЬ. А Сварогами в глубокой древности называли вождей и учителей народов – особо развитых физически и интеллектуально, но всё-таки людей. Об этом – в довелесовой книге – «Сказы Захарихи» (более подобно: в гл. VII).

2.

Ретроспективная экстраполяция по правилу Гермеса Триждывеличайшего оказалась весьма эффективной в выявлении искажений отдельных моментов истории, например, в случае с академиком – г-ном N и других разоблачённых нами персонажей,

поражённых чумой интеллектуальной деградации. Для нас значительно расширятся возможности метода ретроспективной экстраполяции, если мы приобретём точное Знание о событиях, случившихся на нашей планете в момент преобразования неандертальца в кроманьонца. Тогда мы совсем другими глазами посмотрим на происходящие сегодня в мире глобальные процессы и узнаем, через какие испытания предстоит пройти человечеству в ближайшем будущем.

Всеобщая история человечества, на мой взгляд, будет тогда завершенной и цельной, когда она, наконец, начнётся с вразумительного очерка о происхождении человека и человеческих рас. В конце XX- начале XXI века какие-либо рассуждения о происхождении рас стали как бы негласно запрещёнными в СМИ, а разговоры о них – в «приличных обществах». Так как «единственно верная» марксистко-ленинская идеология ушла в прошлое, то в образовавшуюся брешь должны были хлынуть смелые гипотезы и теории, касающиеся как происхождения человека, так и происхождения рас. Если в последние годы кое-какие гипотезы всё-таки появляются, то от них ни жарко, ни холодно. Наиболее популярная из них – «радиоактивная» – изложена в «Энциклопедии для детей». Согласно этой теории, на родине человечества, а в качестве таковой сегодня считается Северо-Восточная Африка, между 15 и 5 млн. лет назад извержение вулканов привело

«...к широкому обнажению урановых руд и к значительному увеличению естественной радиоактивности. У предков нынешних обезьян, обильно населявших тогда эту территорию, стали появляться потомки с врожденными дефектами: с меньшей физической силой, с увеличенным черепом, лишённым мощных клыков. И этот наш предок не смог бы выжить, если бы не нашёл замену тому, что у него отобрала радиация. Замена была найдена: систематическое изготовление и использование каменных орудий освободившимися в результате прямохождения руками и активная взаимопомощь – зародыши общественных связей. Переход к первичным формам труда занял около 2 млн. лет, но он спас предка человека от гибели» (Всемирная история. М.: Аванта плюс.1995, с.7).

Далее всё катится по Энгельсу: прилежные обезьяны преобразились, в конце концов, в современных людей опять же через труд. Однако не объясняется, как же они со своими «врожденными дефектами», пока «не нашли замену тому, что у них отобрала радиация», не закончили свой путь в лапах хищников? Не делается и усилие разгадать тайну внезапной гибели неандертальца и столь же внезапного появления кроманьонца: «*Сейчас ещё не совсем ясно, как происходила смена неандертальца человеком современного типа*» (Там же, с.15). Сформулирована радиоактивная теория неким А. Кочетовым, который опирается на книгу «нашего видного археолога» Г.Н. Матюшина «3 миллиона лет до н.э.» (М.: Просвещение, 1986, с.7). Не думаю, что для А. Кочетова и Г. Матюшина их выводы были предметом долгих мучительных исканий, раздумий и труда, как, положим, для французского палеонтолога П.Т.де Шардена. Приводить другие теории нет смысла, памятуя о том, что лучшие достижения своей мысли историки излагают в учебниках и учебных пособиях для наших школьников и студентов, превращая их головы в мусоросборник.

Прогибаемость истории – изначальна. Она всё время кому-то служила, кому-то подпевала. Нам говорят, что древо истории когда-то посадили Плутарх и Геродот. Но эти греки себя историками не называли; они были философами. На самом деле история выползла из мрака западноевропейского средневековья, когда единственным летописанием была Библия. Ссылки на Библию были обязательным украшением трудов историков и философов как в Западной Европе, так и России. Если у честного автора возникали трудности с подбором цитат из Библии, то это означало автоматическое включение механизма фильтрации на несостоятельность его исследования. Ситуация нам знакома: советские историки, чтобы «застолбиться» в науке, вовсю цитировали классиков марксизма-ленинизма.

С изобретением книгопечатания знания о временах прошедших невозможно было монополизировать: возникали типографии, в том числе работающие втайне от властей.. Тогда идеологи-иезуиты Ватикана, не ослабевая борьбы с инакомыслием, сами начали заполнять рынок освещающей историю печатной продукцией. Что-

бы не потерять лица и не уронить авторитет Библии, они внушали людям, что новые сведения якобы идут из не менее уважаемого и не менее древнего источника – еврейской Торы, из которой якобы вышла даже *сама* Библия. И это соответствует действительности. Так, всякое летописание, не укладывающееся в библейские рамки, стали называть «ис(з)*тор*ией», то есть оно, дескать, – *из Торы*.

Так как в Торе содержится идеология и методология деструктивных разрушительных сил, то с распространением книгопечатания «научная» доктрина Торы нависла над всеми направлениями человеческой мысли. Тора так глубоко пустила свои метастазы, что многие учёные даже не догадываются, что являются невольными носителями и пропагандистами идей Торы. И вот результат: в летописании человечества до того всё запутано, что, кажется, уже никогда не разрубить его гордиевы узлы. За много веков всевидящий глаз Торы должен, наконец, устать и опустить своё веко. Но не будем обольщаться: глаз Торы по-прежнему зорко бдит, хотя на Западе носителями передовых учений стали в основном авторитеты-одиночки. Контроль за ними прост: кто оплачивает гонорары и типографские расходы, тот и заказывает «историю».

3.

Во второй половине XIX века в головах людей безраздельно господствовало учение Чарльза Дарвина (1809-1882), опираясь на которое основоположники марксизма вывели человека из обезьяны в трудовой пробирке. До сих пор Ч. Дарвин в марксистской биологической науке – непререкаемый авторитет, не подлежащий критике. Его работы «О происхождении видов путём естественного отбора» (1859) и «Происхождение человека и половой отбор» (1871) разделили судьбу научных исследований, волею судеб попавших в водоворот политических спекуляций и марксистских домыслов. Если следовать Ч. Дарвину, то чётко выстраиваются в единую эволюционную цепочку: дриопитек, австралопитек, питекантроп, синантроп, неандерталец и наконец – кроманьонец. Однако между неандертальцем и кроманьонцем

ещё в годы жизни автора эволюционной теории обозначилась видимая всякому здравомыслящему уму натяжка, о которой высказываться публично там, где властвовали марксисты-ленинцы, было не принято. Здесь имеется в виду внезапное исчезновение неандертальца и возникновение, как бы из небытия, как бы из ниоткуда, кроманьонца. После этого события прошли не миллионы, а всего лишь десятки тысяч лет. Следовательно, в земле, худо-бедно, должны были сохраниться, согласно эволюционной теории, переходные их формы в виде скелетов или фрагментов костей, причём в достаточном количестве экземпляров. Ничего подобного ни в одном антропологическом музее мира мы не видим.

Современные человекообразные обезьяны смогли пережить все климатические катаклизмы, которые на протяжении минувших тысячелетий в одинаковой степени нависали не только над первобытными видами людей, но и над ними. А ведь изменения в климате планеты до сих пор считают основополагающими причинами исчезновения одних антропов и появления других. Например, многие особи внутри вида при похолодании вымирали, а малая их часть, «наиболее живучая», начинала интенсивно эволюционировать. Но причём здесь эволюция по Дарвину? Начинали «поджариваться» на своей ступеньке эволюции лишь те животные, которые запирались на каких-то узких пространствах, когда часть суши неожиданно превращалась в острова. И всегда в сторону деградации, на что указывал сам Ч. Дарвин.

Сегодня вопрос о происхождении рас вовсе не утратил свою злободневность. Интерес к нему усиливался по нарастающей с конца XVIII века. В XIX веке одна за другой появлялись любопытные гипотезы. Например, версия о том, что белая, жёлтая и чёрная расы появились на Земле в разное время: сначала чёрная, наиболее древняя, потом – жёлтая и, наконец, белая – самая молодая и жизнеспособная раса.

Представителей чёрной расы эта теория вполне устроила: «Мы – самые древние и, значит, самые совершенные». Китайцы быть вторыми не захотели и сочинили остроумную притчу. Бог, якобы, вылепил человека из глины и задвинул его на лопате в печь

для обжига. Через некоторое время вынул – оказалось, передержал: получился чёрный человек. Сделал ещё одного, опять брак, недодержал: получился белый человек. И только с третьей попытки вышло, наконец, то, что надо, – жёлтый человек. Ну, а белую расу всё это ничуть не смутило: «Если бы две предыдущие расы и в самом деле были бы верхом совершенства, то тогда белой расы попросту не возникло бы за ненадобностью».

Споры эти не утихают до сих пор...

Чтобы продвинуться вперёд и попробовать высказать некую особую точку зрения на предмет происхождения человека и человеческих рас, необходимо точно уяснить, каков уровень изученности этой проблемы в антропологической науке на сегодняшний день.

Возникает соблазн углубиться в труды наших известных отечественных палеонтологов, антропологов и физиологов. Однако, поскольку сегодня мы вынуждены противостоять усиливающемуся идеологическому и информационному натиску Запада, я намеренно выбираю одного из его выдающихся учёных – француза Пьера Тейяра де Шардена (1881-1955), палеонтолога и антрополога, откопавшего в Китае синантропа. Итоги своей непростой жизни в науке он подвёл в философском эссе «Феномен человека».

П.Т. де Шарден родился в глухой французской провинции Оверни, был крестьянским сыном. В 11-летнем возрасте отец определил его на воспитание в коллеж (во Франции – говорят и пишут «коллеж»), принадлежащий богатому иезуитскому католическому ордену. Родители мальчика не были религиозными фанатиками – просто других школ поблизости не было. В 1899 году по окончании коллежа молодой П.Т.де Шарден автоматически становится пожизненным членом ордена. В 1914 г. он был призван в армию и прошёл в качестве простого санитара всю I Мировую войну, был награжден орденом Почётного легиона. В 1920 году П.Т.де Шарден получил докторскую степень после защиты в Сорбонне диссертации на тему «Млекопитающие нижнего эоцена Франции», и его назначили профессором кафедры геологии в Католическом университете в Париже.

В своих лекциях молодой учёный осмелился отрицать новозаветный «первородный грех», о чём стали поступать, куда надо, доносы. В 1923 году де Шардену удалось вырваться из-под опеки иезуитов, отправившись в палеонтологическую экспедицию в Монголию и Северо-Западный Китай. В отместку иезуиты запретили ему излагать свои взгляды в научных публикациях. Китай, как и другие регионы планеты, где он вёл изыскания, превратился для него в «зону» добровольной пожизненной ссылки.

Причина неприязни иезуитов к П.Т.де Шардену состояла не только в его ироническом отношении к «первородному греху», но и в его фанатичной приверженности эволюционной теории Ч. Дарвина, которая подрывала авторитет христианских ортодоксов. Он, к примеру, писал:

«Что такое эволюция – теория, система, гипотеза?.. Нет, нечто гораздо большее, чем все это: она – основное условие, которому должны отныне подчиняться и удовлетворять все теории, гипотезы, системы, если они хотят быть разумными и искренними. Свет, озаряющий все факты, кривая, в которой должны замкнуться все линии, – вот что такое эволюция» (П. Т. де Шарден. Феномен человека. М.: Наука. 1987. Предисловие).

Тем не менее, когда П.Т.де Шарден окончательно выяснил, что кроманьонец, то есть современный человек, явился как бы из «ниоткуда» при всех своих «регалиях», он честно заявил о своем бессилии разобраться в этой верхнепалеолитической метаморфозе:

«Столь же велико замешательство антрополога, когда в пещерах, едва разделённых перекрытием из сталагмитов, он открывает в следующих друг над другом напластованиях мустьерского человека и кроманьонского или ориньякского человека. В этом случае геологического разрыва практически нет. А фундаментальное омоложение человечества, однако, происходит. Поверх неандертальцев оказывается Homo Sapiens, совершивший внезапное нашествие, подгоняемый действием климата или душевным беспокойством.

Откуда пришёл этот новый человек?.. Кое-кто из антропологов

хотел бы видеть в нём завершение некоторых потомств, уже замеченных в предшествующие эпохи, например, прямого потомка синантропа. По определённым техническим соображениям и ещё более в силу общих аналогий дело следует представлять иначе. Без всякого сомнения, где-то *по-своему* человек верхнего палеолита должен был пройти предгоминидную, а потом неандерталоидную фазу. Но подобно млекопитающим трёхбугорчатым и всем иным филам он ускользает от нашего в***и***дения в ***возможно ускоренном ходе этого эмбриогенеза***. Скорее наслоение и замена, чем непрерывность и продолжение, здесь снова представляют собой *закон смены*, господствующий в истории. И поэтому я охотно представляю себе нового пришельца возникшим из автономной, долгое время скрытой, хотя и втайне активной эволюционной линии, которая в один прекрасный день выступила победоносно среди всех других линий, несомненно, из самой сердцевины этих псевдонеандерталоидов, живучий и, вероятно, очень древний пучок которых мы выше отметили. При любой гипотезе имеется безусловный факт, допускаемый всеми. Человек, которого мы замечали в конце четвертичного периода, – это уже действительно современный человек во всех отношениях...

И прежде всего, без всякого сомнения, *анатомически*. Высокий лоб с небольшими глазными впадинами; сильно выступающие теменные кости; слабый и уходящий под выпуклую черепную коробку затылочный гребень; облегченная челюсть с выдающимся вперед подбородком – все эти признаки, столь ярко выраженные у последних обитателей пещер, – это определенно наши признаки. Настолько наши, что, начиная с этого момента, палеонтологу, привыкшему работать с резкими морфологическими различиями, уже нелегко отличить останки ископаемого человека от останков ныне живущего человека.

...Новые пришельцы принесли с собой искусство – ещё натуралистическое, но удивительно совершенное, и благодаря языку этого искусства мы впервые можем проникнуть в сознание исчезнувших существ, кости которых извлекаем» (Там же, с. 162-163. Выделено пж курсивом мной. - *О.Г.*).

Археологи считают, что «неолит обеспечил финал каменного

века». Однако здесь необходимо заметить, что содержание понятия «неолит» как временной категории в исторической науке до сих является дискуссионным. В 1893 году учёный Аллен Браун ввёл в научный оборот понятие «мезолит», обозначив им эпоху, занимающую промежуточное положение между палеолитом и неолитом. Для П.Т.де Шардена неолит тоже размыт. Современные археологи М.В. Аникович и другие предлагают углубить и мезолит, так как широкое использование глиняной посуды, высококачественных изделий из камня, а также лука и стрел обнаруживается во всё более и более древних пластах (см. Дискуссия об узловых проблемах первобытной истории в связи с выходом в свет «Истории первобытного общества». 1990, т.1-2 / / СА, № 1).

Периоды жизни кроманьонца, предшествовавшие мезолиту и неолиту, в науке тоже разделены: на верхний и нижний палеолит. Это эпохи использования кроманьонцем каменных орудий. Но это вовсе не характеризует кроманьонца как примитивного и духовно недоразвитого. Человек пользовался каменными орудиями не по незнанию металлов, а вследствие табу на их применение, так как металлы, за исключением меди, травмировали биополе человека и его энергетическую систему: в эпоху неолита магнитное поле Земли было в разы сильнее, чем сейчас. Этот вопрос доказательно осветил в спецкурсе своих лекций в Интернете Н.О. Коровяк «Духовные и магические свойства металлов в целительской и магической практике». У древнейших нетехнократических цивилизаций облик был совсем другим. Поэтому, говоря «неолит», я буду, вслед за П.Т. де Шарденом, иметь в виду период времени, последовавший сразу после возникновения кроманьонца.

Что касается места возникновения белой, чёрной и жёлтой рас и их внешнего вида, то и здесь лучше не пересказывать П.Т. де Шардена, а процитировать:

«В самом деле, какими были (в той мере, в какой по костям можно судить о теле и коже) жившие в век Оленя первые представители новой, только что возникшей человеческой мутовки? Такими же, как те, которые и поныне живут приблизительно в тех

же местах Земли, – чёрными, белыми, жёлтыми (самое большее предчёрными, предбелыми, преджёлтыми), и эти группы, в общем, уже располагались с юга на север и с запада на восток в их нынешних географических зонах – вот что мы видим в Старом Свете, от Европы до Китая, к концу последнего ледникового периода. Стало быть, когда в человеке верхнего палеолита отмечаешь не только существенные анатомические признаки, но и следуешь за его основными этнографическими линиями, то поистине открываешь самих себя, наше собственное детство» (П.Т. де Шарден. Там же, с.163).

Своей книгой «Феномен человека» де Шарден пытается убедить читателя в том, что эпоха неолита была важнейшей в истории человечества. Он гневно обвиняет историков в умышленном замалчивании значения неолита:

«Неолит – период, игнорируемый учёными, изучающими предысторию, потому что он слишком близок к нам. Период, игнорируемый и историей, потому что его стадии не могут быть точно датированы, *однако это самый критический и величественный из всех периодов прошлого* – период возникновения цивилизации» (Там же, с.164. Выделено мной. – *О.Г.*).

От себя замечу: если учёные игнорируют неолит, а тут великий палеонтолог имеет в виду, конечно же, служебно заинтересованных «учёных», – значит, им так приказано. Значит, тут-то и зарыта какая-то большая тайна, важная в смысле выбора правильного направления в осмыслении проблем нашей современности через расширение возможностей Ведического метода ретроспективной экстраполяции, то есть *благодаря простому сопоставлению глубокого прошлого и нынешнего настоящего человечества*!

«Всё, что можно было испробовать, было испробовано в эту удивительную эпоху. Отбор и эмпирическое улучшение фруктов, злаков и домашних животных. Гончарное ремесло. Ткачество. Очень рано появляются первые элементы пиктографического письма и очень скоро возникают первые зачатки металлургии.

...Это история в противоположность предыстории. В действительности такого разрыва не существует. Чем лучше мы начинаем видеть прошлое, тем больше убеждаемся, что так назы-

ваемое «историческое» время (вплоть до современного времени и *включая его*) – это всего лишь прямое отражение неолита» (Там же, с.165-166).

Многие мысли специалиста-палеонтолога высокого класса дорогого стоят! Но они, как и в целом «Феномен человека», к большому сожалению, превращены в транспортировщик западного идеологического яда, так как в книге почему-то умалчивается о том, какая именно раса «всё испробовала в эту удивительную эпоху»? Какая раса подарила человечеству и колесо, и компьютер, и космический корабль? Ведь не существует ни в неолите, ни в «историческое время» ни одного, даже самого простого открытия, усовершенствования или изобретения, у истоков которого не стояла бы белая раса людей!..

Собственно, на последнем высказывании уходит де Шарден-палеонтолог и приходит де Шарден-философ, оправдывающий западные «общечеловеческие ценности». По мнению автора, неолит закончился «...возвышением Запада». Охарактеризовав древние цивилизации Южной Америки, Китая, Индии, Северной Африки, он пришёл к выводу, что они оказались неспособны явить миру и малый отблеск того, чем является «великий Запад». Это – эталон для всех, возникший благодаря «...иудео-христианскому ферменту, давший Европе её духовную форму» (Там же, с.170). Великую древнеславянскую цивилизацию П.Т.де Шарден не счёл нужным где-либо просто упомянуть!

Обратим внимание на пространное предисловие к «Феномену человека» некоего Б.А. Старостина. Не нравится высокопоставленному идеологу из АН СССР книга то в одном, то в другом месте, хотя П.Т.де Шарден и отыскал нужное им, марксистам, звено – синантропа. Главная ошибка П.Т. де Шардена по Старостину не в том, что тот не учёл славянский фактор, и не в том, что воспел «иудео-христианский фермент», а в том, что «пренебрёг «Диалектикой природы» Ф.Энгельса. Старостин заявил, что нет понятия более неясного с научной точки зрения, чем духовная энергия.

4.

П.Т. де Шарден так и не ответил на вопрос, почему неожидан-

но вымер неандерталец и откуда взялся кроманьонец? Почему так и не обнаружено каких-либо промежуточных ископаемых типов гоминидов между первым и вторым? Мы сделаем такую попытку, но, прежде чем двинуться дальше, надо ничего не оставить у себя в тылу.

Как уже говорилось выше, марксистский постулат о том, что обезьяна постепенно превратилась в человека через труд, несостоятелен, так как изначально предполагает непрерывную эволюцию по Дарвину и только её одну. Но человек от вида к виду двигался рывками, и явный марксистский подлог здесь хорошо виден, хотя бы на примере внезапного перехода от неандертальца к кроманьонцу.

Сегодня вполне научно предполагают, что «пришельцы из Космоса вывели человека путём генетического скрещивания самих себя с человекоподобными существами», например, с обезьяной шимпанзе. Но серьёзно ли это? Если и были когда-то такие попытки, то рождались, скорее всего, нежизнеспособные ублюдки. Зачем об этом вообще говорить, когда не от шимпанзе, а более близких к кроманьонцу современных «пришельцев» ничего особо примечательного не рождается ни в Европе, ни в Америке, ни в России.

С библейским вариантом «Бог слепил человека из глины и оживил его, вдохнув в него душу», не стоит и говорить: это образное иносказание: под «глиной» здесь, по-видимому, имеется в виду «оркестр» из миллионов вариантов химических соединений элементов всей Периодической таблицы Менделеева, из которых состоит как наша планета, так и человек.

П.Т. де Шарден предполагает, что благодаря интенсивному воздействию на современного Homo Ноосферы, окружающей Землю, скоро должен появиться необыкновенно развитый в умственном и физическом отношениях неочеловек. А сама Ноосфера, согласно концепции де Шардена, это результат… интеллектуальной деятельности самого человека, мозг которого излучает в окружающее пространство вырабатываемые мозгом человека мыслеформы. В технократический век Ноосфера Земли якобы вот-вот достигнет такой плотности, что *начнётся её прямое взаимодействие с мозгом человека*. И возникнет «единый общеплане-

тарный мозг» – нечто в духе фильма «Солярис» кинорежиссёра А.Тарковского, вдохновлённого сочинением под таким же названием Станислава Лема.

Думается, Ноосфера в принципе не обязана человеку своим появлением. Она не отделена от Высшего Космического Разума. *Ноосфера есть некий упорядоченный Его фрагмент*! Ноосфера существовала изначально, *всегда*. Осколок арийского Ведения об этом мы находим в Библии: «*...и дух божий носился над водою*». Однако не исключено: мозг человека активно взаимодействует с Ноосферой.

Наконец, незначительная, но важная деталь. Может быть, причиной гибели нашего предшественника-неандертальца послужил какой-нибудь изъян в его организме? Но неандерталец был ближе к обезьянам и, следовательно, здоровее, чем современный человек. Однако обезьяна сохранилась, а неандертальца – нет. Мы с вами по своей анатомии и физиологии тоже почти не отличаемся от человекообразных обезьян и, тем не менее, не жалуемся на доставшееся от них здоровье.

«Человек в том виде, каким его удаётся воспроизвести сегодня науке, – животное, подобное другим. По своей анатомии он так мало отличается от человекообразных обезьян, что современные квалификации зоологии, возвращаясь к позициям Линнея, помещают его вместе с ними, в одно и то же семейство гоминидных. Но если судить по биологическим результатам его появлении, то не представляет ли он собой как раз нечто совершенно иное?

Ничтожный морфологический скачок и вместе с тем *невероятное потрясение сфер жизни* – в этом весь парадокс человека» (П.Т. де Шарден. Там же, с.135. Выделено мной. – *О.Г.*).

Последнюю фразу де Шарден относит к современному человеку, который-то и «невероятно потряс сферы жизни».

Уяснив, что какие-либо прорехи в физиологическом здоровье неандертальца не имеют отношение к его гибели, мы вправе задать вопрос: «*Правомерно ли относить эту фразу только к ныне живущим людям?*». Может быть, и в далёком-далёком прошлом привычка гоминидных существ «невероятно потрясать сферы жизни» имеет какое-то отношение к их гибели? Почему бы и неандер-

тальцам перед своей кончиной не произвести «невероятное потрясение сфер жизни»? Много тут ума не надо. А предшественники неандертальца – питекантроп и синантроп? Не занимались ли и они «невероятным потрясением сфер жизни»? А человекообразные обезьяны, современники всех их, не потому ли до сих пор живы-здоровы, что как раз и не додумались ничего потрясать?

Чему же такому мог научиться, к примеру, неандерталец, чтобы начать потрясать всё и вся в те времена, когда не было ни Библии, ни денег, ни автомобилей, ни телевидения? Да чему угодно! Например, свободной любви, наркотикам, пренебрежению к традициям предков, несоблюдению расовой и этнической чистоты крови, гомосексуализму, «правам человека», хамскому отношению к Природе, женской эмансипации и многому, многому другому. Палеонтологами достоверно установлено, что *самые первые неандертальцы были значительно крупнее, физически совершеннее и сообразительнее самых последних*! То есть неандертальцы, медленно скатываясь вниз по невидимой наклонной, медленно, но неуклонно вырождались.

Нельзя не заметить и любопытной детали, на которую никто до сих пор не обратил внимание, в том числе и де Шарден. Она состоит в том, что временн***а***я площадка, на которой «отдыхают» антропы, неумолимо сокращаются. Согласно научным данным, питекантропы жили 1,5 млн. лет, синантропы – 480 тыс. лет, неандертальцы 160-180 тыс. лет., кроманьонец живёт 35-40 тыс. лет. Данные эти грубые, весьма и весьма приблизительные. Но даже через них прослеживается некая неумолимая закономерность: *чем больше у первобытного человека объём головного мозга, тем меньше времени ему отводится для «раздумий»*. Создаётся впечатление, что время от времени над человеческим сообществом нависает дамоклов меч, а затем резко опускается, вследствие чего исчезает один вид человека и на его место без всякого переходного периода, то есть эволюции по Дарвину, появляется новый, гораздо более совершенный в интеллектуальном и «архитектурном» отношениях. Предыдущий вид сбрасывался с человечества, как панцырь с растущего краба.

5.

Современные демократические учёные остаются примитивными материалистами, как и их предшественники – марксисты. Имя Дарвина слишком опошлено коммунистами. Но в вопросе происхождения человека демократы – тоже дарвинисты, хотя и придумали новые теории. Одна из них – вышеупомянутая «радиоактивная». То есть духовный фактор или мир существующей параллельно с нами эфирной реальности по-прежнему не включается в научный обиход, хотя говорят же, что именно высокие духовные категории делает человека – человеком. Заявление марксиста-идеолога АН СССР Б.А. Старостина, автора пространного предисловия к «Феномену человека», о том, что нет понятия более неясного с научной точки зрения, чем духовная энергия, остается до сих пор в силе. Тем не менее, попробуем утвердиться в мысли, что именно Высший Космический Разум – он же СВЕТОВИТ – причастен к резкому переходу от одного антропа – к другому.

Как указывалось выше, духовное Тело Высшего Космического Разума представляет из себя гигантское спиралевидное тело. Думается, что Земля вместе с Солнечной системой один за другим пересекают витки этой разумной духовной праматерии, постепенно продвигаясь по прямой линии от Периферии Спирали к Ёе Центру – АБСОЛЮТНОМУ ИСТОЧНИКУ. Так как и диаметры витков, и их ширина, и расстояния между ними становятся все меньше и меньше, то временны*е* периоды прохождения через них Солнечной системы (или даже Галактики, в которой мы живём) сокращаются с соответствующей математической закономерностью. Можно ли это как-то рассчитать?

Ответ на этот вопрос содержится в книге петербургского учёного Виктора Сергеевича Смирнова «Древняя Русь и Ветхий Завет. Геометрия, Материя, Душа». СПб.: Риф Интеграл, 1998), из которой мы взяли формулировку одного из постулатов Гермеса Триждывеличайшего. Автор выступает с теорией Родона (от: «Род» и «он») как «универсального кирпичика Мироздания». Эта теория хорошо дополняет и развивает мысли, изложенные и в Ведических источниках, и в трудах К.Э. Циолковского.

«Циклическое развитие и самой Вселенной, и её составляющих, – пишет В.С.Смирнов, – подчиняется Единому Закону. Главной составляющей этого Единого Закона является численное значение “золотого сечения” (ЗС), число “Ф” (по имени древнегреческого архитектора Фидия), равное 1, 6180339... ...ЗС – есть феномен, пронизывающий собой все уровни организации материальных объектов, обладающих динамическими качествами, т.е. общесистемное явление» (Смирнов В.С., с.167).

В.С. Смирнов приводит примеры, где закон “золотого сечения” проявляет себя с неумолимой закономерностью:

«1. Растительные и животные миры.

2. Пропорции тела и органов человека.

3. Биоритмы головного мозга.

4. Компоненты генного аппарата человека и животных.

5. Строение почвенного плодородного слоя.

6. Планетные и галактические системы.

7. Геологическая эволюция Земли.

8. Периодическая система элементов.

9. Аналого-цифровые и цифро-аналоговые преобразователи.

10.Темперированный звукоряд.

11. Произведения всех видов искусств, включая архитектуру. И т.д.» (с.167).

Что касается *спиралевидных* природных структур, то они тоже выстраиваются по закону числа Ф – «золотой логарифмической спирали», – у которой основание логарифма равно 2,618... Это распространяется, например, на строение раковины обыкновенной улитки.

«На эту спираль легко укладывается Периодическая система Д.И. Менделеева. Причём семи периодам её соответствуют семь полупериодов спирали. Согласно Ветхому Завету, в настоящее время продолжается седьмой день творения. И, действительно, седьмой полупериод спирали не заполнен. Первоэлементом таблицы является фотон, пространство которого является Золотым сечением, отделяющим пространство микромира (атома) от пространства макромира. Возникает вопрос: не связаны

ли витки спирали с “днями” творения? Если посмотреть на улитку сбоку, можно видеть, что на ней как бы лежит дорога к некоему храму, находящемуся на вершине горы. Поэтому *прямая*, пронизывающая витки спирали, возможно, и *символизирует путь, по которому идет развитие Вселенной*, или развертку спирали. С помощью этой спирали автору и удалось вывести простую формулу для *постоянной тонкой структуры, самой фундаментальной константы Вселенной*.

Таким образом, проблема элементарного квадратного уравнения, Пирамиды Хеопса, закон развития живых организмов, периодичность химических элементов, обоснование матанализа неразрывно связаны с числом Ф, являющимся символом совершенства и венцом развития во Вселенной, Символом Абсолюта. Поэтому не случайно, что в Пирамиде Хеопса и поле пирамид в Гизе число Ф многократно зарезервировано с тем, чтобы никакие случайности не смогли изгладить его из памяти человечества. Но рано или поздно наука будущего обязательно повернётся лицом к числу Ф, лицом к Абсолюту или Богу» (с.172-173, 176. Выделено мной. – *О.Г.*).

Расчёты с применением «золотой логарифмической спирали» с основанием логарифма, равным 2,618..., показывают: время жизни кроманьонца должно составлять 35-40 тыс.лет. И эти 35-40 тыс. лет, возможно, уже заканчиваются. Но точную дату перехода от кроманьонца к неочеловеку пока назвать нельзя: как отмечалось выше, время жизни всех видов Homo установлено весьма и весьма приблизительно.

«Советский ученый-палеонтолог и писатель-фантаст И.А. Ефремов в отнюдь не фантастической статье “Космос и палеонтология” развил идею о конвергентной направленности эволюционного процесса в целом, *о туго скрученной спирали развития жизни и сужения этой спирали с каждым витком, выводящим к человеку.* В этой идее образно выражено, что сущность человека открыта будущему, что её возможности универсальны. Миру природы человек противостоит в своем бытии как сила универсальная, обладающая неисчерпаемыми возможностями, уходящими в бесконечность» (Гримак Л.П. Резервы человеческой

психики. М.: Политлитература. 1987, с. 13. Выделено мной. – *О.Г.*).

О том, что прохождение нашей планеты через определенные, благоприятные для неё космические зоны вполне возможно, говорит факт воздействия на территорию России один раз в году, а именно в ночь с 18 на 19 января («крещение Господне»), невидимого и неуловимого космического луча, под воздействием которого вода в источниках становится целебной. Она не портится в течение года и знающими используется в народной медицине, обработке металлов, проращивании семян. И таких лучей, через которые Земля проходит в другие дни может быть восемь. Возможно, что известный человечеству символ – восьмиконечная звезда Богородицы – осколок былого Ведического знания как раз о них. Какими эти лучи обладают свойствами, вытравлено из нашей памяти цивилизаторами.

Если вообразить, что Солнечная система продвигается по прямой сквозь Спирали Тела Высшего Космического Разума от Его периферии к Центру, то на Землю в определенные периоды воздействует не один целебный луч, а их сверхплотная субстанция, то есть *Виток спирали по линии пересечения с ним*. Причём плотность тела Витка, по всей видимости, максимальна в его середине. Земля плавно входит в Тело Витка, затем достигает его сердцевины, и наконец – медленно выходит. Уворованная талмудистами частичка Ведического знания о подобных ситуациях на Земле также есть в Библии. Это – глава об Апокалипсисе и Армагеддоне («Откровение Иоанна»). В Ведическом учении Апокалипсис и Армагеддон – это Ночь Сварога и Рассвет Сварога.

6.

Судя по многим признакам, а также разного рода историческим источникам, которых мы тоже коснёмся, есть все основания считать, что в настоящее время планета Земля, плавно погружаясь в Тело Витка Космического Разума вступает в очередной Апокалипсис. Примерная его дата была известна библейским пророкам, которые позаимствовали её из гораздо более древних источников – Ведических. О грядущих глобальных переменах на планете знают современные силы зла. Тогда ясно, почему о сегодняш-

нем человеке пишут: «*Исчерпание генетических возможностей биологической эволюции. Убыстренное социальное развитие. Возможно возникновение нового вида людей – Человека нового* (“Homo innovatus”)» (Справочник необходимых знаний. Пермь: Аглос-Пресс. 1995, с.170). В самом деле: разгадки тайны внезапного преобразования неандертальца в кроманьонца мы нигде не видим, но правильные предположения о скорой замене кроманьонца на новый вид человека вкраплены невидимой рукой то в одни, то в другие источники.

Известно это и потомкам жрецов древнейших индейских цивилизаций Южной Америки – Толтекам, которые решили, что им пора заявить о себе. Одного из них звали Теун Марез. В своей книге «Учение Толтеков» он учит людей «Пути Воина» – способам максимальной мобилизации физических и духовных возможностей человека перед лицом предстоящих испытаний.

«13 июня 1995 г. произошло, пожалуй, самое знаменательное полнолуние в истории человечества. В этот день всё живое на нашей планете вступило в совершенно новую эру. Хотя в целом человек ещё не заметил важных перемен, происшедших в это полнолуние, его словно катапультой выбросило в сферу того опыта, последствия которого вскоре начнут воплощаться и на физическом плане. ...Мощные силы Вселенной, которые человек пока не осознает, были настроены на наш мир, сосредоточились на нём, и под их воздействием создаётся новая форма человечества.

Великое колесо эволюции сделало оборот и вернуло человека к перекрёстку, на котором он впервые оказался в далёкие времена, когда на древнем континенте Атлантида ещё процветала жизнь. Сегодня человек должен встретиться и пережить окончание процесса, начавшегося 18 млн. лет тому назад. По этой причине то, что эзотерики называют “Рассветом Новой Эпохи”, является в то же время “Судным Днем”, предсказанным прорицателями конца света. Именно этот день был отмечен полнолунием в июне 1995 г. Это не конец света в обычном понимаемом смысле и не Новая Эпоха в той форме, в какой её ожидали увидеть; этот день отмечает конец привычного мира и начало тех времён, когда утверждается новый мир» (Теун Марез. Учение Толтеков. Киев:

София. 1997, с. 25-26).

Нам остается добавить, что слово «толтек» древнеславянского происхождения, по смыслу идентично с русскими словами: «толк, толковник, толкователь».

В первые несколько десятилетий Апокалипсиса, то есть в начале вхождения в Тело Витка Спирали (назовем эту стадию Предапокалипсисом; она же Сумерки Сварога), Земля начинает очищаться от человеческого биохлама. Предапокалипсис – это тихое вымирание физиологически ослабленной части населения от каких-то загадочных болезней. Подтверждением этому служит, применительно к нашему времени, СПИД и коронавирус, наваливающиеся на современное человечество, в том числе женское и мужское бесплодие.

Имея в виду последний фактор, можно уподобить всё человечество с пчелиной семьей, в которой идут сходные процессы, только сильно сокращённые во времени. Молодая пчелиная матка ранней весной один раз в жизни оплодотворяется высоко в воздухе трутнем. Полученного семени ей достаточно, чтобы несколько лет давать здоровое потомство. Однако приобретенный пчелиной маткой энергетический импульс постепенно угасает. Последнее поколение её «детей» выведет новую матку, которая заменит одряхлевшую. Бывает так, что в погибающем после трудной зимовки улье жизнь теплится только в единственной восковой ячейке с молодой, готовой к вылету матке внутри неё и в двух-трёх копошащихся около неё полумёртвых пчёлах. Примерно тоже самое время от времени происходит и с человечеством.

Возьмём ещё один любопытный аспект – способность к деторождению у современных женщин. Всем известно, что этот дар неодинаков. Диапазон тут широк. В начале его – часто рожающие и всегда беременные, несмотря на применение противозачаточных средств; в конце – безнадёжно бесплодные. Бесплодию способствует множество причин, в том числе непонятных науке. Американские врачи считают, что проблема бесплодия в США, например, принимает угрожающий характер.

«”Журнал Американской Медицинской Ассоциации” опубликовал удивившую американцев статистику резкого увеличения

в последние годы числа бесплодных пар в США. Это – настоящая “черная дыра”, которой никто не может дать толкового объяснения. Журнал пишет, что если ситуация не изменится, то через 50 лет рождение ребёнка будет большой редкостью. Науке известно, что бесплодием насекомых, червей, клещей и других беспозвоночных на 80-95% заражает некая “хитроумная” бактерия вольбахия. Оставшихся 5-10% она стимулирует на рождение только особей женского пола. Сейчас интенсивно ведутся поиски родственной вольбахии бактерии в гражданах США». («Невероятное, легендарное, очевидное», №,10,1997, СПб.).

В газетах всё чаще появляются заметки такого рода.

«*Англичане скоро выведутся*. Британские банки спермы сообщают о необходимости импортировать продукт с континента: и по количеству нехватка, а по качеству – вообще плохо дело. Только 25-30 процентов семени, взятого в городах, пригодно к использованию, в деревнях, правда, получше – 60 процентов. Мужчинам надо меньше сидеть, больше гулять на воздухе и не слишком греть свои достоинства. Большие надежды потребительниц – на горячих финских парней» («Новый Петербург», №9,1999).

Читатель «Комсомольской правДЫ!» в номере от 24.04.98, Вадим из Самары, задаёт вопрос: «Слышал, что сейчас много детей рождаются абсолютно стерильными, т.е. у мальчиков не вырабатываются сперматозоиды, а у девочек – яйцеклетки?». Вот что отвечает «КП»:

«Действительно, через несколько поколений люди могут вымереть как вид. С каждым годом всё больше и больше рождается детей, которые даже с помощью суперсовременной медицины не смогут никогда воспроизводить потомство. В прошлом году в США (о России сведений нет) появилось на свет 3% абсолютно стерильных детей. Самый крайний случай, когда ребёнок рождается вообще без половых признаков. Все эти аномалии, по мнению ученых, проистекают из-за экологической обстановки...». Да, учёные часто ссылаются на плохую экологическую обстановку. Но что же это крысы, прямо-таки купающиеся в этой «экологической обстановке», никак не рождаются без половых органов, а, напротив, всё умножаются и, кажется, ждут своего часа, чтобы заг-

рызть человечество?

Среди белого населения планеты резко увеличивается число женщин в возрасте 25-29 лет, даже не сделавших попытку вступить в брак. В 1970 году они составляли 13%, а 1987 – 29%. Разумеется, они, как правило, предпочитают «свободную любовь», состоят в ЛГБТ сообществах и т.д. И вот через 30 лет в сентябре 2018 года журнал «Военное обозрение» задаёт вопрос: «Женщины белой расы выносят своим народам приговор?» И сообщает:

«Недавно в ряде стран Евросоюза (и в Австралии) прошла волна митингов и и манифестаций выросших здесь мусульман. Смысл их был прост, как выстрел: нечестивые европейцы, убирайтесь из нашей страны. Вы настолько мерзкие и развратные, что мы уже не в состоянии жить рядом с вами. Нам уезжать некуда, мы здесь родились и выросли, но с такими, как вы, нам жить уже невтерпеж. Найдите себе другую родину. Это будет справедливо». Как говорится, приехали!

О совсем недавних репродуктивных возможностях белого человека пишет, например, Михалина Вислоцкая – польский врач-сексолог:

«...ко мне в кабинет вошла очень расстроенная женщина лет шестидесяти, с седой головой и совершенно детскими глазами, голубыми, как незабудка. Она просила какого-нибудь лекарства, которое могло бы умерить сексуальные потребности своего 82-летнего мужа. ...маленькая деталь: женщина имела шестерых детей, сделала уже 56 абортов» (Вислоцкая М. Искусство любви. 20 лет спустя. М.: Советский спорт. 1991, с. 273-274).

Со слов женщины автор добавляет, что та вышла замуж в 17 лет и во все годы её замужества они с мужем могли, если это им позволяло свободное время, совокупляться ежедневно до шести раз.

Что касается мужчин, то количество сперматозоидов в их семенной жидкости за последние полвека уменьшилось в два раза и продолжает стремительно падать.

И так было на Земле уже не раз: и при петикантропах, и при синантропах, и при неандертальцах, и всех прочих. Но кто же оставляет потомство в ситуации Апокалипсиса? Ответ антропам приходилось держать на то, не допускали ли они расового смешения,

не оставляли ли после себя дегенеративного потомства, были ли высоконравственными по отношению к свои сородичам, то есть не растеряли ли подаренную Богом здоровую кровь. Другого ответа тут просто нет и быть не может. То же самое распространяется и на нашу современность. Кем бы человек ни был: смиренным христианином, фанатичным исламистом, примерным коммунистом, демократом, «русским фашистом» или ещё кем-то там, преградой на пути исчезновения каждого конкретного Homo станет его безупречно здоровая кровь. Иначе избежать кары просто невозможно. Если сегодня Природа повела целенаправленное наступление на технократического биоробота, то она своего добьётся...

Что касается Руси-России, то за последние тридцать лет, с 1991 по 2021 годы страна потеряла не родившимися 35 000 000 человек, исключая не родившихся вследствие абортов. Об этом и связанных с деторождением проблемах не устаёт говорить в СМИ врач, доктор медицинских наук, профессор, член РАЕН, кандидат философских наук, специалист в области эпидемиологии и медицинской статистики Игорь Алексеевич Гундаров . Он же – основоположник нового направления в психологии – «психологии бесплодия». Профессор утверждает, что суммарный коэффициент рождаемости (то есть количество рождений на одну женщину в возрасте от 18 до 39 лет) в России упал катастрофически: с 2, 42 – в СССР – до 1,58 – в современной РФ. В других странах дела не лучше. Например, в Италии коэффициент рождаемости 1,3, а в богатом Арабском Халифате – 1,5. Для поддержания количества граждан на должном уровне коэффициент рождаемости должен быть минимум 2,4.

Уважаемый Игорь Алексеевич объясняет это не низким материальным уровнем жизни граждан, а глобальным «чувством несвободы» и подавленной «эмоции радости». По этой причине, например, прекращается рождаемость у зверей, попавших в зоопарк. Гундаров говорит, что в Великую Отечественную войну была очень низкая рождаемость, но она круто пошла вверх в… 1943 году после нашей победы под Сталинградом в конце 1942– начале 1943 годах; даже в блокадном Ленинграде женщины стали вдруг рожать. А в современной Российской Федерации сколько бы ни вкачива-

лось в народ материнского капитала, коэффициент рождаемости выше отметки 1,58 вряд ли поднимется. Причина – *невообразимо тоскливая бездарная бессмысленная бесцветная, лишённая какой-либо перспективы жизнь простого народа в путинской России, как у попавших в зоопарк зверей*. С преодолением всего этого Правительству РФ надо бы поторопиться, поскольку ситуация усугубляется в связи с происходящими в Космосе «интересными» для человечества процессами.

…Каждый раз Природой-Матерью подводился итог своего рода «конкурса красоты», по времени равный жизни каждого вида антропов . Последние выжившие и сохранившие способность в воспроизводству рода мужчины и женщины, как бы и есть очень ослабленные «рабочие пчелы», которые и получают новый жизненный заряд в Рассвет Сварога, то есть в Центральной фазе Апокалипсиса. Как это происходит?

7.

По мере дальнейшего углубления в Тело Витка Спирали Космического Абсолюта под всё более усиливающимися лучами Рассвета Сварога планета Земля пропитывается, насыщается Космической Энергией Блаженства. Она обильно рожает и покрывается необыкновенной красоты цветами. Наступает периодически возвращающийся на Землю Рай. Немногочисленные остающиеся к тому времени в живых люди становятся «Адамами» и «Евами». Для них действительно наступает пора самого настоящего блаженства. Очищается их организм. Наследственный генетический аппарат также откликается на перемены. Постепенно оздоравливается кровь, на долгие годы вперёд начинается её подзарядка. Этому способствуют и воздух, и отменное качество плодов земли, а главное – *воды источников*. Вода в фазе Рассвета Сварога и есть та самая «Живая вода» русских сказок. А «Мёртвая вода», которая предшествует живой, – это выжигающие человеческий биохлам всё усиливающиеся лучи Рассвета Сварога!

А теперь заглянем к последним неандертальцам, сохранившимся в единичных экземплярах в Начальной фазе *их* Апокалипсиса, чтобы посмотреть, *как* конкретно выглядела картина рож-

дения кроманьонца из неандертальского «яйца».

Скорее всего, в этот период от оставшихся в живых последних родителей-неандертальцев, к их удивлению, стали рождаться необычные с виду дети, которые, быстро подрастая, всё более и более приобретали нестандартные черты как в строении черепа, так и в пропорциях своего тела: *сильное духовное воздействие Космоса требовало более совершенную форму сосуда для наполнения им*, то есть *нового антропа*!!! В данном случае речь как раз и идёт о появлении самых первых кроманьонцев! Рожавшие в Центральной фазе Апокалипсиса «не таких» детей женщины-неандерталки, дали поколения мужчин и женщин, впитавших в себя *свежий* заряд энергии СВЕТОВИТА и новую Кровь на много тысячелетий вперед, то есть свежую совокупную «матку» человечества!

Таким образом, становление нового типа человека – кроманьонца – завершилось в течение жизни трёх-четырёх последних поколений неандертальцев. С точки зрения геологии – мгновенно. Поэтому-то П.Т.де Шарден и находил в пещерах скелеты неандертальцев и кроманьонцев, лежащих рядом. Это могли быть и родные братья, и отец с сыном, и дед с внуком. Никакой эволюции по Дарвину и геологического разрыва во времени, как видим, здесь нет! Идентичная картина наблюдалась и при зарождении более ранних антропов – дриопитеков, австралопитеков, питекантропов, синантропов и всех других. Поэтому веера промежуточных костей между этими видами также вряд ли обнаружат. Мы даже можем с довольно большой точностью судить о том, сколько времени продолжалось воплощение космического сценария для неандертальцев. Наверное, не более 100 лет. Для нас, кроманьонцев, Апокалипсис будет ещё короче, так как время воздействия на Землю Витка Спирали Высшего Космического Разума зависит от ширины Витка, которая по мере приближения к Его Центру (Абсолюту) должна уменьшаться, увеличивая свою плотность. Не случайно индийский философ Шри Ауробиндо утверждал: «...смысл нашей эволюции заключается в том, чтобы стать сознательнее».

...Но более всего пришлось удивляться самим этим необычным

детям, когда они, в свою очередь, тоже становились родителями. Под ласковым теплом духовных полей Божественного Блаженства, если не у всякой пары, то, во всяком случае, у некоторых, рождались очень крупные дети, которые впоследствии превращались в богатырей-великанов до 3,5-4 м ростом, наделённых не только необыкновенными физическими и умственными способностями, но и весьма долгой жизнью. Они-то и стали мифическими родоначальниками и родоначальницами отдельных Родов, Племён и даже Народов. Они-то и были великими учителями человечества. Именно они примерно 35-40 тыс. лет назад основали великую цивилизацию – феномен которой исследователи, не веря в былые интеллектуальные и физические возможности первых кроманьонцев, объясняют, как правило, палеоконтактами с внеземными цивилизациями...

Вот откуда повелись на Земле великаны-богатыри, ещё жившие на Руси в X веке н.э. И это неудивительно, потому что Русский народ дольше всех сохранял, и до сих пор сохраняет, здоровую кровь, полученную им в «момент» преобразования неандертальца в кроманьонца. Среди богатырей были и сильнейшие жрецы-волхвы, например, Святогор, усвоившие необыкновенные Космические Знания в период последнего Апокалипсиса путём *интуитивного прозрения*.

У самых первых питекантропов, самых первых австралопитеков, и прочих «тропов» тоже были особи-гиганты. А великаны, рождённые от самых первых неандертальцев – снежные люди – до сих пор, видимо, бродят по планете. Современные антропологи, находя в земле кости таинственных гигантопитеков, не могут пристегнуть их ни к одной из своих «теорий».

Сохранились сведения о том, что когда-то на горе Голгофе лежал череп человека-исполина – «праотца Адама», который якобы даже «окропил своей кровью Христос-Спаситель».

Кости гиганта-кроманьонца были найдены в 1950-х гг. советским писателем-фантастом и антропологом Иваном Ефремовым в Сибири – на Алтае («Народный строй», № 4,1995). Но об этом – молчок! Широкое оповещение об этом означало бы крах для сонма кормящихся вокруг официальных «теорий» псевдоучё-

ных. Они будут кричать на весь мир о таких находках, которые ложатся в прокрустово ложе их научных выдумок. Лакейскими перьями они лишь угождают своим научным начальникам! Ими безвозвратно уничтожены тысячи бесценных памятников великого прошлого Древней Руси!

Они не могут разобраться, что же означают древнейшие спиралевидные символы многих народов мира. Это – знаменитые Соловецкие лабиринты; древнерусские спиральные височные кольца; спиральные орнаменты на русских традиционных народных вышивках; «двустворчатые» спирали металлического фибула из Мартыновского клада, обнаруженного на реке Рось; спирали южноамериканских индейцев; разнотипные лабиринты Евразии; спиралевидные орнаменты на погребальных масках народов Восточной Сибири; гигантские спирали пустыни Наска. Никто не знает, откуда берёт начало русский танец «Навивать», когда девушки, взявшись за руки, навиваются спиралью вокруг одинокой подруги. И т.д. А это означают они лишь одно – наши предки владели Верным Целостным Знанием о Высшем Космическом Разуме, а не верили в Него. Знали они и о том, что Его Тело *выстроено в виде гигантской спирали*... Отсюда – пристрастие народов глубочайшей древности везде и всюду изображать спирали. Спираль по своему энергетическому воздействию на людей ничуть не уступает свастике. Впрочем, и сама свастика – это тоже стилизованная Спираль, если вообразить, что от одной центральной точки (Абсолютного Источника) расходятся четыре луча, закручивающихся затем в Спираль.

...Как вы видите, разгадка тайны происхождения человека довольно проста. Отчего же никто до сих пор не ответил на неё? Этому всегда препятствовала христианская церковь, чтобы люди никогда больше не узнали, *что такое подлинная, а не вымученная христианская феноменология духа*. Тогда она лишится своих рабов, ибо как ослепленный не видит Солнца, так и человек, вынужденный обращаться к Высшему Космическому Разуму через посредника в рясе, никогда не проникнется Его Силой.

Величественная картина рождения от последних неандертальцев нового и сильного поколения людей – кроманьонцев – во

время последнего Рассвета Сварога *и есть начало подлинной истории человечества*! Отсюда она должна отсчитываться, а не от того, каким тысячелетием учёные-«историки» датировали обнаруженный ими старый горшок.

Перевоплощение неандертальца в кроманьонца – это основное и главное звено в истории. «Каменный век» это не предыстория, а самая настоящая история. Там всё зарождалось. Оттуда мы родом. Там начало всех начал, опираясь на которые мы сможем глубже понять природу сегодняшних общественных процессов, в том числе и бед России. Поняв это, мы должны включить в культуру своего мысления фактор «широкого времени», равный десяткам тысяч лет. Ограничивая себя «кругозором», равным 74 годам, как предлагают марксисты-ленинцы, или одной тысячью лет, как навязывает нам РПЦ, мы по-прежнему будем оставаться слепыми котятами. Официальная история, рассказывая о минувших 6-8 тыс. лет, преподносит их как «постепенный переход человечества от каменного века к высотам технократической цивилизации». На самом деле – это финал переживаемой человечеством драмы его странного конца!

Что же заставляло возникающие одни за другим всё более и более совершенные «породы» первобытных людей деградировать, «невероятно потрясать сферы жизни», как верно заметил П.Т.де Шарден, а потом и исчезать вовсе?

Суть этого явления, видимо, в том, что, в отличие от животного, человек, даже самый примитивный дриопитек, по мере всё большего и большего удаления от него Витка Высшего Космического Разума вступает в полосу неведомых ему ранее, когда он был просто животным-предгоминидом, *испытаний*. Ведь по мере ослабления воздействия на нашу планету положительных духовных сил Космоса соответственно усиливаются чёрные духовные силы – *испытатели*, которым люди вынуждены противостоять, разумно сбиваясь в «стада»: роды, племена, общины, сословия и т.д. Что сатане в человеке не нравится? Не нравится ему его разум, его всё сильнее устремляющееся в Космос СО-ЗНАНИЕ, вследствие чего он получает СО-ВЕСТЬ. *Так человек попадает в духовную сферу борьбы за искривление его со-знания между созн-*

дающими силами добра и разрушающими силами зла. Человек сознательный в качестве правой руки Высшего Космического Разума сатанинским сущностям изначально не нужен; и они неутомимо идут против человека в бой! Чёрные духовные силы – тоже часть праматерии космического эфира, его *мусор*, и они тоже существовали «биллион децимиллионов или сколько угодно лет тому назад» (К.Циолковский). Шудра, люмпен, пролетариат, разные конформисты и им подобные – это люди, которым негативные духовные сущности искривили сознание, то есть перенастроили их на свою «волну».

Можно предположить, что далёким-далёким физиологическим предком человека действительно была обезьяна, а не библейский Адам. Почему обезьяна? Потому что необходимо было существо гибкое, цепкое, живучее, сообразительное, всеядное, ловкое. Обезьяны как раз и удовлетворяют всем этим требованиям. Естественным образом вялотекущая эволюция по Дарвину подвела некоторые их виды к тому, что однажды в очередной Рассвет Сварога у них проклюнулось вялое ещё, но *со-знание* и ...прижилось в них. Так появились первые люди – дриопитеки.

Вовсе не исключено, что и до обезьяны другие виды животных получали проблески сознания. Ими могут быть (или есть) насекомые, наделённые коллективным разумом: муравьи и пчёлы (известно, что отлучённые от семьи одиночные муравей и пчела совершенно теряются), или дельфины. Но груз сознания не так уж и лёгок, так как его искривление неминуемо ведёт к гибели популяции. Вполне возможно, что многие животные в период Рассвета Сварога инстинктивно защищаются от его воздействия.

Наличие сознания, в свою очередь, начинает *определять бытие людей*, развивает их способности к производительному творческому труду, к художественному творчеству, к овладению Знанием, к выработке всего того, что принято называть культурой. Культура в Ведическом понимании – есть *форма защиты человека от деградации и возвращения в озверение* перед духовной агрессией антиподов Бога.

Эпохи дриопитека, кениапитека, австралопитека, африканского человека умелого, питекантропа, синантропа, неандерталь-

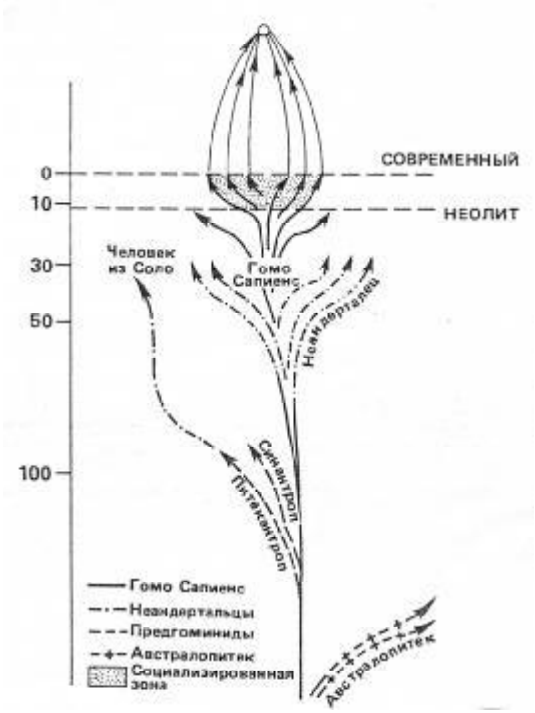


Схема из книги П.Т. де Шардена «Феномен человека». Автор показывает графически, как в результате интенсивного смешения рас получится некая единая «почка», из которой в ближайшем будущем якобы разовьётся «планетизированный неочеловек». Цифры слева обозначают тысячелетия.

ца и, наконец, кроманьонца – это периоды духовных нравственных испытаний видов людей, всякий раз обновляемых СВЕТОВИТОМ, который помогает им *рывком* взбираться на новую ступеньку и тем самым продвигаться вперёд в своём развитии. При этом духовно ущербные особи оказываются не нужны Богу-Природе; они периодически «сгорают как хворост».

Своего единомышленника я нашёл в лице современного учёного-историка и антрополога Юрия Дмитриевича Петухова (1951-2009). Согласно Ю.Д. Петухову, суперэтнос кроманьонцев (они же – Хомо сапиенс сапиенс, дети Богов, индоевропейцы, бореалы, европеоиды, русы, люди белой расы) *неожиданно – сверхэволюционным путём* – возник 35-40 тыс. лет назад на Ближнем Востоке. Архантропы, то есть люди чёрной расы (неандертальцы) и жёлтой расы (синантропы), не были вымершими предшественниками суперэтноса кроманьонцев, а – его *современниками*. Нынешние этно-

сы чёрной (негроидной) расы – это, согласно Ю. Петухову, неандерталоиды, то есть продукт смешения неандертальцев с кроманьонцами в результате продвижения последних на юг планеты. Этносы жёлтой расы – это синантропоиды – результат смешения кроманьонцев с синантропами в результате продвижения кроманьонцев на восток. Китайцы гордятся своим происхождением от синантропов, несмотря на то, что археологи до сих пор не обнаружили тому доказательств, то есть «веера» переходного типа черепов («эволюции черепов») от синантропа к современному китайцу.

Важное замечание: молодая раса не горела желанием с кем-то смешиваться, но смешение всё-таки шло и довольно активно *как результат сексуальной агрессии по отношению к кроманьонцу со стороны представителей небелых рас*. Например, на поля только что завершившихся сражений толпами набрасывались женщины цветных народов, отыскивая раненых воинов белой расы и насилуя их. Не говоря уже о том, что десятками и сотнями похищались женщины и девочки в местах возникновения первых очагов цивилизации индоевропейцев.

Петухов поддерживает мнение некоторых современных антропологов о том, что инволюция в конечном результате может привести к превращению человека в обезьяну. На очень ограниченных, обособившихся по каким-то причинам участках планеты это уже происходило. Например, обезьяна орангутанг – это окончательно выродившийся неандерталоид, так как кожа у орангутанга чёрная, а обезьяна шимпанзе – это выродившийся кроманьонец, так как кожа у шимпанзе – белая.

Согласно Основному Закону этногенеза и Сверхэволюции… «развивается (развёртывается) в пространстве и времени только сам суперэтнос русов (подвид Хомо сапиенс сапиенс). Все вычленившиеся сыновные и дочерные этносы обречены на гибель или постепенное угасание-инволюцию. *С гибелью суперэтноса человечество обречено на деградацию, инволюцию до животного состояния и исчезновение*. Программа-минимум Сверхэволюции не предусматривает гибели суперэтноса. Программа-максимум предусматривает переход стволового развития суперэтноса в новое качественное состояние на пути к Хомо Деосапиенс» (Петухов Ю.Д. Сверхэ-

волюция и Высший Разум Мироздания. Суперэтнос Русов: от мутантов к богочеловечеству. М.: Метагалактика. 2005, с. 4).

8.

Поищем информацию о предстоящем Апокалипсисе в доступных нам источниках. Сначала обратим внимание на Соловецкие лабиринты и лабиринты Беломорья. Лабиринты – это ни что иное, как стилизованное изображение Спиралей Духовного Тела Высшего Космического Разума. Шесть витков этих лабиринтов как бы уже «проткнуты», а седьмой виток – только «напружинивается». Из этого мы делаем заключение, что наши пращуры знали, *сколько* витков Спирали планета Земля уже миновала, то есть *шесть*. Седьмой готовый «разорваться» виток лабиринтов, это и есть информация о предстоящем очередном Рассвете Сварога. Видимо, последние оставшиеся в живых русские волхвы выложили на земле эти лабиринт, чтобы предупредить нас, живущих в XXI века, о предстоящих испытаниях...

Древнерусские спиральные височные кольца, погребальные маски со спиралевидным орнаментом из Восточной Сибири также имеют по 6 витков. Позднеантичная статуэтка Юпитера-спираленосца держит в руках 6 спиралей и колесо с 6 отверстиями, солярная символика в убранстве русского деревянного дома не случайно всюду имеет 6-лучевую свастику, то есть ровно по числу «дней творения» или по числу уже свершившихся прохождений через Витки Спирали.

По Соловецким и Беломорским лабиринтам можно определить, сколько *ещё* витков Спирали человечеству предстоит миновать в будущем. Всего в них 9 витков. Тогда, кроме предстоящего седьмого – ещё *два*! Спираль, выбитая на западносибирском палеолитическом бивне мамонта, изображение лабиринта на полу некоторых готических храмов в Западной Европе также включают 9 витков.

«Меандрово-спиралевидные изображения восходят ко временам палеолита: одна из древнейших спиралей, выбитых на бивне мамонта и имеющих космическое содержание, найдена на территории Западной Сибири. ...спиралевидный орнамент или по-

делки с его изображением обнаруживаются повсюду – от северных рубежей России до берегов Амура. ...Кроме того, она (Спираль. – *О.Г.*) имеет значительно более глубокий, чем принято считать, вселенский смысл, обусловленный как древним космическим мировоззрением (первобытным космизмом), так и неизвестными пока законами распространения и материализации космической информации» (Демин В.Н. Тайны Русского народа. М.: Вече, 1997, с.180,185).

Заметив, что и структура ДНК человека имеет форму закрученной спирали, возразим В.Демину: у наших дохристианских пращуров космизм вовсе не был первобытным. Это у нас, ныне живущих, он – первобытный, примитивный.

Однако спирали пустыни Наска, спиралевидные рисунки южноамериканских индейцев, спиралевидные татуировки на лицах индейцев-маори и другие южноамериканские изображения имеют лишь по 5 витков.

Основная сюжетная канва Ветхого Завета уворована из сказаний древних ассирийцев, что неоспоримо доказано многими исследователями. Слово «Апокалипсис» – это тоже не изобретение церковников. Ему много тысяч лет. Если на него обратить пристальное внимание, то в середине слова сразу обнаруживаем нечто очень знакомое – корень КАЛИ.

«Кали Юга» (санск.) – четвёртый, чёрный или железный век, наш настоящий период, длительность которого 432 000 лет. Последний из ряда веков, на которые разделен период эволюции человека. Он начался за 3102 г. до Р.Х. в момент смерти Кришны, и его первый цикл 5 000 лет закончился между 1897 и 1989 гг.» (Степанов А.М. Толковый словарь по эзотерике, оккультизму и парапсихологии. М.: 1997, с.125). Этот же источник указывает, что в XX веке заканчивается не только в целом эпоха Кали Юга, но и, в свою очередь, последний её цикл – *эпоха Рыб*. «Эпоха Рыб – мировая эпоха, начавшаяся ок. 150 г. до Р.Х. и заканчивающаяся ок. 2000 г. после Р.Х.» (с.222).

Юга – это древнее обозначение эпох, подобных КАЛИ и ей предшествовавших: Критаюга, Третаюга, Двапараюга.

Итак, ничего христианского в понятии «Апока*кали*псис» нет.

Впрочем, христианство как изначально мертворождённое явление не способно было обогатить русский язык новыми словами; все используемые им богословские и прочие термины – украдены у «поганых язычников».

В слове «Апокалипсис» корень КАЛИ главный по смыслу, так как стоит под ударением. Нахождение КАЛИ между двух букв П подчеркивает, что *безусловно* наступит Престол Кали, то есть *завершение* эпохи. (Изображение и значение некоторых Буков ВсеЯСветной Грамоты Руси Великой – в следующих главах.) В целом смысл слова таков: «Наступление эпохи КАЛИ со всеми её законами и последствиями».

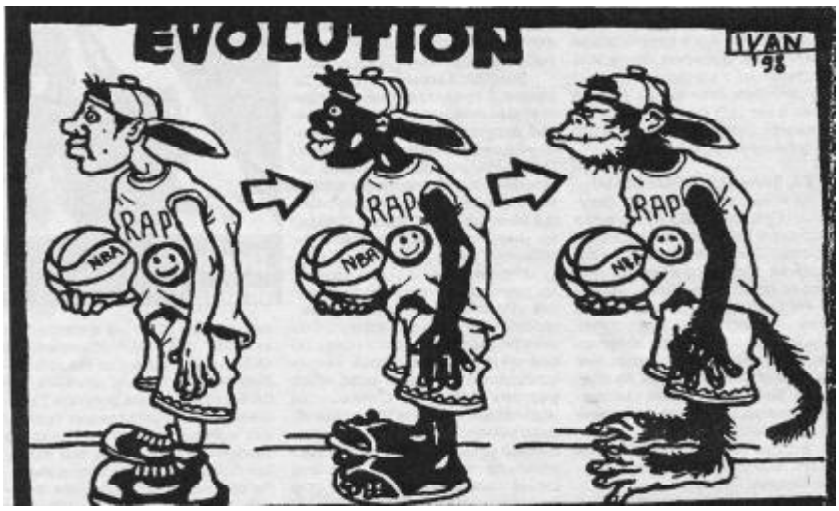
Отметим: христианство не вправе приписывать себе мудрость «Откровения Иоанна» и потому, что для предсказаний такого уровня надо вести систематические наблюдения за явлениями Природы на протяжении многих десятков тысяч лет. За свои 2000 лет христианство никак не могло их осуществить.

9.

Сегодня на Западе научный авторитет П.Т.де Шардена используется в идеологических целях точно так же, как когда-то марксисты использовали Ч.Дарвина. Учение де Шардена «настойчиво претворяется в жизнь». Каким образом?

Отвечая на вопрос, как произошли расы, знаменитый палеонтолог опирался на эволюционную теорию. Он своеобразно «углубил» Ч.Дарвина своим заявлением о том, что эволюция человека немыслима без… тотального расового смешения. По его мнению, появлению неочеловека также будет предшествовать интенсивное расовое смешение всех со всеми; и чем быстрее, тем лучше?! Столь ответственный теоретический экскурс знаменитого палеонтолога уже привёл к роковым ошибкам в расовой политике стран Запада.

П.Т. де Шарден подпирает свои выводы воображаемыми, ничем не подтверждёнными эпизодами из неолита, когда в удобных местах, например, на «обширных пригодных для обработки равнинах» якобы сразу же начиналось интенсивное смешение рас, в результате чего «стала накаляться человеческая масса»



«Теория происхождения всего человечества в одной точке земля от единой группы производителей – с последующим разделением на расы и расселением по всему Земному шару – религиозна по своему происхождению и не согласуется с научными фактами.

Этой теории, известной под именем моногенизма, противостоит теория *полигенизма*, утверждающая:

– во-первых, никакого единого человечества никогда не было, нет и не будет;

– во-вторых, что максимальной количественно группой, объединяющей людей по наследственным биологическим признакам, обусловленным общностью происхождения, является не человек, а раса;

– в третьих, что больших и чистых изначально рас на Земле насчитывается не менее трёх и не более пяти», – так писали молодые московские учёные Владимир Авдеев и Александр Севастьянов в статье «Каждой расе – по обезьяне!» («За Русское Дело», №1 за 2007 г.).

(П.Т. де Шарден. Там же, с.168). Казалось бы, кому, как не де Шардену, указать, на каких именно равнинах и кто с кем конкретно смешивался. Но он этого, увы, не сделал.

Ещё при своей жизни П.Т. де Шарден не мог не видеть кошмарное воплощение своих литературных снов – страну под названием США, с гордостью именуемую себя «котлом, в котором смешались самые различные расы и народы». Не мог он не знать и о

пагубности межрасовых браков. Их вред был неопровержимо доказан выдающимися учёными-физиологами, философами, евгениками (евгеника – наука о расовой гигиене), генетиками XIX– начала XX веков – современниками и предшественниками П.Т.де Шардена: Гюставом Лебоном, Рене Геноном (Франция), Мэри Стоунс (Британия), Фридрихом Ницше, Йорком Ланцем, Эрнстом Рюдиным, Магнусом Гиршвельдом (Германия), Карлом Юнгом, Гастоном-Арманом Амадрюсом (Швейцария), Н.К.Кольцовым, М.В.Волоцким (Россия), Йоном Альфредом Мьёэном, Вельгельмом Кайльхау, Эрлингом Бьёрсоном (Норвегия), Бётерсом (Саксония), Госни и Попенау (США), Понтусом Фальбеком, Эллен Рей и Петреном (Швеция), Стайнке и Вильденсковым (Дания), Эдоардо Лонго (Италия), Юлиусом Эволой и многими другими. Никто иной, как тот же Ч.Дарвин, для обозначения рождающихся в результате межрасовых браков людей, ввёл термин «ублюдки».

Неандерталец по де Шардену это собирательный образ, который вырос из одной питекантропо-синантропской почки. Правда, палеонтолог признаёт, что в конце своего пути неандертальцы явили пучок разнопородных «неандертолоидов» (термин П.Т. де Шардена). Учёный не идёт против очевидного и не отрицает существование в далёком прошлом многих рас неандертальцев. Но П.Т. де Шарден безосновательно посчитал их поголовно вымершими, а кроманьонскую «мутовку» дала только та ветвь неандертальцев, которая додумалась смешиваться с другими расами. Не откопав в земле доказательств этому, он в лоб сие не утверждает. Но, судя по дифирамбам, которые учёный воспел расовому смешению доживающих своё кроманьонцев, он подводит нас к мысли, что последние неандертальцы занимались тем же самым.

Предположим, что кроманьонцы действительно вышли из одной-единственной почки, то есть произошли от какой-то одной породы неандертолоидов. Тогда получается, что существующая ныне антропологическая и генетическая непохожесть между чёрной, жёлтой, белой и австралоидной расами есть результат эволюции по Дарвину за последние 35-40 тыс. лет.

Ранее мы выяснили, что к происхождению человека эволюци-

онная теория отношения не имеет. Не относится она и к формированию его антропологического облика. К тому же, на нашей стороне Природа-Мать, которая никогда не ставит на одну лошадь! Поэтому самый первый кроманьонец не может быть единственным отцом всех четырёх рас.

Разнопородные неандертолоиды вовсе не вымерли; и для рывка «вперед к кроманьонцу» Природой было заложено по крайней мере *четыре* почки, и *четыре* породы неандертальцев оставили их после себя, дав начало белой, чёрной, жёлтой и австралоидной расам людей. Расы не являются ровесниками неолита и мезолита, они – гораздо старше. Ибо каждая конкретная порода неандертолоида, в свою очередь, происходила от конкретной породы питекатропоида; питекатропоида – от синантропоида и т.д., вплоть до разнопородных человекообразных обезьян, живших миллионы лет назад, то есть *у каждой конкретной расы была когда-то конкретной породы прародительница-обезьяна*. Человеческие расы имеют такой же возраст, какой вообще имеет человек – 12-27 млн. лет, согласно общепринятой в науке «дате».

Столь глубокий возраст рас как раз и делает правомочным взгляд на человечество как на один вид живого существа, разделённого на разные подвиды. Поэтому генетическое смешение людей разных рас ведёт к вырождению, как ведёт к вырождению скрещивание разных животных, принадлежащих к одному виду, но разным подвидам, положим, гиббона с макакой, осла с лошадью, кошки с рысью и т.д. Природа всячески сопротивляется таким скрещиваниям. Лёгкость зачатия между разными подвидами человека создает опасную иллюзию их абсолютной совместимости и безобидности.

Дарвинисты и марксисты XIX века сделали для небелых рас роскошный подарок – общего с белыми людьми первопредка-неандертальца. П.Т. де Шарден лишь усугубил это ужасное заблуждение. Что касается ареалов расселения предков всех рас, то тут де Шарденом прав: они, в основном, обитали там, где в настоящее время традиционно проживают их современные потомки. Сбежаться друг с другом для взаимного скрещивания им было, конечно же, невозможно.

Когда реконструировали по методу Герасимова внешний облик кроманьонцев, то все они почему-то оказывались людьми белой расы, независимо от времени, ими прожитого после исчезновения неандертальцев. Нет и реконструированных по методу Герасимова останков неандертальцев-предчёрных, неандертальцев-преджёлтых и неандертальцев-предавстралоидов.

Неандертальцев неспециалисту трудно отличить и от современных белых людей. Антропологи-любители США провели эксперимент-шутку. Актера загримировали под неандертальца; чисто выбритый и современно одетый «неандерталец» вышел на улицу. И что же? Он ничем особенным не выделялся в толпе. Чуть скошенный назад, но вовсе не отсутствующий подбородок, покатый узкий лоб, «рубленые» черты лица, которые в совокупности были не ахти как приятны, но в общем вполне сносны. Как у российского генерала А. Лебедя. Про «неандертальца» на худой конец можно было сказать, что в его внешности было что-то волчье или медвежье, но только не азиатское или негритянское...

Объём головного мозга у самых первых неандертальцев был 1800 см3, у самых последних – 900 см3, то есть ничуть не меньше, чем у многих и многих современных кроманьонцев. Что касается нравственного облика неандертальцев, то известно одно интересное захоронение. В раскопанной археологами *могиле* лежал неандерталец, доживший до преклонного возраста и, к тому же, – инвалид без одной ноги.

Последние неандертальцы, которых де Шарден считал общим совокупным отцом всех современных рас, на самом деле были *белыми современниками* чёрной, жёлтой и австралоидной рас, которые в минувший Апокалипсис никакого рывка не сделали и остались на прежнем уровне развития. *рывок к кроманьонцу совершил только белый неандерталец*. Предположение антропологов XIX века о том, что расы произошли в разные геологические эпохи, на мой взгляд, вполне может быть реабилитировано. По возрасту всё человечество одинаково. Но вот расы, скорей всего, не все одновременно делали шаг вперёд в периоды сменяющих друг друга Апокалипсисов. Поэтому по времени происхождения белую расу превосходит жёлтая раса, которая имела синантропа в каче-

стве своего последнего предка. На древнейших изображениях спиралей людей жёлтой расы только 5 витков. Соответственно, чёрная раса по времени происхождения старше жёлтой, и её предками были, по всей видимости, те, чьи кости недавно обнаружены в Северо-Западной Африке. Негры изображают Спираль с 4-мя витками. По старшинству всех превосходят австралоиды, которые являются ровесниками кенгуру. Современной науке предстоит ещё решить, как называть небелые расы людей, если они вовсе не кроманьонцы.

Неандерталец, освоивший северные, климатически трудные территории, проигрывал остальным расам в своей численности. Чёрная и жёлтая расы вытесняли его вплоть до тех широт, которые для них самих оставались ещё более или менее комфортными. Неандертальцы, судя по обнаруженному захоронению одноногого старика, в ходе борьбы за своё существование пришли к гораздо более совершенным – *общинным* – формам общественной организации, исключающих каннибализм, умерщвление стариков и «не вовремя рождающихся детей». Неандерталец, таким образом, совершил бесхитростный, но свой путь познания Высшего Разума: *он Его выстрадал*. Неандерталец в силу обстоятельств был просто обречён стать предтечей *свехчеловека*, каким он и стал, успешно пройдя эпоху Апокалипсиса. *он взял ревани*! Остальные расы не использовали свой шанс может быть потому, что жили вполне благополучно в «льготной» климатической нише Южной Азии, Африки и Австралии. Но, скорей всего, они *исчерпали свой генетический ресурс*!

Когда учёные стали вести раскопки древнего Государства шумер, то, заглянув под многометровую толщу ила, нанесённого наводнениями рек Тигр и Евфрат, обнаружили цивилизацию чёрных людей, живших до появления в Междуречье белых. Выяснилось, что их примитивная цивилизация была построена на изощрённом знании чёрной магии. Африка до сих пор сильна своими чёрномагическими колдунами. Их умение, как и умение аборигенов Австралии, общаться с нечистыми духами никем не превзойдено. Вполне возможно, что негроидные народы, как и животные, тоже могут сознательно бороться с «бедствиями» Апокалипсиса.

Древнейший фольклор народов Азии любопытен тем, что его сюжеты крутятся вокруг душ покойников, материализующихся то в живых людей, то в животных. Для китайских писателей эпохи Сун (960-1279 гг.) характерен изящный философско-поэтический стиль, но и они ещё никак не могут оторваться от тех же мертвецов (Нефритовая Гуаньинь. М.: Худлит.,1972). В научных исследованиях мифологии, фольклора и литературного творчества народов Азии и Африки подобной странности не придаётся особого значения: она принимается за некую самобытность.

Представителям как чёрной, так и жёлтой рас, не присуще то важнейшее нравственно-этическое понятие, которое у нас, Русских, называется *совестью*. Когда им начинаешь говорить о ней, они решительно не понимают, о чём идет речь!

Впрочем, сколько бы и как бы не рассуждать о достоинствах белой расы, в принципе никогда нельзя доказать их ни чёрному человеку, ни жёлтому. Но это лишь подтверждает мою мысль о глубоком различии между разными расами на подсознательном и, следовательно, видовом уровне.

На заре эры кроманьонца только белая раса людей была способна получить Трансцендентное Знание непосредственно от Высшего Космического Разума путем интуитивного прозрения. Остальные расы завершали свое интеллектуальное образование путём опытным, эмпирическим. В этом наше фундаментальное отличие от них! Люди белой расы, руководствуясь Трансцендентным Знанием 35-40 тыс. лет назад основали первую на Земле Ведическую працивилизацию, составной частью которой был единый для белой расы “индоевропейский” Праязык – Язык Богов. На осколках этой Працивилизации впоследствии выросли все цивилизации и религии, в том числе – восточные. Россия, как мы покажем ниже, является законной, прямой и единственной наследницей той Працивилизации и того Праязыка. Самое неоспоримое подтверждение этому – наиболее сохранившийся из того Праязыка великий и могучий Русский язык.

Применив ВсеЯСветную Грамоту Руси Великой для расшифровки космической информации, заключённой в Русском языке, мы поймём, что белая раса людей в неолитическую эпоху стала

учителем всего остального человечества, т.к. видела свою задачу в реализации на Земле эволюционного кода Вселенной.

10.

Хваленая Америка молчит о том, что людей с неправильной сексуальной ориентацией – педерастов, лесбиянок, педафилов, некрофилов, людоедов и тому подобных «эстетов», рожденных от межрасовых браков, – в США 70% от взрослого населения. Рост преступности в этом «образцово-показательном государстве» каждые 8-10 лет увеличивается по сравнению с ростом населения в 25 раз, то есть на 1231%! От рук садистов и прочих выродков в результате уличной преступности ежегодно гибнет 50 000 человек, а к началу XXI века количество насильственных смертей превысило годовые потери американской армии во II Мировую войну. 30% трудоспособного населения США под различными предлогами увиливает от работы. Однако, межрасовые браки в США пропагандируются как идеальные. (Барабаш В.И. Дьявол не пугает, он – уже действует. «За Русское Дело», № 6,1994).

Американские школы сотрясаются от волны насилия подростков друг над другом, которые палят из автоматического оружия, а то и подвергают товарищей зверским пыткам. В декабре 1997 г. в штате Кентукки 14-летний подросток застрелил троих детей во время школьного богослужения. 24 марта 1998 г. в глухом провинциальном поселке штата Джонсборо два 12-летних подростка открыли на школьном дворе огонь после того, как их сообщник включил звуковую пожарную сигнализацию. Погибли 4 девочки и учительница («Правда», № 44, 1998). Сообщения подобного рода не прекращаются и сегодня.

Точь-в-точь такая же картина сложилась и в Западной Европе. Давно нет и в помине белокурых красавцев норвежцев и шведов – потомков древних могучих викингов. Если кого-то из них, рослого и сильного, ещё встретишь на улице, то он непременно держит под руку жену-негритянку или азиатку.

Правительства «цивилизованных стран», опираясь на теоретические выкладки П.Т. де Шардена, создали коридоры, по кото-

рым, вопреки воле белого населения, в качестве рабочих-эмигрантов хлынули миллионные толпы представителей самых различных рас. Австралия, например, легкомысленно отдала в аренду китайцам громадные территории своих неудобий, то есть полупустынных земель. Но удастся ли когда-нибудь белым австралийцам избавиться от новых колонистов?

Так что же с американского континента и Западной Европы транслируется туда, в ноосферу П.Т.Д де Шардена, от каждой конкретной расы вместе с выхлопными газами миллионов автомобилей и аэрозольными выбросами тысяч труб промышленных предприятий? Туда гонится информация о порнофильмах и фильмах ужасов, примитивная рок-музыка, уходящая своими корнями в африканские «там-тамы», и многие, многие другие «достижения». Какой же вследствие этого там формируется общечеловеческий мозг?

Ныне белые люди стали расовым меньшинством, и этот процесс носит катастрофический характер. Судите сами: в конце XIX века чёрных было 250 млн., жёлтых – 600 млн., белых – 650 млн. (Трачевский А. Учебник истории, СПб.: Изд. К.Л. Риккера,1889, с.4). Широко известно, что в настоящее время одних только китайцев 1 500 000 000 чел. Это по официальным данным, а на самом деле их, видимо, больше. О численности людей белой расы все молчат, но их к концу XX века осталось всего 350 млн.

Благодаря усилиям известных философов, психиатров, антропологов, евгеников Норвегии, Швеции, Германии, США, Франции, Швейцарии на Западе в конце XIX- начале XX веков развернулось мощное общественное движение за генетическое оздоровление людей белой расы, за улучшение «породы» человека. И это движение добилось немалых успехов: во многих странах Запада были приняты жёсткие государственные законы, по которым ликвидировалась бесконтрольная рождаемость психически больных людей, патологических преступников, физиологических уродов, межрасовых метисов, стремительно размножающихся, как известно, в геометрической прогрессии. В США, например, к 1930 году в 28 штатах действовал закон о принудительной стерилизации. К 1939 году по постановлениям евгенических судов США

было стерилизовано 30 тыс. граждан, чья наследственная ущербность была вне сомнения. В Европе Венгрия и Швеция первыми пошли на реформы своей внутренней евгенической политики. В национал-социалистической Германии евгенические суды начали действовать лишь в 1935 году, что не помешало мировой пропаганде сделать в этом отношении из Гитлера мальчика для битья.

Почему Запад, ещё много лет назад обогнавший Россию в расоведении, евгенике, генетике и антропологии, сегодня создал у себя многочисленные диаспоры, состоящие из турок, арабов, негров, азиатов, и сейчас стонет от них? Почему там не только не стерилизуют гомосексуалистов и лесбиянок, а, напротив, популяризируют однополые браки? Всё это результат политики правительств этих стран, которые считают, что расово смешанным населением со стертой генетической памятью гораздо легче управлять. Это «философия» червя-паразита, непонимающего, что вместе с пораженным организмом погибает и он.

После окончания II Мировой войны под пропагандистскую трескотню о зверствах гитлеровского фашизма и расизма во всех странах Запада были отменены евгенические законы. США выдвинули лозунг: «*Мы только тогда станем великой страной, когда о человеке будем судить не по цвету кожи, а по его человеческим качествам!*». Учёных, пропагандистов, руководителей партий и движений, борющихся за сохранение расовой чистоты белого человечества, шельмуют, бросают в тюрьмы, убивают. Им навешали ярлыки «фашистов», «шовинистов», «расистов» и т.п. Но дух этих людей не сломлен. В условиях полуподполья они продолжают мужественно сражаться.

В настоящее время, пожалуй, только Китай игнорирует «ужасы расизма». 5 августа 1995 г. TBI в передаче «До и после» сообщило: «В Китае 50 млн. умственно и психически больных. Правительство приняло решение об их стерилизации. Мировое общественное мнение возмущено...».

Ранее в СССР коммунисты, а теперь в Российской Федерации их преемники, демократы, держат Русский народ в информационном неведении относительно великой опасности игнорирования

расовых проблем. Поэтому мы, Русские, в теперешнем многомиллионном нашествии китайцев видим возможную угрозу отторжения от России Сибири и Дальнего Востока. Но воспитанные коммунистами и демократами в духе любви и дружбы между народами мы не понимаем другой опасности – собственного вырождения в результате межрасового смешения с монголоидами и негроидами. То же самое относится и к смешению с кавказцами, арабами, вьетнамцами, латиноамериканцами и прочими инородцами, которых на нашей территории становится всё больше и больше.

Драматические события в России последних лет опережают наши попытки в них разобраться, и всякая свежая идея раздается, как правило, вдогонку им. Но ещё не поздно переломить ситуацию хотя бы в связи с угрозой этнического перерождения и расовой деградации Русского народа?

Глава VI

«КОБЫЛИЦА ТА БЫЛА...»

Сказка не пустая складка; в ней, как и вообще во всех сказаниях целого народа, не могло быть и в самом деле нет ни нарочно сочиненной лжи, ни намеренного уклонения от действительного мира.
А.Н.Афанасьев

1.

Один из авторов Нового Завета, св. Иоанн Богослов, подаривший миру Откровение (Апокалипсис), «...был на острове, называемом Патмос, за слово Божие и за свидетельство Иисуса Христа» (Откр.1;9), т.е. власти Рима сослали его туда за «просветительскую деятельность». И там этот христианин обнаружил, по-видимому, Ведическую рукопись неведомого волхва, заглянувшего в конец XX- начало XXI века. Лишь на воображение не совсем вменяемого *(«Я был в духе…»)* человека могли так сильно повлиять события предстоящего Апокалипсиса. Он сделал себя героем повествования. Далее – сумбурно пересказал канву Апокалипсиса – Откровения, включённого затем Церковными Вселенскими соборами в Новый Завет Иисуса Христа. Тем не менее, можно разложить Откровение св. Иоанна по полочкам и узнать, о чём всё-таки говорил первоисточник, как исказил его Иоанн, что впоследствии вписали от его имени издатели и редакторы.

Например, в Откровении Иоанн указывает, *что* делать с обнаруженной рукописью: «...пошли церквам, находящимся в Асии: в Ефес и в Смирну, и в Пергам, и в Фиатиру, и в Сардис, и в Филадельфию, и в Лаодикию. И ангелу Сардийской церкви напиши...». Это уж точно указание «политбюро», внесённое в текст Откровения редакторами, ибо не позволят отцы Церкви какому-то там Иоанну с острова Патмос распоряжаться, кому посылать какие бы то ни было инструкции.

Вопрос: а из чего можно сделать вывод о том, что события, изложенные в Откровении, относятся именно к концу XX- началу

XXI веков.? Потому что безвестный волхв, перебросивший свой «телесный элементал» на две тысячи лет вперёд, воспарил не иначе как над городом конца XX века и увидел разъезжающих по его улицам... мотоциклистов-рокеров с круглыми шлемами на головах (далее в квадратных скобках – мои комментарии):

«Так видел я в видении коней и на них всадников, которые имели на себе брони огненные, гиацинтовые [то есть по форме в виде гиацинтовых бобов] и серные; головы у коней – как головы у львов [круглые бензобаки мотоциклов], и изо рта их [выхлопных труб] выходил огонь, дым и сера» (Откр. 9:17).

Затем астральное тело неведомого волхва, надо полагать, ночью воспарилось над каким-то провинциальным российским аэродромом:

«И пред престолом [видимо, зданием аэропорта] море стеклянное, подобное кристаллу [асфальтированное пространство, смоченное дождём и подсвеченное прожекторами]; и посреди престола, и вокруг престола четыре животных [четыре пассажирских самолета], исполненных очей спереди и сзади [габаритные фонари-указатели]. …И каждое из четырёх животных имело по шести крыл вокруг [под описание подходят самолёты типа АН-2 с их “шестью крыльями”], а внутри они исполнены очей [свет круглых иллюминаторов в салонах]; и ни днем, ни ночью не имеют покоя [аэропорт работает круглые сутки], взывая: свят, свят, свят [о, ужас! видимо, как раз подъехали на взлётное поле полицейские или санитарные машины с включёнными сиренами], Господь Бог Вседержатель, Который был, есть и грядет [мистифицированная приписка христианского “политбюро”]» (Откр. 4:6-8).

Потом волхв переместил «телесный элементал» в другую точку планеты и стал невольным свидетелем локального военного конфликта:

«Пятый Ангел вострубил, и я увидел звезду, падшую с неба на землю [боевую ракету], и дан был ей ключ от кладязя бездны: Она отворила кладязь бездны [ракета взорвалась], и вышел дым из кладязя, как дым из большой печи [облако пыли и дыма над образовавшейся воронкой]; и помчалось солнце и воздух от дыма из кладязя [рваные клочья дыма, гонимые ветром, стали закрывать солнце]. И

из дыма вышла саранча на землю [после артподготовки пошли в атаку солдаты в зелёной камуфляжной форме], и дана была ей власть, какую имеют земные скорпионы [началась стрельба на поражение из автоматов и орудий; наблюдатель привёл понятное ему, жителю первого века н.э., сравнение]» (Откр. 9:1-10).

Далее хорошо прочитывается, как пехота, видимо, залегла, и в бой двинулась, разномастная бронетехника: «...и на головах у неё как бы венцы [сферические башни танков]; «...а зубы у ней были, как у львов [прикрученные спереди и сзади снарядоотражательные “накладки]»; «У ней были хвосты, как у скорпионов [стволы орудий]». И т.п.

Столь дотошное описание в Откровении св. Иоанна облика цивилизации конца XX века (например, солдат-«саранчи» в зелёной камуфляжной форме, которая вошла в обиход исторически совсем недавно) говорит о том, что информация обращена именно к нам и абсолютно точно указывает дату завершения эпохи Кали Юга, то есть конец XX- начало XXI веков.

В Откровении св. Иоанна многократно повторяется цифра семь: семь ангелов, семь печатей. Вот типичный отрывок: «И увидел я иное знамение на небе, великое и чудное – семь Ангелов, имеющих семь последних язв, которыми оканчивалась ярость Божия».

В Соловецких спиралях-лабиринтах, как уже сказано выше, тоже как бы «напружинивается» именно седьмой виток.

Рассказ Откровения о появляющихся друг за другом «ангелах» это информация о минувших шести фазах прохождениях планеты Земля сквозь Спирали («язвы») эфирного тела СВЕТОВИТА и о ныне переживаемой нами – седьмой. Закончившие при этом своё существование предыдущие шесть видов антропов действительно имели на себе «последние язвы», то есть признаки переживаемого вырождения. Мы, седьмые на очереди, тоже, увы, имеем «последние язвы, которыми оканчивалась ярость Божия».

Венчает свой рассказ волхв-провидец вполне оптимистично: обновлённому человечеству будет разрешено ещё раз пожить:

«И отрёт Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет; ибо прежнее прошло. И сказал Сидящий на престоле: се творю все новое. ...жаждущему

дам даром от источника воды живой; Побеждающий наследует всё и буду ему Богом, и он будет Мне сыном» (Откр.21:4-7).

2.

Откровение св. Иоанна люди цитируют не один век, поражаясь его точности. Точность же исходит из того, что только дохристианские жрецы умели при помощи своего астрального тела путешествовать как по просторам Вселенной, так и во времени. Кроме того, десятки тысяч лет они вели наблюдения за космическими процессами. Следовательно, с большой точностью могли предсказывать важные для судеб человечества явления Природы.

Кроме Откровения св. Иоанна в наше время часто цитируют и комментируют пророчества (катрены) Мишеля Нострадамуса, который жил 500 лет назад. Скорее всего, в руки этого хитроумного иудея тоже попала какая-то старинная Ведическая рукопись, всплывшая в эпоху Возрождения в Западной Европе одновременно с географическими картами исчезнувших материков, трудами Аристотеля и поэмами Гомера. Пророк пересказал первоисточник на свой лад и привязал их к хронологии «Петавиуса и Скалигера», по которой мы сейчас живём. И никому не приходит в голову сравнить достоверность изложенной в Откровении св. Иоанна и пророчествах Нострадамуса информации со сведениями, содержащимися в наших сказках и былинах. Ведь всё в них якобы вымысел, сказка…

«...там, где эпос будет понят как осознанное иносказание, там должно будет появиться и овладение техникой чтения этого иносказания, в частности – овладение техникой чтения былин. А овладение такой техникой неизбежно обернётся тем, что давно и хорошо, казалось бы, известная нам по классическим учебникам Древняя Русь окажется вдруг совершенно новой и неожиданной для нас, *незнакомой Древней Русью*» (Горюнков С.В. Незнакомая Древняя Русь. СПб.: 1996, с.8).

Поэтому подвергнем ревизии стереотипы навязанного нам варианта древнейшей истории Руси-России и сделаем первую попытку принять наши национальные сказки и мифы как исторические первоисточники. Ясно, что лучше всего пользоваться неотредактированными записями их собирателей, например, Н.А. Афанасьева,

И.А. Худякова и др., многие из которых до сих пор лежат в архивах не разобранными, а изданные подвергнуты цензуре или благонамеренному приближению к современным историографическим нормам.

Яркое явление в литературе – сказка Петра Павловича Ершова (1805-1869) «Конёк-Горбунок» - опубликована в 1834 году. Сказку считают авторской, то есть выдуманной от начала до конца, как, например, сказку «Аленький цветочек» Сергея Аксакова. Полагают даже, что на самом деле автор сказки – А.С. Пушкин. Поэтому, дескать, Ершов больше ничего стоящего не написал. Но Пётр Павлович сам русский поэт, прозаик и драматург, правда, малоизвестный. Сегодня он – как бы автор одного, ставшим выдающимся произведения. Таким же полагают поэта-романтика и писателя, автора «индейской Эдды» – «Песни о Гайавате» – американца Генри Лонгфелло (1807-1882).

Пушкин не мог придумать сюжет сказки: для этого ему надо было бы родиться и жить в Сибири. Так же как Г. Лонгфелло родился и жил в Америке. По моему убеждению, «Конек-Горбунок» Ершова – творение глубокого Ведического плана, в котором, как мы увидим, не только говорится, где находилось наша самая первая Прародина, но и указан единственно верный путь спасения России. Под образом Ивана, якобы дурака, в сказке подразумевается весь Русский народ, который, пройдя нешуточные испытания, должен снова стать могучим и красивым. Но для этого надо кое-что выполнить. Давайте вместе полистаем страницы сказки «Конёк-Горбунок».

Дурак «...Посмотрел под рукавицу И увидел кобылицу. Кобылица та была Вся, как зимний снег, бела, Грива в землю золотая, В мелки *кольца* завитая... (Выделения курсивом в тексте сказки здесь и далее мои. – *О.Г.*)». «Кольца» – это древнейшие русские изображения Спирали эфирного Тела Высшего Космического Разума: СВЕТОВИТА. «Вся, как зимний снег *бела, грива в землю золотая...*» – это русская философско-мировоззренческая Вселенская Троя: Косм=Навь, Правь=Лава, Твердь=Явь, которая изображалась в виде горизонтальных бело-золотисто-чёрных полос на наших дохристианских знамёнах, а ВсеЯСветной Грамотой Руси Великой в виде

Рис. худ. Д. Дмитриева к сказке П. Ершова «Конёк-Горбунок».

трёх разноуровневых горизонтальных линий.

Мотив Спирали Ершовым не оставляется и в дальнейшем: «К кобылице (Иван. – *О.Г.*) подбегает За *волнистый* хвост хватает И прыгнул к ней на хребет – Только задом наперед. Кобылица молодая, Очью бешено сверкая, *змеем* голову *свила* И пустилась, как стрела».

«Кобылица», как мы видим, не простая – *эсхатологическая*. Она – символ окончания эпохи Кали Юга и начала новой. Поэтому не надо внимать лишь Откровению св. Иоанна и катренам Нострада-

муса, но не замечать предсказание прямого потомка русских дохристианских волхвов, каковым, по-видимому, был Пётр Павлович Ершов. Ершов сказал то же самое, что и библейский Иоанн, а именно: предупредил нас о предстоящей смене эпох и возможных при этом природных катаклизмах в конце XX- начале XXI веков. Не случайно Кобылица *топтала* посевы, а не гуляла.

Иван поймал Кобылицу, да вот незадача: сел на неё «*задом наперёд*». Почему? Подвергали его, Ивана, тысячу лет разного рода иноземным идеологическим манипуляциям, и, хотя он ещё и крепкий мужик (сумел-таки удержаться за хвост), ему нужно восстановить старое Знание, ибо его «знаний» хватает лишь на то, чтобы задом наперёд взгромоздиться на Кобылицу. С навязанным кем-то Русскому народу багажом знаний, как ясно указывает Ершов, жить дальше нельзя.

Кобылица Ивану-неумехе родила Конька – «Ростом только в три вершка, На спине с двумя горбами, Да с аршинными ушами». Что же это за столь удобное транспортное средство – два горба, длинные уши, за которые можно и держаться, и прятаться от ветра? *Так ведь это же скроенный из двух половинок мозг человека, а «уши» это порождаемые мозгом человека мысли!* Вот на этом-то *коньке* можно быстро и свободно перемещаться во времени и пространстве, побывать и на море, и на земле, и на небе, и в прошлом, и будущем, что и демонстрирует Конёк-Горбунок. Здесь – призыв Ершова пробудить нашу русскую мысль, крепенько, наконец, поразмыслить о том, как жить дальше!

Кобылица велит Ивану не расставаться с Коньком: «По исходе же трёх дней Двух рожу тебе коней. Двух коней, коль хошь, продай, Но Конька не отдавай, Ни за пояс ни за шапку, Ни за *чёрную*, слышь, *бабку*, На земле и под землей Он товарищ будет твой: Он зимой тебя согреет, Летом холодом обвеет, В голод хлебом угостит, В жажду мёдом напоит».

Другое дело два коня, с которыми можно без сожаления расстаться, хотя у них «Очи яхонтом горели; В мелки *кольца* завитой, Хвост струился золотой, И алмазные копыты Крупным жемчугом оббиты». И два коня, и престарелый царь сегодня узнаваемы, как мотоциклисты и солдаты в камуфляжной форме в Откровении св.

Иоанна. Два коня это две ипостаси одного и того же зла: христиане вкупе с примкнувшими сегодня к ним коммуно-марксистами и свора демократов-западников. У них «Хвост *струился* золотой», то есть они от мира торгашей-барышников. Этих коней *покупает* себе царь – Б. Ельцин, то есть отдает страну и народ им на растерзание: демократы-западники становятся у власти, а коммуно-марксисты и христиане делаются карманной оппозицией режиму. У коней завиты не гривы, а только хвосты. Это потому, что «духовность» конца эпохи Кали Юга исходит от того, что в человеке ниже пояса. В самом деле: инволюционеры-либералы, дебилократы и прочая нечисть сейчас вольготно распоряжаются, будучи «голубыми», собственным задом.

Не отдавать Конька за «ни за *чёрную*, слышь, бабку», значит, не верить попам-черноризникам, не давать мутить наше сознание этим идеологам-паукам.

Братья Ивана, выпивохи Данило и Гаврило, это – продающие свой народ русские шабес-гои (коллаборационисты, они же «малый народ» по терминологии академика И.Р. Шафаревича). «Вот *иконам* помолились, У отца *благословились*, Взяли двух коней *тайком* И отправились пешком», то есть коней они украли. Идя на преступление, братья молятся иконам. Поскольку «икон» может быть несколько, то под ними П.П. Ершовым подразумеваются: и вера в Иисуса Христа, и вера в Карла Маркса, и вера в западноевропейские «ценности» и т.п. Как и всякое чужебесие, такие «ценности» без лицемерия и подлости не бывают.

Ивану трудно примириться с потерей двух коней: нелегко нам, Русским людям, будет распрощаться со своими велеречивыми поработителями. Но Конёк успокаивает его: «*На меня скорей* садись, Только знай себе держись...». То есть шевели мозгами, Матушка-Россия, включай в работу свою мысль!!!

Царь рассчитался с Иваном, то бишь с Русским народом: «И по милости своей Дал в прибавок *пять рублей*. Царь-то был великодушный!». Что сие напоминает? Это царь-президент Б. Ельцин и его клика наградили народ ваучерами – пустыми бумажками.

Ершов рекомендует Ивану не терять самообладание: «Но давно уж речь ведётся, Что лишь дурням клад даётся...».

В сказке, как и в Откровении св. Иоанна, неоднократно говорится: «...в ту седьмицу», «...и на первую седьмицу». Значит, со сменой эпох мы, пройдя первые шесть, действительно пересекаем *седьмую* Спираль эфирного Тела СВЕТОВИТА.. У нас не остаётся сомнения в том, что сибиряк П.П. Ершов тоже знал глубоко потаённую суть надвигающихся на нас космических процессов!

3.

Часто, около двух десятков раз, в сказке употребляются словосочетание: «православный люд», «православные христиане». Здесь Ершов не только уберегает сказку от запрещения церковной цензурой, но и настойчиво обращает наше внимание на слово-понятие «Православие». Когда-то так называлась славяно-русская дохристианская философско-мировоззренческая система верных Знаний. Сейчас такую систему и либералы, и церковники презрительно называют «язычеством», а слово «православие» самовольно присвоила себе РГПЦ-РПЦ по результатам церковной реформы Никона в 1666 г. До этого года РГПЦ-РПЦ называла себя «правоверной» церковью византийского канона (толка). Таким образом, отеческий наказ Ершова, обращенный к нам, живущим в начале XXI столетия, заключается в том, чтобы мы вернулись к истинному – Ведическому Православию и сбросили с себя идеологию попов – непрошеных посредников между Абсолютным Космическим Разумом и человеком, открыть, наконец, глаза. Русские действительно глубоко православные люди, но в Ведическом, а не в христианском понимании Православия.

Ныне считается, что слова *Апокалипсис* и *Армагеддон* суть синонимы и оба несут идею конца света. Отчасти это относится к Апокалипсису, а вот Армагеддон – это то, *что* за Апокалипсисом последует. Это – когда «И отрёт Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет; ибо прежнее прошло». Действительно, нешуточные испытания не вдруг, не сразу, но закончатся, и снова установится «золотой век», что подтверждается прочтением слова

АРМАГЕДДОН: Светило-Солнце и 10000-мерная Вселенная провозглашают возвращение духовного наследия предков, завещан-

ного СВЕТОВИТОМ. То есть Апокалипсис завершится возвращением Ведического Православия и появлением гораздо более совершенного в духовном и физиологическом отношениях человека, глубоко раскаявшегося в своём забвении духовного наследия наших дохристианских предков. Той же самой мыслью завершается и сказка Ершова: Иван-дурак, нырнув попеременно в три котла, из последнего выходит полностью преображённым. Что же это за «три котла»?

О трёх «котлах» применительно к России говорил западноевропейский врач, борец с набирающей тогда силу фармацевтикой и одновременно предсказатель – Парацельс, живший в XVI веке:

«Мир разделится на три лагеря... Есть один народ, которого Геродот называет Гипербореями. Нынешнее название этого народа – Московея. Нельзя доверять их страшному упадку, который будет длиться много веков. Гиперборeяне познают и страшный упадок, и огромный расцвет. *У них будут три падения и три возвышения*, знамя Креста будет водружено на одной из горных вершин этой страны... В этой самой стране Гипербореев, о которой никто никогда не думал, как о стране, в которой может произойти нечто великое, над униженными и отверженными воссияет Великий Крест (Пророк). Это должно произойти в 2041 году. И этот крест увидят все жители Земли. На срок 50 лет (до 2091 года) наступит Золотой Век» (Приводится во многих сборниках предсказаний, напр.: Пернатьев Ю.С. Пророчества знаменитых ясновидящих).

«Знамя Креста» Парацельса – это Крест Буковы +-МА ВсеЯСветной Грамоты Руси Великой, это любовь и уважение к Матушке-Природе. В слове «Пророк» у Парацельса дважды повторяется РО-Понятие, которое является протокорнем, положенным в основу имени РОссия.

...Углубляясь в сказку Ершова, мы убеждаемся ещё раз, что русские былины и сказки – это древнейшая наша история *доледникового и ледникового* периодов. УРы – первые кроманьонцы-великаны – не выдумка, летающие люди тоже, старушки Яги-*йоги* реальность, так как философия и практика йоги характерны как Индии, так и Руси.

Прокорень КАЛИ входит в ставшее понятие АпоКАЛИпсис.

Не все знают, что Кали – в религиозной иерархии негроидных народов, а также тантристских и шактистских сект в Бенгалии (Индия). Её ли приход и имел в виду св. Иоанн Богослов в своём Откровении. Не богиня ли Кали ведёт толпы американских негров, громящих сегодняшние США?

Заглянем ещё раз в Откровение св. Иоанна...

«И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует. Очи у Него, как пламень огненный, и на голове Его много диадем; Он имел имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого; Он был облечён в одежду, обагренную кровию…» (Откр. 19: 11-13).

О том, что Откровение… это компиляция древних Ведических источников, говорит фраза: «Он был облечён в одежду, обагрённую кровию». По этому поводу известный специалист по мистике истории и истории мистики России Борис Романов пишет:

«*Мы уже не раз отмечали, что "Всадник на белом коне" и в красном ("обагренном кровию") плаще в Авесте означает Тиштара, – это по авестийским представлениям "Страж Востока и Вестник будущего". Тиштар связан ещё с высшей ипостасью Меркурия… Год Тиштара в календаре Авесты как раз и будет 2173-м. Мы говорили также, что тотем этого года – священный Ворон, пророк и чистильщик падали, и мы …в стихах Откровения видим и этот образ. Не буду приводить здесь множество астрологических свидетельств, также доказывающих, что именно 2008-2173 годы и есть сроки Апокалипсиса*» (Романов Б.С. Русские волхвы, астрологи, провидцы. СПб.: Роза Мира, 1998, с.159-160).

Что касается оставшихся библейских коней, то их четыре. Здесь в иносказательной форме древний русский волхв показывает нам четырёх последних российских правителей. При наложении их образов на период XX- начала XXI вв. они тоже легко узнаваемы, как и самолёты АН-2 и мотоциклисты-рокеры с «бронями огненными» на голове.

«И я видел, что Агнец снял первую из семи печатей, и я услышал одно из четырёх животных, говорящее как бы громовым голосом: иди и смотри. Я взглянул, и вот конь белый, и на нём всадник,

имеющий лук, и дан был ему венец; и вышел он *как* победоносный, и чтобы победить» (Откр. 6: 1-2).

Здесь мы видим последнего русского царя из семейства Романовых – Николая II, которого в числе огромного количества регалий непременно называли ещё и Белым Царём. Словосочетание «имеющий лук» прочитывается по ВсеЯСветной Грамоте как «обладающий мужской силой». Он выйти-то вышел, «чтобы победить», но, увы, даже не пытался победить.

Читаем далее: «И вышел другой конь, рыжий; и сидящему на нём дано взять мир с земли; и чтобы убивали друг друга; и дан ему большой меч» (Откр. 6: 3-4). Это – рыжеволосый от рождения Владимир Ильич Ульянов (Ленин), расчётливо и сатанински умело развязавший на Руси Гражданскую войну, унесшую в могилу 18 000 000 лучших её сынов и дочерей. Его труп должен быть вынесен из мавзолея и сожжён, потому что из его тела удалены продукты распада, что даёт трупу возможность поддерживать свою жизнь за счёт энергии посещающих мавзолей людей. Сжечь труп ВИЛа, надо на Красной площади, так как её камни насыщены ментальными миазмами трупа рыжеволосого.

Ещё один персонаж: «Я взглянул, и вот конь вороной, и на нём всадник, имеющий меру в руке своей» (Откр. 6: 5). Это черноволосый вождь СССР Иосиф Виссарионович Сталин, «имеющий меру», то есть вдохнувший кратковременную жизнь сроком 75 лет в потенциально мёртворождённую идею своего рыжего предшественника.

Наконец, четвёртое действующее лицо: «И я взглянул, и вот конь бледный, и на нём всадник, которому имя “смерть”; и ад следовал за ним: и дана ему власть над четвёртую частью земли – умерщвлять мечом и голодом, и мором и зверями земными» (Откр. 6: 8). Здесь имеется в виду Владимир Владимирович Путин, имевший во время службы в КГБ кличку «бледная моль». Он – этакий российский мачо, в котором его имиджмейкеры и кукловоды свели вместе Штирлица из кинофильма «16 мгновений весны» и Никиту Багрова из кинофильма «Брат».

4.

П.П.Ершов – коренной сибиряк. К Сибири, к Ледовитому океану он настойчиво привязывает сюжетные коллизии своей сказки. Он пишет: «Как на море-окияне И на острове Буяне Новый гроб в лесу стоит, В гробе девица лежит...». Словосочетание «на море-окияне» нам кажется сказочным. Между тем, в «Румянцевском летописце» Сибирских летописей, который относится к середине XVII века мы читаем: «Великая же Обь вниде (впадает. – *О.Г.*) в губу Мангазейскую. Сия же губа два устиями вниде в море-Окиян прямо к северу».

На Коньке-Горбунке, то есть включив в работу свою мысль, Иван отправляется за Жар-птицей, от которой становится светло даже в самую тёмную ночь. Нетрудно догадаться, что Жар-птица – это дарующие свет жизни Ведические Знания наших дохристианских предков, к которым, следуя наказу Ершова, мы должны снова прильнуть.

Буква «А» в слове «жар», по всей видимости, поставлена вместо «У». ЖУР-Птица – это священная птица УРов. В русских сказаниях и легендах, видимо, так и было: «ЖУР-птица», но редакторы при публикации сказки легко исправляли «ЖУР» на «жар», поскольку птица светит, а света без огня-жара не бывает.

Сегодня доказать, что Жур-птица существовала в реальности, кажется делом безнадёжным. Но нет! Были такие птицы во всё той же Сибири, причём не так давно. Заглянем в Сибирские летописи. Вот «Хронографическая повесть», которая создана не позднее конца 20-х годов XVII века. В «Повести» написано буквально следующее:

«В той же земле (Сибирской. – *О.Г.*) есть множество больших птиц и разнообразных малых. Есть именно в той земле птица: ноги у нее похожи на журавлиные, только длиннее журавлиных, высокие, до пояса человеку, красные, яркие, светятся, словно драгоценный камень; а перья алые, но маховые на крыльях и в хвосте у той птицы перья чёрные, шея вытянутая, нос алый, клюв чёрный, нос её похож на змеиную голову; а питается рыбой; а на ногах лапы, как гусиные, а перья и ноги у той птицы очень богаты оттенками; а ростом, если вытянется и шею подымет, – с взрослого человека»

(Летописи Сибирские. Сост. и ред. Е.И. Дергачева-Скоп. Новосибирск, 1991, с. 47).

Как видите, священная, особо почитаемая птица когда-то летала в небе нашей Прародины. В немногих особях она, по-видимому, сохранилась в самых труднодоступных глубинах уссурийской тайги, где местные жители называют её *Джентри*. Похожий на Жур-птицу-джентри ж*ур*авль в нашем народе до сих пор особо почитаем. Жур-птица встречалась в Сибири в начале XVII века. Вслед за Ермаком в Сибирь пошли христианские миссионеры. Вот они-то вместе с немцем-академиком Г. Миллером и уничтожали остатки культуры нашей Сибирской Прародины. Именно эти праведники перестреляли нашу священную птицу. Сжигали же эти христианизированные звери волхвов и ведунов сотнями на кострах. В Новгороде жрецов-волхвов связывали друг с другом и кидали в костры живыми. Так что истребление ЖУР-Птиц, без сомнения, их рук дело. Они же охотились за чёрными кошками и тоже жгли их живыми.

Что касается правдивости сведений, содержащихся и в «Сибирских летописях», и в трудах профессоров МГУ академиков А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского, то они на каждом шагу подтверждаются сегодняшними исследованиями:

«В 1992 г. в Окунево (Омская обл. – *О.Г.*) появилась Расма, голландка, 8 лет жившая в Индии, в ашраме Баба-Джи. С ней приехала наша соотечественница Ольга. Они рассказали, что именно эти места были прародиной индусов – древних Ариев, именно здесь Бог-создатель произнёс священный звук ОМ (отсюда – название города Омск). Здесь зародилась их религия.

Автор ряда статей об этой местности писатель Михаил Речкин уверяет, что несколько тысячелетий назад на этих землях был мягкий, тёплый климат, а река Тара была такой же полноводной, как ныне – священный Ганг. Крутые увалы (старое русло реки) могут служить тому доказательством.

Здесь, на Тарском Валу у реки Тары, бабаджисты установили солярный знак. Оставшись здесь ночевать, Рамса, по её словам, наблюдала удивительное явление, сопровождаемое “небесной музыкой”.

Можно не поверить Расме, но ту же музыку слышала в 1943 г.

Ольга Легина, ныне пенсионерка. Более того, звуки музыки сопровождали... двух несущихся по небу коней с золотистыми гривами (! – *О.Г.*). В 1958 г. в солнечный день окуневские сестры Люда и Нина Пастушенко наблюдали здесь мощный световой поток, уходящий от земли в небо, а в нём – два полупрозрачных женских силуэта.

Урочище Тимиряк представляет собой “останцы”, т.е. остатки древней надпойменной террасы Иртыша. Благодаря твёрдому, грунту оно со временем стало представлять возвышенный над остальной местностью рельеф. На нём сохранился не только реликтовый хвойный лес, но и антропогенные следы деятельности человека древних эпох от неолита до средних веков: живописный утёс буквально насыщен древними постройками, оборонительными укреплениями, курганами-могильниками, что привлекает сюда отряды археологов. Наводит на размышления название райцентра: Муромцево...

В своё время известный английский прорицатель Эдгар Кейси, уважительно относившийся к России, предрёк, что возрождение цивилизации после грядущих катаклизмов начнётся... в Западной Сибири. Для справки: Эдгар Кейси прославился при жизни высокой точностью своих предсказаний, исполнение которых документально зафиксировано» (Кайль Т. Индия на берегах Иртыша? «Русская Речь», №5-6, 1998).

Итак, образ нашей Сибирской Прародины в «Коньке-Горбунке» ничуть не расходится с тем образом, который восстанавливают нынешние народные историки-энтузиасты. Кроме того, из этой сказки мы узнаём, как называлась в дохристианском русском обществе сословная прослойка тех, кого больше всего боялись «православные» идеологи-попы – наших «языческих» духовных вождей: «У далеких немских стран, – пишет Ершов, – Есть, ребята, окиян. По тому ли окияну ездят только *басурмане*...». Итак, их называли басУРманами.

Это подтверждается и Сибирскими летописями, ибо Царство Сибирское, оно же Тартария=Татария, и до Ермака, и после него называлось ещё и царством Басурманским. Вот перед нами полное название цитируемой выше «Хронологической повести»:

«О победе над *басурманским* Сибирским царем Кучумом Мур-

тазелеевым, о покорении Сибирского царства, о рождении царя Димитрия, о ратных людях и о строительстве города Тобольска, о древних животных и змеях огромных, о *птицах диковинных*, которые встречаются в той Сибирской земле» (Выделено мной. – *О.Г.*).

Басурман отлавливали и уничтожали без суда и следствия по всей России ещё при Петре I по его тайному распоряжению: «А басурман зело тихим образом, чтобы не узнали, сколько возможно убавлять». Так, «Сказка о Коньке-Горбунке» вновь переплетается с явью. О том, что *басУРманы* занимали когда-то непростое положение в Древней Руси, показывает прочтение этого слова по ВсеЯСветной Грамоте: речь идёт о духовных наставниках *самих* УРов! В «древне»греческих мифах – это Сторукие и Циклопы, сосланные Зевсом в Тартарию=Татарию=Сибирь.

На горе Меру, которая находилась в центре Арктиды и указывала на Полярную звезду, стоял Священный Храм-Пантеон. Гора Меру почиталась как приёмо-передатчик планеты Земля, связанный с духовной эфирной материей Высшего Космического Разума. *Басурманы были когда-то служителями при храме-пантеоне на горе Меру*. Протокорень МАН – в обозначении вождей и руководителей древности: гет*ман*, *ман*(ч)жур, *Ман*сур (имя царя арабов, второй слог в имени это: сур=рус) и т.д. Он – в современных западноевропейских и русских фамилиях, а также в именах: *Ман*ефа, *Ман*уил, О*ман*, Гер*ман*, Ро*ман* и мн. др.

Корень МАН имеет своего зеркального лингвистического двойника НАМ в словах *Нам*рус (царь Урарту, в зеркальном прочтении *Русман*, то есть вождь Русов) и *нам*естник. НАМ присутствует в персидском слове «*нам*аз» и означает практику очищения сердца с помощью обязательных молитв. Во многих словах, ставших привычно-обиходными, «руководящее» значение корня НАМ, как и МАН, ещё ощущается: *нам*ерение, *нам*ертво, *нам*ёк, *нам*удрить и мн.др..

Гора Меру была, по-видимому, конической формы вулканом, наподобие Авачинской сопки на Камчатке или горы Фудзи в Японии. Такие конические возвышенности расположены, видимо, в «точке» соприкосновения тектонических плит земной коры и принимают они Космическую Энергию. Они облагораживают, энерге-

тически очищают местность. Отсюда пристрастие наших предков на местах новых поселений после исхода со своей Сибирской Прародины сооружать миниатюрные пирамиды конической формы. Отсюда понятно пристрастие сибирских эвенков на своих приусадебных участках и на оленьих пастбищах ставить конической формы пустующие чумы, которые для них как бы «гора Меру» в миниатюре.

Ершов рассказывает о том, как погибла Арктика=Арктида. Зашевелилась «чудо-юдо рыба-кит», то есть самый главный её «кит» – горный хребет Ломоносова начал уходить под воду. Но люди были заранее предупреждены. Конёк-Горбунок говорит им: «Здесь тот час случится чудо: Море сильно закипит, Повернётся рыба-кит...». Судьба кита не зависит от расположения планет: «Месяц ясный говорит: “Он за то несёт мученье, Что без божия веления Проглотил среди морей Три десятка кораблей”...», то есть Арктика=Арктида приняла на себя «лишнюю» тяжесть, вызванную повышением уровня вод мирового океана в связи с резким окончанием эпохи Оледенения. И т.д. П.Ершов был «архаическим человеком мифологических времён», понимание русской мифологии которым, а также его гражданский подвиг, можно охарактеризовать следующими словами:

«Мифология, подобно отсечённой голове Орфея, продолжает петь даже после смерти, и пение её доносится издалека. В то время, когда мифология было неотъемлемой частью жизни народа, её не просто исполняли как некий вид музыки, ею жили. Мифологический материал для народов-мифотворцев был и формой самовыражения, и формой мышления, и формой жизни. ...Архаический человек ...перед тем, как что-либо делать, делает шаг назад подобно тореадору, который ищет равновесие, чтобы вернее нанести смертельный удар. Он ищет пример в прошлом и погружается в него (в прошлое), как в водолазный колокол, чтобы затем нырнуть – защищённым и преображенным – в проблемы настоящего. Таким образом его жизнь получала своё выражение и свой смысл. Для архаического человека мифология его народа была не только убедительной, т.е. обладающей смыслом, но и объясняющей, т.е. придающей смысл всему остальному» (Юнг К.Г.Душа и миф. Шесть архети-

пов. Киев-Москва: Порт-Рояль-Совершенство, 1997, с.15).

Умение читать русские сказки и сказки других народов – это тоже относится к культуре усвоения информации. Понятно: для этого надо обладать кое-какими Ведическими Знаниями. Но пока нет соответствующих учебных пособий. Однако это «пособие» мы, Русские люди, постоянно носим с собой. Это – наше *сердечное видение*.

Это, когда – «мёд на душу».

«Если мы заинтересованы в реальном знании мифологии, мы не должны сразу же обращаться к теоретическим рассуждениям и оценкам. ...Не следует также слишком много говорить об “истоках”. Для того, чтобы вода, пройдя сквозь нас, разбудила наш скрытый мифологический дар, её нужно брать прямо из источника и пить све-

Рыба-кит в сказке П.П. Ершова это, по всей видимости, находящийся сейчас на дне Северного ледовитого океана подводный хребет Ломоносова, самый мощный. Он был частью Арктиды – материка на Северной полюсе. В уютных долинах стекавших с него рек 12-10 тыс. лет назад процветала развитая цивилизация проторусов. *Рис. худ. Д.Дмитриева.*

жей» (Юнг К.Г. Там же, с.11).

Сердечное видение просыпается в нас и тогда, когда мы, читая книгу или смотря телепередачу, испытываем душевный дискомфорт. Не сомневайтесь, это – голос нашего сердца, нашей крови. Значит, идёт чужая, вредная информация. Если мозги становятся набекрень от нелепо построенных фраз, нарочитой зауми, значит, автор, скорее всего, нерусский, чужой человек.

Надо чаще вслушиваться в самих себя...

«Шумит ветер в полночь и несёт листы... Так и жизнь в быстротечном времени срывает с души нашей восклицания, вздохи, полумысли, получувства... Которые, будучи звуковыми обрывками, имеют ту значительность, что “сошли” прямо с души, без переработки, без цели, без преднамеренья, – без всего постороннего... Просто, – “душа живёт”... то есть “жила”, “дохнула”... С давнего времени мне эти “нечаянные восклицания” почему-то нравились. Собственно, они текут в нас непрерывно, но их не успеваешь (нет бумаги под рукой) заносить, – и они умирают» (Розанов В. Уединенное. М.: Современник, 1991, с.3).

Глава VII

НА ПОВОРОТАХ «ИСТОРИИ»

Молчат гробницы,
Мумии и кости,
Лишь слову
Жизнь дана:
Из древней тьмы,
На мировом погосте,
Звучат лишь
Письмена.
Иван Бунин

1.

Чтобы Русские люди не нашли истоков имён *Славяне, Русь, Россия*, заботились историки. Егор Иванович Классен писал:

«Не станем много говорить о тех, которые ставили себе в обязанность унижать всё то, что относится до Славян, в особенности же до Руссов; к этим недобросовестным лицам принадлежат: Байер, Миллер, Шлёцер, Гебрарди, Паррот, Галлинг, Георги и целая фаланга их последователей. Они всё русское, характеристическое усвоили своему племени и даже покушались отнять у Славяно-Руссов не только их славу, величие, могущество, богатство, промышленность, торговлю и все добрые качества сердца, но даже и племенное их имя – Руссов, известное изстари, как Славянское, не только всем племенам Азийским, но и Израильтянам, со времени пришествия их в обетованную землю. И у них Руссы стоят в главе не только Римлян, но и древних Греков – как их прародители.

Однако же не попустим им присвоять себе наше родное и величаться чужою силою, славою, могуществом и знаниями! Отнимем у них доводами те факты, которые они так насильственно приурочили к истории своих предков, ограбив историю Славяно-Руссов!» (Классен Е.И. Новые материалы для древнейшей истории Славян

вообще и Славяно-Руссов до Рюриковских времён в особенности с лёгким очерком истории Руссов до Рождества Христова. М.: 1854, с. 8-9).

Несмотря на усилия Е.И. Классена, ничего не изменилась и к началу XXI века. На смену Миллерам, Байерам, Шлёцерам, Гебрарди и др. шли и продолжают идти не менее изощрённые «историки», стирающие с лица земли Русское имя. Не желая им сдаваться, мы продолжим поиски, углубляя наше понимание имени Русь. Для этого зададимся вопросом, из какого человеческого материалы было изначально составлено общество людей белой расы? Были ли у них касты? Если они были, то какие и сколько?

Ведическое триединство Разума, Энергии и Материи диалектически объединяет вибрирующая природа силовых полей Космоса, которые обладают способностью через *резонанс* резко усиливаться в «точках» соприкосновения, то есть живых существах – людях.

Почему мы Славяне? Для ответа на этот вопрос обратимся в ВсеЯСветной Грамоте Руси Великой. Буковы ВГРВ пишутся на трёх линейках, похожих на школьные прописи. Но это не прописи. Эти линии символизируют собой:

КОСМ=НАВЬ_____

ПРАВЬ=ЛАВА_____

ТВЕРДЬ=ЯВЬ_____

Великая Троя русской древности – это учение о философском триединстве Всеобщего Разума, Энергии и Материи, которое сохранилось в народной памяти как трёхуровневая система:

Высший уровень – РАЗУМ (он же Всеобщий Разум, он же эфирное Тело СВЕТОВИТА, он же Бог и т.п.) назывался КОСМ=НАВЬ (по теории Г.И. Шипова, это «царство первичных торсионных полей, являющихся носителем сознания»);

Средний уровень – ЭНЕРГИЯ – этот мир энерговибрационных полей эфира, обнимающих Земной шар, назывался ПРАВЬ=ЛАВА (или знакомая нам «ноосфера Вернадского», где господствует,

согласно струнной теории, «информация, не связанная с веществом-носителем, но действующая так, что создаёт это самое вещество»);

Нижний уровень – МАТЕРИЯ – это материализация, результат, итог сложных процессов на Земле и в Космосе; это всё то, что человек видит и ощущает, его среда обитания. Название этого уровня – ТВЕРДЬ=ЯВЬ.

В честь этих «линий» Троями назывались города и селения. Имя Троян носили вожди народов. Троянская война «древне»греческого эпоса это и рассказ о достоверном событии, и грустное иносказание пифагорейцев об окончании Золотого века и начале всеобщего оглуплении человечества в виде христианизации и технократизации.

В цвете мировоззренческая Троя Руси Великой воспринималась так, как испокон веков воспринимались людьми родные для них цвета земли, цвет созревающей пшеницы и цвет чистого неба в виде горизонтально расположенных бело-золотисто-чёрных полос.

Три нехитрые с виду линии, а также пространство, ими очерченное, наполняют глубоким смыслом, каждую чёрточку, каждую завитушку Буков, а также прописанные Буковами ВГРВ слова, обозначающие, например, имена Ведических богов, сакрально значимые понятия, топонимы, а также наши фамилии и имена. СЛАВЯНЕ – это *цивилизационный* указатель на высокие – Ведического уровня – нравственные и мировоззренческие позиции основной части людей белой расы. Потому что они с ЛАВы. Наше древнее Ведение некогда называлось ПРАВосЛАВием. Как уже сказано выше, после церковных реформ Никона 1666 года это понятие присвоено РГПЦ=РПЦ. До этого года она называлась *правоверной* церковью византийского толка.

Как сейчас ни один западноевропейский народ, то есть потомки пролетариев-изгоев-шудр, имя Славяне не носит, так не носили они его и в глубокой древности. О том, что русские люди лингвистически дообозначили себя ещё и именем-характеристикой СЛАВЯНЕ, косвенно указывает Иоакимовская летопись, воспроизведённая русским историком В.Н. Татищевым (1686-1750):

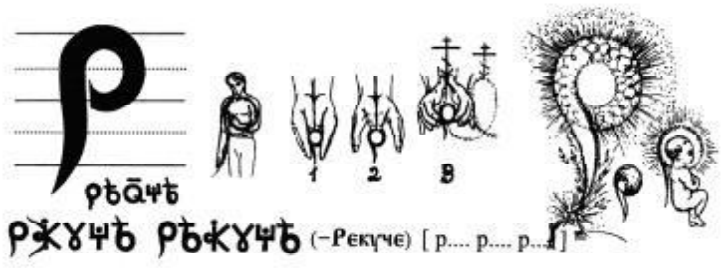
«Лета 3113 (2578 до н.э.) великий князь Словен поставиша град Словенск и именоваша его по имени своем Словенск, яже ныне

зовется Великий Новгород, от устие великого озера Ильмера во реце Волхову полтретья поприща. И от того времени *новопришельцы скифы* начаша именоваться словяня...». (Выделено мной. – *О.Г.*). Историю дорамановской России, которую написал Татищев, была уничтожена Миллером. Издаваемый сейчас Татищев – это случайно сохранившиеся листы из его обширного труда. Лингвисты, «естественно», называют Иоакимовскую летопись «подделкой Татищева». На самом деле, её в 1020-х гг. написал присланный из Византии на Русь новгородский епископ Иоаким Корсунянин, посаженный в Новгород Константинополем (Лесной С. История «Руссов» в неизвращённом виде. Кн. 1. СПб.: Потаённое. 2012, с. 410). Пришлый инородец Иоаким, видимо, неточно прописал «словяня» вместо «сл*а*вяня». Хотя *словяне* идёт от *слова*: особой разницы нет.

Вышеизложенное исходит из выдерживаемой нами принципиальной аналитической позиции: белая раса идёт не от дикости и варварства к вершинам некоей «цивилизации», а *чтобы, пройдя через очередной Апокалипсис, возродиться вновь ещё более совершенной*! В этом и есть высшее проявление закона эволюции. Это говорит о способности генетического аппарата русского человека, слышать Вечный Зов Космоса («Клич Феникса»), то есть «затихать» по мере Его ослабления и, наоборот, активизироваться и возрождаться при Его усилении.

Логично предположить, что во ВсеяЯСветной Грамоте в те времена, когда «небо и земля ещё общались друг с другом», существовал и графический, и звуковой образ-символ, обозначающий идущую из Космоса энергию и волновую природу окружающего нас мира, через которую Русичи получали и Знание, и необыкновенную физическую силу. И такой образ-символ есть! Это графический символ вибрирующего эфира и одновременно Букова

Р-Рекуче [р….р….р….], которая несёт в русском Буковнике мировоззренческий общекосмической значимости смысл, потому что *именно она рисует мир Силовых Энергий-Вибраций Космоса*. Буквы в квадратных скобках – фонетическое звучание Буковы Р-Рекуче. В таких же квадратных скобках обозначается, например, фонетическое звучание английских слов.



Рекуче это древний термин, синоним современных техницизмов типа *вибрация*, *резонанс*, *частотность* и т.п. Шире: *рекуче* это указание на волновую природу мира, нас окружающего, начиная с электромагнитных излучений, которые мы называем солнечными лучами, и кончая мёртвыми, на первый взгляд, деревьями и камнями. И что особенно важно, понятие *рекуче* распространяется на вибрационную составляющую природных свойств космического эфира, несущих на Землю разумную информацию.

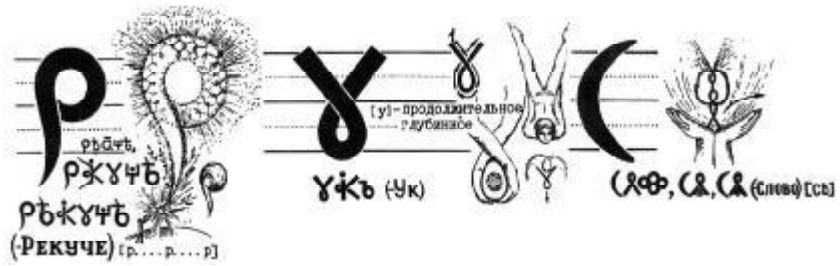
В Апокалипсисе были созданы благородные и красивые, но всё-таки неодинаковые люди. Очень талантливые и физически сильные в наиболее полной мере черпали свою силу и интеллект от Рекуче (вибрации эфира) Космического Разума (по Букове Р-Рекуче ВГРВ), что языковыми средствами обозначено в их природном имени-характеристике – УР (укрепляющие Рекуче). Поэтому в своих первоистоках белая раса людей представляла из себя естественно-природную бесконфликтную двухкастовую систему. Одной «кастой» были могучие УРы, а другой – все остальные, имя у которых было РУ.

Да, изначально мы – РУ! Это имя – лингвистически зеркальное отражение имени УР: УР-РУ, так как УРы были для РУ образцом и считались прародителями. Аналогия: РА – Солнце; АР – дети Солнца или АРийцы.

Само собой, молодая раса «кроманьонцами» себя не называла, как и «человечеством», «индоевропейцами» и т.п. Всё это научные термины, и вошли они в обиход совсем недавно. Тогда какое имя, выделяющее кроманьонцев из других, небелых, рас, было? Думается, что УРРУСь. **[сь]** – это фонетическое звучание Буковы ВГРВ по имени Слово.

С-Слово [сь] в своей графике похожа на растущий полумесяц. ВГРВ: «Это Знак возлелеивания и защиты восходящего будущего»... Когда человек говорит «Позвольте сказать слово», значит, хочет внести свой вклад в «возлелеивание и защиту восходящего будущего» через слово.

Во множественном числе: УРРУСи, РУСи. Действительно, в старину так и говорили: РУСи, РУСЬкие. “Се” – аналог современного *это*; Се=это; РУ Сь = РУ это. Имя Русь в Буковах ВГРВ таково:



Русский язык последовательно отражал динамику постепенного схождения белой расы с вершин былого величия, могущества и совершенства. Преобразованию имени УРРУСЬ в РУСЬ объективно способствовали причины космического характера. Очевидно, в Постпокалипсис по мере удаления Земли от Витка Спирали СВЕТОВИТа, УРы стали постепенно мельчать, а потом и вымирать, так как слабели подпитывающие их энергетически насыщенные р-вибрации ВИТков СВЕТОВИТА. *И их гены это слышали*. УРов, по-видимому, вскоре замучила страшная «*вселенская тоска*», и они – «урнули» (Вл. Даль: УРНУТЪ арх. унырнуть, пропасть, потеряться, исчезнуть), то есть вымерли.

«Если вы внимательно и вдумчиво в психологическом плане читали “Заратустру” Ницше, то вы согласитесь, что он с редкой последовательностью и страстью подлинно верующего человека описал психологию “сверхчеловека”, для которого Бог мёртв и который сам разрывается на две части, пытаясь заключить божественный парадокс в узкие рамки живой души человека. Гёте мудро ска-

зал: “Какой ужас должен испытывать сверхчеловек!” – за что был поощрён высокомерной улыбкой филистеров» (Юнг Г.Ю. Душа и миф. Шесть архетипов. Киев-Москва: Порт-Рояль-Совершенство. 1997, с. 241-242).

Вспомним библейское: «И Слово было у Бога, и Слово было Бог». Речь тут идёт о потоке информации, идущей по «струнам мироздания» или торсионным полям Космоса; поток этот время от времени импульсивно-мощно воздействуют на Землю. Теорию торсионных полей ныне сформулировали физики-«диссиденты» Г.И Шипов и А.Е. Акимов.

УРы, видимо, воспитывали людей так, чтобы они не теряли общинный дух и таким образом могли бы своим коллективным эгрегором равняться немногочисленным УРам. «Се УримЪ кричатЪ подЪ саблями Половецкыми...» («Это Урам кричат под саблями половецкими»), – говорит «Слово о полку Игореве». Так люди обращались за помощью к УРам в трудную минуту.

После исчезновения УРов из имени УРРУСь, само собой, отпали две первые буквы – УР – и осталось – РУСь!

Итак, мы нашли истоки имени РУСь и выяснили, что в те времена, когда белая раса ещё не была разведена по национальным коридорам и была УРРУСь, так называлась основная по численности масса первых кроманьонцев: РУСь.

Малочисленные УРы гармонично осуществляли «общее руководство». Поэтому память об их созидательной работе сохранились в мифах и легендах народов мира в виде сказочных образов и каменных мегалитах, а также в топонимах тех регионов Земного шара, где белые люди когда-то селились. Например, в народных географических терминах, один из них – «урусы»: «УРУСЫ невысокие холмы; холмогорье, сложенное коренными породами в Общем Сырте и на л. берегу Волги напротив гор. Вольска» (Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов. М.: Мысль,1984). Протокорень УРУ=УРРУ в древнейших топонимах: *Уру*п, Ит*уру*п (Курильские о-ва), Т*уру*ханск, Т*уру*ктах, Улахан-Т*уру*к, К*уру*н-*Ур*ях (Хабаровский край), С*уру* (Япония) и т.д. Далее мы обнаружим следы присутствия УРРУСи во многих уголках планеты. Тюрки, а также турки до сих пор называют Русских *урус*ами.

2.

Кроме народных географических терминов, какие ещё существуют первоисточники, касающиеся самых первоначал нашей истории? Оказывается: у «Велесовой книги» есть «приложение», почему-то малоизвестное. Вот что пишут знатоки-исследователи «Велесовой книги» Валентин и Юлия Гнатюки:

«Изучая литературное наследие Ю. Миролюбова, мы обратили внимание на так называемые “Сказы Захарихи”. Они были написаны языком, напоминавшим язык “Велесовой книги” (ВК), но в гораздо более упрощённом виде. Возможно, Ю.П. Миролюбов при переводе делал текст понятным для читателя, а может, сами “Сказы” написаны проще, чем “Велесова книга” и представляли собой собрание устных народных преданий. Ведь известно же от некоторых исследователей (акад. Ю. Бегунов), что спасённые Изенбеком “дощьки” были двух видов: одна их часть скреплялась кольцами в виде книге – по широкой стороне, а другая – в виде альбома – по узкой. Далее, на одной из дощечек ВК есть интересная пометка: “писано се рукою” (дощ. 38-А). Как предполагает украинский переводчик и исследователь “Велесовой книги” Борис Яценко, это говорит о том, что какая-то часть текстов записана “рукою” в IX-X вв., а в XVI-XVII вв. вновь переписана неизвестным летописцем (летописцами) на деревянные дощечки. Вторая часть, по мнению Б. Яценко, была написана летописцем “по памяти”, т.е. с чьих-то слов. Однако к тому времени Б. Яценко ещё ничего не было известно о “Сказах”, а именно они, на наш взгляд, и являются той частью изустных преданий, которые пели и рассказывали людям кобзари, гусельщики-велесовичи, домрачеи и лирники.

Видимо со слов таких “спиваков” и были записаны настоящие “Сказы”. Их тексты описывают события, которые кое в чём совпадают с ВК, но, преимущественно, относятся ко временам ещё более древним!

То есть “Сказания” по временному принципу должны стоять перед “Велесовой книгой”!

Издатель шведского журнала “Fakts” Владимир Штепа, опубликовавший некоторые из “Сказов”, также отмечал: “Сказы Захарихи” охватывают огромный промежуток времени, около 7000 лет, а

в последней части пересекаются с “Влес-книгой”, когда речь заходит уже о Киевской Руси. Тем самым они взаимно подтверждают друг друга. Кроме того, у них есть схожий язык и дух повествования”» (Fakts. № VI, 1992)» (Гнатюк Ю.В., Гнатюк В.С. Сказания о стародавних временах русских. М.: Белые Альвы, 2003, с. 3).

О многом повествуется в «Сказах». Поражает самое начало «Сказов Захарихи» – глава «Сказания о земле Ойразской». Земля Ойразская представляла из себя огромный остров или полуостров, расположенный на Северном полюсе. С любой точки земли Ойразской была видна гора Меру. Та земля была богата самыми разными ископаемыми, там был тёплый климат, почва была плодородной, а морские воды полны рыбы. Ю. Миролюбов в книге «Славяно-русский фольклор» приводит цитату из «Захарихи»: «Предания земли Аразов (Ойразов) таковы: “Там люди ездили на телегах без коней, летали, когда хотели и не знали никакого несчастья”». Жителей Земли Ойразской «Сказы Захарихи» именуют Русами-Ойразами: «…семь тысяч лет мы Ойразами-Русами зовёмся». Ими руководили живые боги:

«Был у наших Пращуров царь Сварог,
и под ним ещё тридцать царей было,
и каждый именем бога названный…
И все они были *богами живыми*
и носили их имена.
Кроме тех царей были цари дальние,
и все они Сварогу – царю подчинялись,
и все его бесперечно слушались»
(Выделено. – Ю. и В. Гнатюками).

Ю. и В. Гнатюки пишут: «Из “Сказаний Земли Ойразской” видно, что “боги живые” не были Русами, а первым Русом, ставшим при них воеводой, называется Януш или Мануш, поэтому он именуется “первый человек”. Об этом Русы-Ойразы сохранили предания и рассказывали их, когда ходили в другие государства. Так о первом человеке – Ману – помнит индийский эпос.

Понятие “боги живые” включало в себя обладание особыми зна-

ниями и мудростью у бого-людей, правивших Ойразами. *В то же время они были смертными, что доказывает реальность их существования: "Преставился царь Сварог, а на его место стал другой Сварог"*. Само слово "Сварог", видимо, вначале обозначало не имя собственное, а должность типа "старшего правителя", как и названия Перун, Ладо, Купало и др. могли указывать на род занятий, за которые были ответственны бого-люди. Так, Перун заведовал ратным и морским делом. Лад и Ряд отвечали за порядок, Яр – за посевы, Овсень – за уборку урожая, Купало "заведовал всяческими мытнями и омовениями", Свято – праздниками и так далее» (с. 10. – Выделено мной. – *О.Г.*).

В «Сказах Захарихи» говорится в частности:

«И были те цари Раями, райцами или Орайцами,
потому что только по правде правили,
а Правда раньше называлась Правою или Равою».

Ю. и В. Гнатюки уточняют: «Слово "царь" в древнем варианте обозначало "цэ рай", то есть "равый, справедливый человек" … в древности цари наших Пращуров кроме мудрости и справедливости не имели никаких иных привилегий» (с. 11).

Книгу И.В. Гнатюка и В.С. Гнатюк «Сказания о стародавних временах русских», на наш взгляд, великолепно проиллюстрировал художник М.А. Пресняков. На этом рисунке – отплывающие с ушедшей под воду Арктиды её обитатели: русы-ойразы. Они же УРРУСь.

Но много тысячелетий до нашей эры на Северном полюсе (земле Ойразской) случилась катастрофа: «Земля дрягнулась и до воды

пошла, а гора Меру стало огнём гореть». Часть людей спаслась на многочисленных чудо-«кораблях-лодиях», а «наутро же увидели, что позаду, где земля была, ничего не осталось, только море кипело…».

Далее рассказывается о том, как, превратившись в морских скитальцев, Ойразцы под руководством Сварога нашли землю Египету, то есть Египет.

В «Сказах Захарихи» ясно просматривается: первые кроманьонцы Природой были разделены на две социальные категории УРов и РУ. УРами в «Сказах» названы *живые боги*, то есть люди интеллектуально необычно развитые, умеющие строить летающие корабли (надо полагать, виманы), повозки без колёс, «не знавшие никакого несчастья» и т.д. Как такое возможно, минуя знакомый всем нам долгий процесс познания? «Если есть знание, то эксперимент не нужен», – говорит современный философ Н.В. Петров в цитируемой выше книге «Крест животворящий» (с. 6). Как свои физические данные (большой рост), так и умственные способности УРы приобрели сверхэволюционно, то есть очень быстро. Их мощный мозг в нужную минуту получал конкретную информацию в полном объёме, вплоть «до готовых чертежей», путём считывания её из Космоса. Путём интуитивного прозрения приходил ответ на вопрос, как построить повозку без колёс, виману и т.д. Им не нужны были мучительные раздумья и долгие годы экспериментальных проб. Современные исследования придумывают пришельцев из Космоса, создавших, например, цивилизацию Шумер, или цивилизацию Майя. УРы были первыми (как правило, черноволосыми) учителями человечества, о чём и говорят предания всех народов мира. На земле Ойразской УРов окружали «посредственно» развитые – РУ – которые учились у УРов, о чём и говорят «Сказы Захарихи»: «…боги живые не были Русами, а первым Русом, ставшим у них воеводой, назывался Януш».

Когда Ойразы после катастрофы в Арктиде где бы ни причаливали, их окружали другие народы, более примитивные. Возможно, ими были те, кого впоследствии назовут неандертальцами. Среди этих «неандертальцев», говорят «Сказы», непременно наличествовали представители (видимо, первоучителя их) с земли Ойразской,

радовавшиеся прибывшим и горевавшие, узнав о погибших во время бедствия родственниках.

Удивительно: быстрое погружение земли Ойразской в океанские воды описано в тех же подробностях и в сказке «Конёк-Горбунок», в которой Арктида представлена как *чудо-юдо Рыба-кит*. Конёк сообщает, народу, удобно обустроившему свою жизнь на спине и боках кита:

«Здесь тотчас случится чудо:
Море сильно закипит,
Повернётся рыба-кит…»
Тут крестьяне и миряне,
Православны христиане,
Закричали: «Быть бедам!» -
И пустились по домам,
Все телеги собирали;
В них, не мешкая, поклали
Всё, что было живота,
И оставили кита.
Утро с полднем повстречалось,
А в селе уж не сталось
Ни одной души живой,
Словно шёл Мамай войной.
…Чудо-кит зашевелился,
Словно холм поворотился,
Начал море волновать
И из челюстей бросать
Корабли за кораблями
С парусами и гребцами.

3.

К сожалению, и в глубокой древности нельзя было уйти от межэтнических и межрасовых конфликтов. УРРУСи надо было или сотрудничать с другими народами, или избрать иной путь. Сильной молодой расе, владеющей Ведическими Знаниями, очистить планету от других народов не составляло труда. Но этот путь был

для неё неприемлем изначально. Выполняя волю Космоса, кроманьонцы ненасильственным путём строили на планете гармоничную разумную жизнь – такую, какая органично вписалась бы в гармонию Вселенной. Предшествующие кроманьонцам цивилизации, эту миссию, видимо, не выполнили, и они одна за другой сошли в небытие.

Надо было решать и внутренние проблемы: лечить народ, учить его ВсеЯСветной Грамоте, научить его следить за явлениями Природы, а также выводить новые культурные растения и новых домашних животных. Кто к чему был больше предрасположен по своим природным задаткам, тот тем и занимался.

УРы были универсальными работниками и руководителями. Когда они постепенно убывали в своей численности, то на их место становились РУ, среди которых тоже было достаточно учителей-волхвов, знахарей и ведунов. После того, как УРы «урнули», их место на всех социальных уровнях окончательно заняли РУ. Но физическое и интеллектуальное измельчение касалось не только УРов, а всех. Для получения и усвоения Ведического Знания РУ требовалось затрачивать всё больше труда и сил. Один и тот же человек уже не мог быть одновременно жрецом и администратором или жрецом и воином, или пахарем и воином. Вынужденная *профессионализация* способствовала тому, что вместо двух природных каст по прошествии тысячелетий чётко сформировались три: волхвов-жрецов (они же архитекторы, врачеватели, сказители, художники и мастера в наиболее сложных ремёслах, например, кузнецы и т.д.), профессиональных воинов и земледельцев.

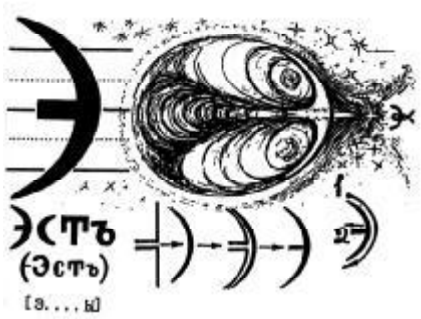
В какой-то исторический период нравственное и физическое измельчение белой расы привело к появлению первых духовно падших особей – *шудры*, они же – *пролетарии*. «…слово “пролетариат”, которое звучало так возвышенно в коммунистической пропаганде, происходит от латинского proletarius, что означает “бедный гражданин”, которого в Древнем Риме считали “не могущим принести никакой другой пользы, кроме производства детей”» (Большаков В.В. Путин навсегда. Кому это надо и к чему приведёт. М.: Алгоритм, 2014, с. 183). А латинское proletarius, в свою очередь, почерпнуто римлянами от русского глагола «пролетать». На Руси

до сих пор говорят «пролетел», имея в виду «остался без ничего», «неправильно повёл бизнес», «утратил благородные нравственные качества».

Физическое уничтожение пролетариев неукоснительно осуществлялось всеми расами. Однако белая раса людей не уничтожала свою шудру, а изгоняла её. Так, постепенно, на протяжении многих тысяч лет, она саму себя делила на два антагонистических лагеря. Вначале это был мирный процесс. Во времена последнего Оледенения планеты изгои по узким тропам поодиночке и небольшими группами уходили *на северное побережье Средиземного моря*, поскольку в то время на Земном шаре не было места и тёплого, и относительно безопасного для её существования. Но однажды нормальным людям пришлось покинуть Сибирскую Прародину из-за резкого похолодания климата. Тут-то, на просторах Европы, белых людей подстерегала суровая необходимость то тут, то там с оружием в руках защищаться от непомерно размножившихся бывших «братьев по разуму».

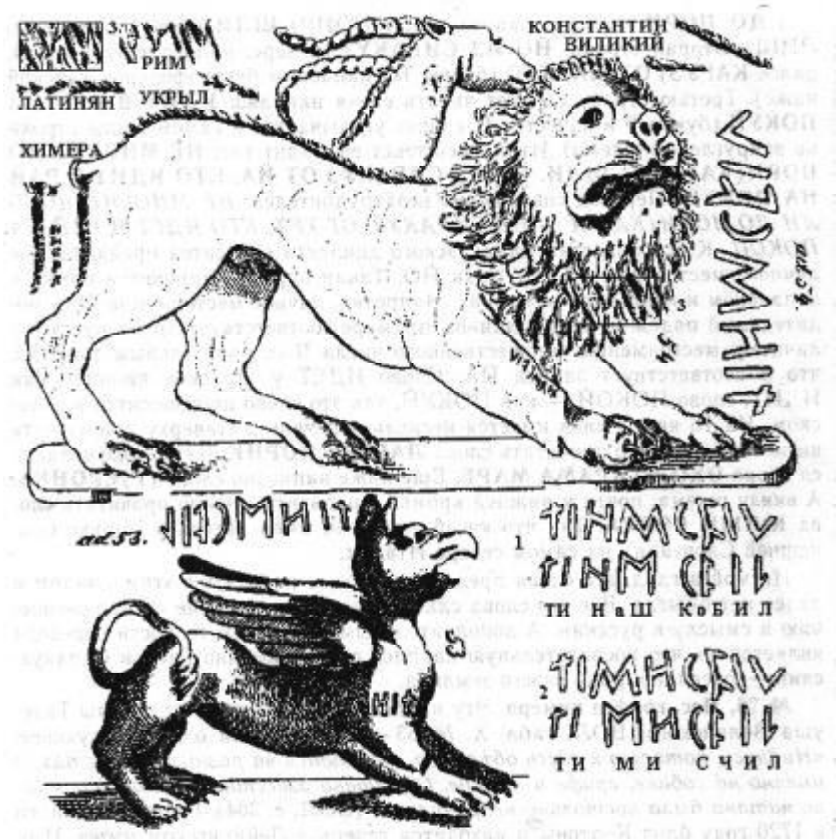
4.

В имени народа Этруски тоже корень РУ. Но есть в нём интересная Букова



Э-Эсъть [э...ы]. Она указывает на то, что ЭТ(о)РУСьки были отмечены «Знаком лелеяния будущим и энергоподдержкой справно славно восходящими…» (Шубин-Абрамов А.Ф.). Эта Букова призвана награждать предмет или явление знаком восхитительности, неподражаемости. Поэтому ЭтРУсков не случайно называли «блестящими».

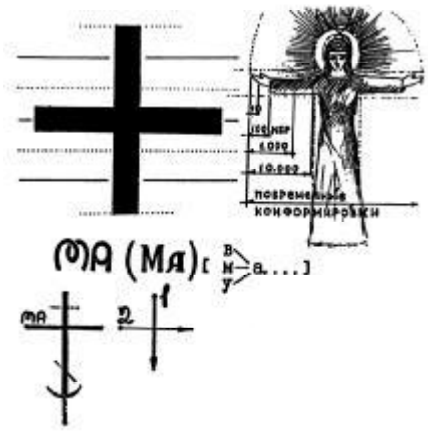
Руси-Этруски, по всей видимости, были потомками тех Русов, которые первыми двинулись в потеплевшую после Оледенения Европу. Поселившись в приглянувшихся им благоприятных по климату регионах Аппенинского п-ова, они соприкоснулись с пра-



В.А. Чудинов доказал: этрусское – читается! Фигурка льва была найдена в 1720 г. Изображение химеры – из сочинения немецкого историка И.И. Винкельмана «История искусства древности». Валерий Алексеевич сообщает: «ТИ МИ СЧИЛ. СЧИЛ значит СЪЕЛ. Получается: ТЫ МЕНЯ СЪЕЛ. На фигурке льва слово РИМ. На хвосте льва в столбец написано ХИМЕРА, а на шерсти спины у химеры читается: ЛАТИНЯН УКРЫЛ КОНСТАНТИН ВЕЛИКИЙ. Рим в образе льва с открытой пастью грозит съесть Этрурию. От мести этрусков Рим спас византийский император Константин» (Чудинов В.А. Вернём этрусков Руси. М.: Поколение, 2006, с. 345-346).

пра-правнуками пролетариев-шудр, говоря им: «Это мы Русь!». Отсюда – эт(о)руски. Этруски из сострадания к потомкам бывших изгоев, живших в примитивных хижинах, а то и в пещерах, стали приобщать их к передовым по тогдашним временам технологиям, а также к земледелию и скотоводству. Через несколько столетий весьма улучшившиеся питание и бытовые условия привели к взрывному увеличению численности потомков пролетариев-шудр и образованию некоей псевдоплеменной общности, известной в истории как *латиняне* (правильно лат*ы*няне: в латинском нет буквы Ы). Не склонные по своей природной сущности проявлять чувство благодарности, латыняне со временем потеснили Русов-Этрусков по всем общественным позициям, повели захватнические войны, подчинив себе весь Аппенинский п-ов, а потом преобразовались в Римскую империю. Заметим, что бывшие изгои – ставшие римлянами – ещё долго эксплуатировали Этруссков, используя их интеллект, в качестве строителей-архитекторов и деятелей культуры. Этруски на своих бронзовых зеркалах писали про римлян разного рода язвительные тексты, которые вслед за П.П. Орешкиным успешно прочёл по-русски академик В.А.Чудинов.

А кто такие прославленные эллины? Употребление возвышенного Э-Эсъть, как в имени Этрусков, здесь не оправдано. Они просто – «еллины». Е.И. Классен: «Греки и Римляне давали многим славянским племенам свои, произвольно составленные прозвища, относя их то к местности, то к наружности, то к суровости в войнах, то к образу их жизни...». Создаётся впечатление, что «еллинов» самих кто-то прозвал столь бледным именем.



Некоторые УРы (они же *циклопы*) обладали мощной интуицией, то есть очень развитым «третьим» глазом по Букове

+-а-Глубинное [а], которая рассказывает о мирах, недоступ-

ных для изучения современными приборами. «Глаз» этот, как известно, расположен в лобном отделе мозга человека. Циклопы, по-видимому, разбирались во временны*ы*х циклах и могли предсказывать природные явления. В кругу циклопов были и мудрецы, которым их «третий глаз» помогал выстраивать ещё одни циклы, связанные с 7-ю поколениями, 14-ю поколениями и 28-ю поколениями целенаправленного восхождения людей, соблюдающих законы седьмы (об этом в моей книге «Фамилии сакральный смысл») на пути нравственного, духовного и физического совершенствования.

В своей графике, если вы заметили, Букова +-а-Глубинное как бы «провисает» между линиями Косм=Навь и Твердь=Явь. То есть она своего рода «посредник» - невидимый, неслышный, «засекреченный» заинтересованными в этом религиозными ортодоксами. К ним в настоящее время присоединились и ортодоксы от науки, отрицающие существование эфира.В общем-то это распространяется не только на эту Букову ВГРВ, но и на всю ВсеЯСветную Грамоту. Ведь Древняя Русь якобы не знала письменности.

Всё глубже проникая в наше информационное пространство, западных Славян приучали стыдиться и Русского имени. Этот процесс продолжается на наших глазах, когда вот уже и малорусам «не пристало» зваться Русскими. Но Русские по-прежнему называют Малоруссов, Белоруссов, Сербов и самих себя триединым Русским народом.

5.

Современное разграничение людей белой расы на славянские и неславянские народы, таким образом, началось много тысячелетий назад, в те времена, когда вся Европа лежала под ледяным панцирем, когда пригодное для жизни узкое пространство Северного Средиземноморья стало постепенно обживаться изгоями-пролетариями.

РУСь чисто условно разделялись на родственные племена, имевшие в своих именах сакральной значимости протокорни, что мы увидели, например, в ДРЕВлянах, ВЯтичах, помОРах, севЕРянах и т.п. А ВЕНеды это не веники-снопы ставящие. Их имя несёт протокорень ВЕН: Веды Есть Ны (т.е. Веды их стержневая суть). Племе-

на шудр такие сакральные имена презирали и, в основном, нарекали себя по роду деятельности или по типу местности, или чему-то ещё. По этому признаку их можно «вычислить». Это латиняне, поляне, албаны, саксоны, валлоны, англы, галлы и др.

Активное и весьма значимое присутствие в славянском мире дружин воинов-варягов было явлением общеславянским. Как, например, в СССР Советскую армию не делили на 15 частей по числу, составлявших СССР республик, так и варяги одномоментно защищали все племена славяно-русов. Варяги, надо полагать, не поощряли разного рода сепаратистские веяния. Когда возгордившиеся было своим богатством новгородцы – бывшие «*новопришельцы-скифы*» – не захотели быть скифами, а по имени князя Словена стать словенами и выделиться в самостоятельное государство, то варяги наказали их, заставив не обособляться от Руси:

«Новгородцы (называвшие себя “словенами”) стали называться Русью не потому, что были возглавлены варяжской династией из племени “Русь”, а потому, что варяги стали называть их не их племенным именем (вроде “поляне”, “северяне”, “кривичи”), а общим национальным именем (Русь. – *О.Г.*), ибо варяги возглавили всё восточное славянство, объединив его в одну русскую нацию. Варяги применили к новгородцам слово “Русь”, бывшее в употреблении у соседей-славян, для обозначения *всех* восточных славян. Для единого государства, состоявшего из множества славянских племён, требовалось какое-то единое, национальное имя. Как для нас сейчас нет баварцев, саксонцев, пруссаков, гессенцев и т.д., а есть *немцы*, так и для варягов не было словен, кривичей, вятичей и т.д., а были “русичи”, или “русы”» (Лесной С. История «Руссов» в неизвращённом виде. Кн. 1. СПб.: Потаённое, 2012, с. 115-116).

И в славянском мире процесс упадка и деградации начал свой разбег. В последние века его осмысленно ускорили идеологи, расталкивая Славян по религиозным, лингвистическим и национальным закоулкам. Славяне, которые волею судеб селились рядом с племенами и народами шудр, т.е. западные Славяне-полабы (жившие по Лабе-Эльбе), подверглись наиболее яростным вооружённым, идеологическим и генетическим атакам. Почему ещё и генетическим? Потому что приобретённые и прочно закрепившиеся в

изгоях-пролетариях-шудрах отрицательные духовные качества перешли в гены наследственности и портили нравственно здоровых русичей, проникая в их кровь. У покорённых Славян западноевропейская знать вводила «право» первой брачной ночи. При первом в жизни женщины половом акте неумолим эффект телегонии: отпечаток личности первого в её жизни мужчины накладывается на всех её детей. В данном случае – личности вырожденца-пролетария.

«Весь Мір буквально “раздирался” ревнивыми религиозно-половыми идеями. Борьба начал: мужского (правого) и женского – цветного (левого) движения. Против универсально мужской идеи Белого человека; идеи Бога Отца, чистой и высоко-нравственной – стихийная “наступательная” борьба “всех цветных” с универсально женскими идеями Маать; идеями половой распущенности, больной и грязной Любви. Сила и могущество современного Талмуда в его обрезанном “Уде Великой Маать”; это его физиологически организующая хето-стихия, это цветной “заговор тысячелетий” против жизни, чести и идейной свободы Белого человека. Талмуд рефлекторно впитал и сохранил цветную агрессию эпох цветной цивилизации» (Бренёв Г.Н. Доисторическая цветная цивилизация. СПб.: Потаённое. 2010, с. 45).

Одиссей – герой поэмы «грека» Гомера. Одиссей – это тот, который СЕ(Й)Ет. Что же он сеет? ОДиссей сеет ОДическую энергию разрушительного характера, поскольку протыкал глаз «одноглазому Циклопу» горящей головней. Здесь – энергия ОД, применяется не с созидательной, а с разрушительной целью. То же самое зло и в «праве» на первую брачную ночь молодой славянки не с мужем, а с неким выродком.

«Право» первой брачной ночи несколько столетий свирепствовало в Малороссии, которое ввели польские паны. Однако польская аристократия к XVII-XVIII векам сплошь оказалась заражённой «обрезанным “Удом Великой Маать”» по причине укоренившейся в её среде традиции заключать браки с богатыми еврейками. Мало того, имениями польских панов в Украине, как правило, управляли не сами паны, а иудеи, которые тоже пользовались правом первой брачной ночи. Рождавшиеся в Украине вследствие такого «пра-

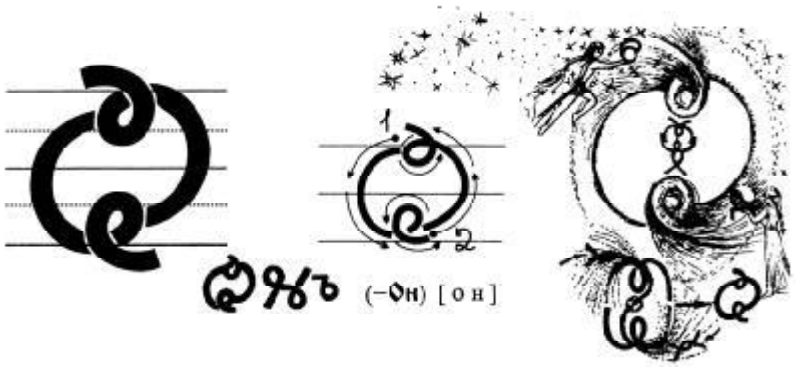
ва» дети назывались «байстрюками». Отсюда и первоистоки злобной русофобии потомков «байстрюков»: ОУНовцев, бандеровцев, коллаборационистов и прочих нелюдей, которых сегодня российские СМИ лукаво называют «украинскими националистами».

«Ни одно царство, ни один народ, ни одна империя в истории человечества не погибли в результате нашествий, завоеваний или иных силовых воздействий. Все таковые, от Шумер до Римской империи и СССР, погибли исключительно в результате инфильтрации в эти образования инволюционеров-деградантов. В случае превышения паразитарными инволюционерами-деградантами в любом обществе 10-15-процентного барьера, общество необратимо погибает подобно организму, поражённому метастазирующей опухолью – это закон» (Петухов Ю.Д. Там же, с. 4).

6.

Графика ВсеЯСветной Грамоты начинает своё шествие с «портрета» Самого СВЕТОВИТА в виде Спирали Высшего Космического Разума. Конкретно: с кружочков с «завитушками», расположенными по вертикали напротив друг друга. Получился «портрет» и одновременно Букова

-Онъ [он]-носовое. В этой Букове мы видим два кружочка с завитушками, расположенными вертикально напротив друг друга.



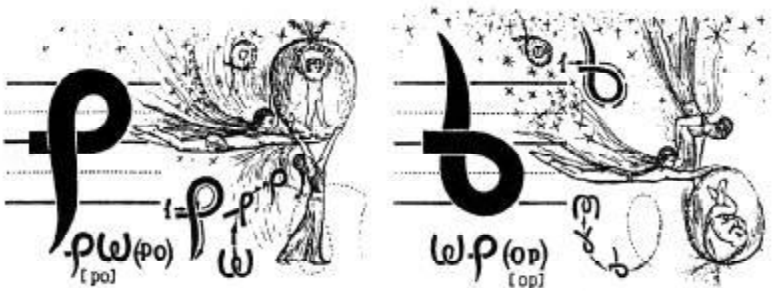
Из этих «колечек» ВсеЯСветная Грамота ведёт логику графики многих Буков, имеющих закруглённые формы. Завитушки потом заво-

рачиваются, навиваются во множество Буков-понятий, иногда переходя в условно выпрямленные участки. Формы завитков Спирали СВЕТОВИТА это разнообразие символов-портретов форм жизнестроя, которое СВЕТОВИТ несёт людям, утверждая на Земле Своё торжество.

Небесное Семя -Она, прорастая, пускает корешок вниз к планете Земля – получается Букова

Р-Ро, имя которой присутствует в имени *РОссия*. На письме Р-Ро от Р-Рекуче отличается тем, что в «спинке» Р-Ро виден обрывок Спирали СВЕТОВИТА. Она как бы неровно выстрижена из Него. Но это весьма значимая «небрежность».

Но вот Семя -Она упало на Землю и проросло, пустив навстречу Небесному -Ону свой отросток-корешок: получилась Букова



Ь-Ор, символизирующая собой коллективное обращение людей к Небесам.

ПРОстранство-территОРию, на которой тОРжествовало РО-Понятие, назвали – РОССИЯ: по Букове Р-Ро.

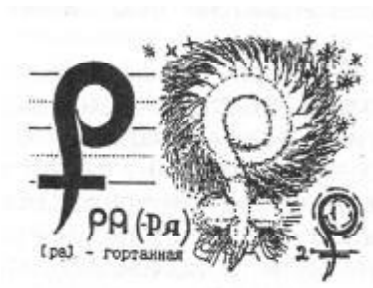
ВГРВ: понятийное родство Буков _ -Онъ и Р-Ро в том, что они ориентированы на «мыслящее женское начало», служат ему и обращены именно к женщине. Поэтому имя Россия женского рода, как и понятие Родина. Хотя последнее образовано, как ни странно, от корня мужского рода – РОД. Букова ВГРВ Ь-Ор [ор] не случайно является перевернутым подобием Р-Ро и по своей графике, и по своему фонетическому звучанию: [ор]-[ро]. Эти две Буковы зеркальны не по горизонтали, а по *вертикали*. Это надо понимать так, что усилие от Земли («отРОсточек») в виде совершаемого людьми кол-

лективного обряда-ОРатОРии и самого образа их благоРОдной жизни устремлено навстречу небесному «отРОсточку», который тянется вниз, чтобы, в конце концов, они сРОслись.

О Букове Ь-Оръ, которая содержится в слове «орало» и многих других, Шубин-Абрамов пишет: «Вспоминается, каким всплеском РодаПамяти отозвалось выражение: “Перекуём мечи на орало”. ...но автор (монумента перед зданием ООН. – *О.Г.*) имел в виду, что Орало – это дар Орати более тонким, чем меч, оружием, то есть Орати Словом ВсеЯСветы. Автор употребил древнейшую пословицу: “Возвысимся от меча к Оралу!”».

А откуда «Расея»? Ответ мы получим из прочтения Буковы

Р-Ра [ра]-гортанная. Она в своей графике тоже походит на Р-Рекуче, но направленный вниз её «отросток» пересекается чёрточкой у основания (знак уже оплодотворённого начала). Букова Р-Ра как бы говорит: «Я Солнца Речь-Реченька». Р-Ра употребляется в словах, подчёркивающих присутствие в них солнечного начала: здРАвие, коРАбль, РАдуга, РАма, РАжий, РАдиус и т.д. Наши предки сами себя называли также и – РА Се, то есть как бы материализацией воздействия Солнца-Ра. РАстения для них тоже были РА Се, а кормящая их РАСтениями земля – РАСЕЯ. Графика Буковы Р-Ра ныне очень разумно использована при обозначении российского рубля.



Отличие корней РОСТ и РАСТ и, соответственно, правописание «раст-рост», надо выводить из седой старины, а не из придуманных лингвистами «правил». Этим я хочу не лишний раз подчеркнуть, что изучение ВсеЯСветной Грамоты Руси Великой ускорит духовное возрождение Русского народа.

Весьма значимая Букова ВсеЯСветной Грамоты -Он выделена, разумеется, в ОН-Понятие, которое включено в слова, несущие высокий смысловой подтекст. Например: *к*он, пок*он*, зак*он*, прот*он*, Рубик*он*, Кр*он* (персонаж «древне»греческих мифов), драк*он*, Ам*он*-Ра, фараон, Процион (звезда), Хронос, Фаэтон, трон, конституция

и т.д. А также в именах: Агафон, Андроник, Вероника, Виссарион, Гонеста, Донат, Илларион и др.

Боевая лошадь на Руси назывались КОМОН(Ь): Концентрация ОМ-вибрации ОНа. С утратой Грамоты КОМОНЬ превратилось в КОНЬ. Но в выражении «сел на своего коня» («заговорил на любимую тему») имеется в виду не лошадь, а КОН! Забвение истоков русских поговорок и идиом тоже связано с утратой ВсеЯСветной Грамоты. Фамилия Конев, как сейчас считается, произошла от «коня-лошади». На самом деле – от КОНа. КОНев: Концентрацию-суть ОНа (есть) Ведающий, причастный к высшим Знаниям, что и подтверждается их присутствием в генетической памяти русского рода Коневых, давшего России маршала И.С. Конева.

В библейском Откровении Иоанна говорится о появлении «в конце времён» Всадника на Белом Коне, «облачённого в одежду, обагрённую кровию». Это есть иносказание, подразумевающее не лошадь, а Концентрацию ударного типа информационной вибрации Высшего Космического Разума – ОНа, направленную на Землю, то есть как бы незамутнённый Его – КОН...

7.

Коснёмся ещё раз этрусков. «Этруское не читается», потому, что этруская азбука ближе всего к современной русской фонетической азбуке, хотя графика букв у них разная. И с древнеегипетскими «иероглифами» та же картина. Буковы-символы в Древнем Египте изображались в виде незатейливых рисунков. Они напоминают «ребус» для первоклассников, которым в букваре рисуют рядом с буквой У – утку. Вот что пишет П.П. Орешкин:

«Если сжато говорить, не вдаваясь в детали, то древнеегипетский алфавит строится по принципу использования *начального* слога или *первой* гласной от *названия* предмета или действия, изображенного соответствующим иероглифом.

В этой системе иероглиф с изображением “орла” – “АРЛ” – обозначает букву “А”, иероглиф “утка” – букву “У”, иероглиф “рыба” – “РИБА” – читается “РИ”. Две идущие ноги (глагол “идти”) читается “ИТИ”, иероглиф “вяжет” читается “вяже”... *Все* алфавитные системы, где использованы иероглифы, построены *на этом прин-*

ципе и в основе их лежит *единый язык*. По своей грамматической структуре и коренному словарному составу этот язык – *древнеславянский*» (Орешкин П.П. Вавилонский феномен. Finito di, maggio 1884 presso la Tipografia Instituto Salesiano Pio XI – Roma // «Страницы Российской Истории», №1-3, 1994 // «За Русское Дело», № 5, 1994 // СПб.:ЛИО Редактор, 2009, с. 102).

Не стали читаться наши топонимы, этнотопонимы, имена и фамилии, что позволило толковать нашу историю, как кому вздумается. Не ценя свой русский язык, не вслушиваясь и не вдумываясь в него, мы тем самым забываем, кто мы есть, откуда идём, и не можем понимать, что вытворяют идеологи с нашим сознанием. Наши фамилии, берущие своё начало в нашей многотысячелетней древности, начали производить из названий профессий, зверей, птиц, а также дворовых кличек. Вот «Сомов» якобы от рыбы сома. А между тем, СОМов: Се ОМ, или это ОМ, то есть человек, владеющий большой силой внушения. Отмена после 1917 года «ненужных» букв усугубила ситуацию. Например, исказило трактовку одного известного эпизода в истории Древней Руси в связи с утратой понимания смысла слов «казакъ» и «хазаръ» Они с виду неодинаковые, но так ли это? Этот тот случай, когда утрата ВсеЯСветной Грамоты лишает нас возможности правильно ориентироватьчся в событиях не такой уж далёкой древности. Попытался разобраться в этом. Е.И. Классен:

«Запорожские и Малороссийские Казаки до 18-го века сами себя называли Козарами.

Что некоторые Руссы были Хазары, мы видим из сохранившихся в летописях названий: Hasirrozzi, Hasirozzi и Hasarrozzi, означающих ничто иное, как Хазар-Руссов, или еретиков-Руссов («хази» и «хазари»); Нестор называет их Козари Русьскіе. И теперь ещё существует в великороссийских областных наречиях слова, имеющие общий корень с словом «хазар» и одинаковый смысл, как, напр., в Архангельской губернии: «хазь», или «казь» (нечистота, поганство); в Пермской: «хаз» (нахалец, похабник, нечистый); в Воронежской: «хазить» (делать не так, как другие делают)» (Классен Е.И. Там же, с.245).

В словах «казак» и «хазар» мы видим общий прокорень АЗ, ведущий своё первоначало из имени Буковы

А-Аз-Акси [а]-возвышенное. Когда-то имя Буковы – Аз – было синонимом слов «вождь», «король», «царь». Обратите внимание: в своей графике эта Букова представляет из себя сильно стиснутую с двух сторон Букову М-Мыслете. Это как бы «сжатая мысль». Действительно, в сакральных именах мужчин, от которых происходят наши фамилии (напр. Р*аз*логов, *Аз*аров, М*аз*ин и др.), присутствие имени Буковы А-Аз говорило о том, что носители такой фамилии в очень сжатый отрезок времени (то есть мгновенно!) способны чисто интуитивно принять единственно правильное решение. Сейчас про хороших специалистов говорят: «Он – ас своего дела», «Лётчик-ас». Хотя правильно – «аз». Букова ВГРВ _-Ас здесь ни при чём, и мы её касаться не будем. Вожди, короли и цари древности тоже непременно обладали и не могли не обладать качеством по Букове А-Аз.

Второе имя А-Аз-Акси – Акси – в женском имени АКСИнья. На Руси 24 января отмечался праздник АКСИньи-полухлебницы. К 24 января запасённое зерно во многом теряет свои питательные и вкусовые качества, то есть как бы половину своего Аз-Акси, и ставится «полухлебницей».

Выражение «Окстись!» в смысле «Одумайся!», по-видимому, вышло из слова-повеления «Акс(т)ись!», которое призывало человека повернуться лицом к своему качеству по Аз-Акси. От Аз-Акси «аксиома»: Вл. Даль. АКСИОМА: это очевидность, ясная сама по себе и бесспорная истина, не требующая доказательств».

Но вернёмся к словам «казак» и «хазар». «Козар» мы не касаемся, так как это, по-видимому, искажение от «хазар». И казак, и хазар в качестве воинов-профессионалов обязаны были в бою мгновенно, как бы по Букове А-Аз-Акси, принять единственно правильное решение. Когда не было погон со звездочками, то статус воина в войске обозначалось языковыми средствами. Хазаром называли… молодого парня, впервые ступившего на стезю воина! Молодой, загоревший на солнце новобранец был просто сыном Солн-

ца-РА: по Букове РА=АР. Или пока никем. Отсюда хазАР. А то, что он ещё неумелый, ещё обучающийся, то есть «херовый» воин, обозначалось по Букове Х-Хер. Отсюда «хазар».

Молодой казак с годами становился испытанным в сражениях «рубакой» и тем самым утверждал своё право на замену АР в «хазар» на АК, а Х поменять на К. Получалось КАЗАК: К – концентрация-сосредоточенность по Аз, то есть отшлифованная тренировками мгновенная реакция. А в конечном АК=А+К присутствует +**-а**-Глубинное, то есть ставший уже опытным воином бывший хазар овладел, в том числе, и секретными *потаёнными* приёмами ведения боя.

Казак, уходя на отдых по возрасту или инвалидности, прощался с товарищами и селился на отведённых для престарелых казаков землях. Там же жили казачьи жёны с малыми детьми. По причине своей физической немощи бывший воин-казак снова стал называться *хазар*ом: первое К опять превращалось в Х-Хер. А последнее АК в – АР.

Население Киевской Руси выплачивало десятину (дань) на содержание и войска, и стариков-хазар. По истечении времени хазары начали «баловать»: покровительствовать в отведённых им землях разному человеческому сброду, прикармливать его. Это кончилось тем, что в их среду внедрились богатые пришельцы-иудеи после разгрома Израиля римским полководцем Титом в 70 году н.э. Восприняв от них Талмуд, хазары стали разбойниками-вымогателями, требуя от «метрополии» всё больше хлеба, а также приворовывать на стороне: у турок и персов. Так становится понятной строка из А.С. Пушкина «Как ныне сбирается вещий Олег отмстить неразумным хазарам». Поэт ведёт речь не о врагах Руси, а о неразумных людях. Князь Святослав наказывал хазар не первым. Когда хазары были окончательно разгромлены, то иудеи, умножившиеся и разбогатевшие под их прикрытием, «откочевали» в западном от дельты Ра-Итиль-Волги направлении. Они хитроумно закрепились на стыке соприкосновения земель уже христианизированного Запада и земель ещё тогда языческого Киева. В неразберихе событий, происходящих на этих территориях, им было удобно делать свой гешефт. Впоследствии они разошлись по всей Европе и их стали

называть европейскими евреями-ашкенази.

Таким образом, хазарского «ига» на Руси не было, как не были синонимами слова «хазар» и «иудей». Война киевских князей с казаками-хазарами была внутренней «разборкой» на Руси, хотя историк-востоковед Л.Н. Гумилёв полагал, что «иудеохазары» пассионарно «разогрелись» и на какое-то время даже покорили Киевскую Русь.

8.

Вторая половина XIX века явила миру историка и теософа Елену Петровну Блаватскую (1831-1891). В Индии она набралась тайных знаний и переложила их на язык, понятный западноевропейцам. Восточные философы рассказали Блаватской о том, что в районе нынешнего Северного полюса был когда-то материк с тёплым климатом. Блаватская узнала и о природном катаклизме, ставшем причиной его гибели. Индийский учёный-брахман Локаманья Бала Гангахара Тилак (1856-1920), современник Блаватской, в начале XX века издал книгу «Арктическая Родина в Ведах» (пер. с англ. Н.Р. Гусевой. М.: Фаир-Пресс, 2002), в которой высказал весьма убедительную гипотезу о наличии в доисторическую эпоху свободных ото льдов землях в высоких широтах Северного полушария. Правда, сегодня откровения Тилака это: «Устаревшая гипотеза, предполагающая расположение прародины индоевропейцев в полярных районах Евразии. Была сформулирована в 1903 году индийским националистом (? – *О.Г.*) Б.Г. Тилаком в книге “Арктическая родина в ведах”» (Википедия).

Блаватская внесла свою лепту в дебаты вокруг диалогов «Тимей» и «Критий» «древнего» грека Платона, сообщившему миру о таинственной Атлантиде – допотопном государстве с высокоразвитой цивилизацией. Блаватская углубила Платона, выдвинув приятную Западной Европе гипотезу: дескать, в Атлантиде и живших в ней атлантов брал своё начало Древний Египет. А в Древнем Египте – первоистоки Древней Греции, которая, согласно общепринятой официальной истории, считается предшественницей культуры Древнего Рима. Так цепочка центров происхождения и преемственности западноевропейской цивилизации существенно обогатилась!

С подачи Блаватской – дата гибели Атлантиды – 12 000 лет назад. Такой даты в индийских источниках нет. Тогда откуда она её взяла? Скорее всего, «от фонаря», увеличив общепринятую в официальной истории дату возникновения первых центров современной европейской цивилизации (6 тысяч лет назад) ровно в два раза.

Как же «древние» греки получили и сохранили сведения об Атлантиде, утонувшей за много лет до появления самих греков на исторической арене? Платону якобы рассказали об Атлантиде древние египтяне. Но и их цивилизация появилась 6 000 лет спустя после гибели Атлантиды. Умолчав о том, что некий, ещё один, тоже исчезнувший материк находился на Северном полюсе, Блаватская пошла на подлог. Северо-полярный вариант местонахождения Атлантиды и для Блаватской, и для Европы был неприемлем по той причине, что тогда совсем иначе пришлось бы посмотреть на значение Древней Руси и её территорий в мировом историческом процессе, поскольку *такая* Атлантида не могла не соотноситься с её *сибирскими территориями*.

Ну а в самом конце XX века вышла книга В.Н. Демина «Тайны русского народа» (М.: Вече. 1997). В ней автор, как и Б.Г. Тилак, тоже убедительно аргументировал гипотезу о существовании материка на Северном полюсе – Арктике-Арктиде – и отождествил её с гипотезой о Гиперборее. В.Н. Демин вслед за «…гигантом античности Плинием Старшим» заговорил о гиперборейцах как о «реальном древнем народе, живущем у Полярного круга, имеющем древние традиции и *генетически связанном с эллинами*, а также с культурой и религией всего античного мира» (Выделено мной. – *О.Г.*):

«Несомненно также, что в те далекие времена эллины были близки гиперборейцам и по обычаям, и по языку – об этом прямо пишет Диодор Сицилийский. Судя по всему, два родственных народа жили когда-то вместе в северных широтах. Затем некоторые обстоятельства ...заставили предков эллинов мигрировать на стыке II и I тыс. до н.э., вытесняя и поглощая таких же пришлых ...завоевателей – создателей эгейской и минойской культуры» (Демин В.Н. Там же, с. 61-63).

Историк Демин не связывает вместе Арктиду-Гиперборею и

Атлантиду. Согласно историку и теософу Блаватской, атланты, само собой, жили в Атлантиде. Если они одновременно и гиперборейцы, то тогда Атлантида=Гиперборея=Арктида. Но Атлантида для В.Демина «гипотетический материк» (с.67). Это странно, так как именно древние греки заговорили об Атлантиде, которых потом дополнила Блаватская. Если Гиперборея=Арктика=Арктида и Атлантида это два разных материка, то ушли под воду не один материк, а два: один в Атлантике (или где-то там ещё), а другой – на Северном полюсе. Демин не называет даты гибели Арктики=Арктиды и не пытается установить её. Это делает его вывод о том, что «предки эллинов мигрировали на стыке II и I тыс. до н.э.» с Севера, по меньшей мере, странным. Тогда выходит, что до этого относительно близкого к нам временн***о***го стыка Арктида=Гиперборея существовала одновременно с Великой Тартарией нашей Сибири, а «генетически связанные» с гиперборейцами эллины, предвидя катастрофу, благополучно откочевали на юг Балканского п-ова и основали там свою «древнюю» Грецию. А куда же тогда девались сами гиперборейцы? Далее, как же это эллины смогли пройти не замеченными через территорию Древней Руси?

В. Демин просто не хочет присовокупить к цепочке Блаватской: Атлантида+Древний Египет+Древняя Греция+Древний Рим+Западная Европа ещё и Россию, так как посчитал, что и без того сделал Русским весомый комплимент, выведя наших Богов и наших сказочных персонажей из богов греков-гиперборейцев. Вторая цель книги «Тайны Русского народа» – в терминологическом терновнике вконец запутать поиски истоков Руси.

Так исторически мы оказались обложенными «древними» греками со всех сторон. До прихода на Русь просветителей славянства греков Кирилла и Мефодия мы, «невежественные и безграмотные, жившие в землянках», стали развивать свой язык через «мудрость еврейского и красоту греческого с его византийской торжественностью стиля». К тому времени другие греки уже давно покинули Гиперборею и жили на юге. А в далёком мезолите-неолите мы вовсю воспитывались теми же греками, но только живущими на Северном Полюсе.

В книге Демина приводятся доказательства того, как на Русь в

древности оказала сильнейшее влияние Греция-Гиперборея, и мы, Русские, тоже можем, как и западноевропейцы, загордиться своей причастностью к культуре эллинов и к самой западноевропейской цивилизации. По Дёмину, Русы, были *южными* соседями греков-гиперборейцев, воспринявшими от греков и своих богов, и многие, многие слова. В таком случае, мы попробуем защититься от такого историка...

«Корень “бор”, – пишет Демин, лакейски пристегиваясь к греческому богу Борею, – древнейшего, вероятно, доиндоевропейского происхождения. Он образует любопытное лексико-смысловое гнездо, позволяющее судить и о многообразии функций, проецируемых на Бога Борея. Прежде всего, бор – “хвойный, преимущественно сосновый лес”. У болгар, сербов и хорватов “бор” означает “сосну”. Но не только у славян: название народа “буряты” дословно означает “лесные” и по смыслу смыкается с русским “бор” – “лес”. Затем ряд однокоренных слов: “борьба”, “борец”, “брань” (“боронь” в смысле “битва” и в смысле “ругань”), “оборона”, “борзой”, “борозда”, “борона”, “борода”, “боров”, “бородавка”, “борщ”, “собор”, “боркан” (“морковь”), “борт” (в смысле “борта лодки, корабля”). Разветвленность смыслов – лучшее доказательство древности исходного слова» (с.149).

Лингвисты, а вслед за ними и Демин неоправданно заменили во многих словах корень «бур» на «бор». Слово «бор» как аналог «хвойного, преимущественно соснового леса» неправомочно. Могуче произрастающий лес должен нести корень «бур» по аналогии с: БУРьян. Корень «бур» произошёл от УР. Во многих и многих местностях России бор называют «УРман»: «УРМАН лес, тайга, преимущественно на равнине в долине; роща. Широкий ареал: Западная Сибирь, Урал, Казахстан, Поволжье. В геогр. литературе употребительно: *урманные леса* – “густые хвойные леса” Западной Сибири на болоте с преобладанием пихты, с большим количеством ели и редкой примесью лиственницы...; в Западной и Восточной Сибири УРМАН – “тайга”, “дикие необитаемые леса на огромном просторе из ели, сосны, пихты, кедра” [Даль, 1912, 4]» (Мурзаев Э.М. Там же).

Корень БУР в русском языке – это отголосок созидательной дея-

тельности могучих УРов. Множество слов, обозначающих силу и мощь, в том числе связанных с лесом, обязательно несут протокорень УР. Проследите в современных словарях за «любопытным лексико-смысловым гнездом» с корнем «бор». Во многих словах без ущерба для смысла БОР легко заменяется на БУР. Гриб боровик звался бы более красочно – *бур*овик.

Прокорень БУР это Б+УР, то есть УР дополнен Буковой Б-Буки, что энергетически одушевляет слова, означающие силу, могущество, крепость: *бур*я, *бур*ун, *бур*укчун, *бур*ан, о*бур*евать, *бур*бон, *бур*евал, *бур*лак, *бур*ундук, *бур*лить, *бур*т, *бур*ный и др.

«В русском фольклоре есть сказочный Буря-богатырь. Чем не Борей! – умилительно-трогательно восклицает грековосхищённый В. Демин и продолжает, - Если Сивка (светлая), то почему Бурка (тёмная)? Всё дело, оказывается в том, что прозвище Бурка первоначально звучало как Бурька. А если взглянуть на его истоки, то *обнаруживаются явственные следы Борея*. Крылатый чернобородый Бог Борей считался эллинами сыном Астрея и Эос. ...полёт волшебных коней в русском и славянском фольклоре, где пронизываются они Сивками-бурками, Бурушками космотушками, что в конечном счёте значит – Бурьки-Борейки» (Выделено мной. – *О.Г.*).

Корень БОР в русском языке вовсе не относится к лесу и «Борею», а – к труду, к работе: *бор*тник, *бор*т, *бор*озда, *бор*она, у*бор*ка, за*бор*, о*бор*от, о*бор*ыши, о*бор*ка, *бор*дюр, с*бор*, по*бор*ы, а*бор*таж и т.д. Хорваты и сербы называют сосну «бор» потому, что она как бы «потрудилась» и могучей выросла, как и: *бор*ов, *бор*зой, *бор*кан. Слово «о*бор*она» первоначально означало опахивание деревни для защиты от тёмных духов, а не ведение боевых действий. Протокорень ОР в слове говОРит о том, что на свой труд люди смотрели как на коллективное священнодействие: ОР. Они твОРили на пРОстОРах, преображая их. Однако по Демину даже «*бор*щ» и «*боро*давка» произошли… от греческого Борея!

Первосмысл корня БОР становится ещё более понятным, если взглянуть на его зеркального двойника. Это – РОБ, тоже обозначающий труд, работу: *роб*а, *роб*от, д*роб*ить, уг*роб*ить и т.д. В некоторых наших деревнях говорят «р***о***бить», делая ударение на первый слог. С корнем РОБ и укРОБ(п) - укроп: как бы по Букове У-Ук

живучее творение Матери-Природы. Протокорень РОБ кое-где неправомочно заменён на РАБ, а от «раб» для унижения человека вывели: *раб*ота, *раб*отяга, *раб*очий и т.д. Хотя правильно: *роб*ота, *роб*отяга, *роб*очий и т.д. Про человека-труженика на псковщине до сих пор с уважением говорят: «Он – роб!».

В. Демин, превращая нашу древность в исторический анекдот, заслал греческого бога Борея в слово… «борода». По общему якобы с «бородой» корню «бор». Но причём бор-лес в слове борода? В «бороде» два протокорня: ОР=РО и ОД. Что такое ОР=РО мы уже знаем, а ОД – информация об ОДической энергии, которая заключена в борОДе мужчины. Русские старообрядцы говорят: «Борода – образ и подобие Божие!», «Режь наши головы, не трожь наши бороды!». И правильно говорят: в бородОДе тОРжествует ОД! Пушкинский Руслан в поэме «Руслан и Людмила» отсекает борОДу дядьке Черномору, чтобы, лишив его ОДической энергии, обессилить. Безбородый сатанист Пётр I стриг бороды с такой же целью.

О существовании ОДической энергии в Западной Европе впервые заговорил выдающийся немецкий химик и философ Карл фон Рейхенбах (1788-1869), назвав её «ОДомагнетизаций». Мозг человека направляет ОДическую волну к стигматизируемому месту, где образуется стигмат. Например, у фанатично верующих в распятого Христа людей, пристально смотрящих на Него и страстно сопереживающих Ему, на ладонях и на ногах начинает сочиться кровь. Человеческая кровь особенно богата ОДом, чем и объясняется то, что при психопатически возбужденном сгущении ОДа может произойти стигмат... О такой энергии и её проявлениях, само собой, знали древние русские волхвы. Поэтому они предписывали женщине во время зачатия и вынашивания ребёнка воображать, что она зачинает, а потом носит в своём чреве *воина-героя, а не раба божия!*

9.

Проанализируем слово «Гиперборея». Начнем с его первой половины – ГИПер. Корень ГИП несёт идею тверди. Например, в названии порошка «гипс»: ГИП Се. А также: *гип*отеза, *гип*ноз, *ги-*

*п*отенуза, *гип*отечный, *гип*оцентр и др. Идея тверди и в названии неповоротливого животного *гип*попо*там*, в котором корни ГИП и ТАМ дублируют друг друга по смыслу, так как ТАМ тоже в «твёрдых» словах: *там*бур, *там*пон, *там*ил, *там*ожня и др. Зеркальный двойник ТАМа, МАТ, соответственно, в корнях слов, означающих твердь: сар*мат*, *мат*, *мат*рац, *мат*рица, *мат*адор, *мат*е*мат*ика и т.д. «Гиппопотам» рисует неуклюжего зверя, который «попо(й) *там*», то есть сидит на твёрдом дне болота.

В ГИПер ГИП усилен Ъ-Ер – «твёрдым знаком». По ВГРВ Ъ-Ер это «обобщение Всего самого ценного». Кто конкретно жил на Северном полюсе пока можно догадаться по идущему из глубин нашей генетической памяти возгласу «Гип-гип, УРа!», который обращён к УРам, а не к древнегреческим богам.

На северную дислокацию неких сакральных территорий, прямо указывает английское слово «north» – север, которое есть прописанное латынью русское: НОР Се. «Th» – это латинская транскрипция Буковы ВГРВ С-Слово [сь], застывшая в английском. Орфография в английском языке известна своей консервативностью и не менялась с момента насаждения в Англии латиницы. Менялось произношение. В английском артикле «the» хорошо узнаваемое русское «то сь(е)». «Слово о полку Игореве»: «Ту ся брата разлучиста на брезъ быстрой Каялы» («То се братья разлучены берегами быстрой Каялы»). Наше русское «то сь(е)» в китайском иероглифе-указателе ЦЗ, например, «фанЦЗ» – глинобитный дом, фанза (буквально: «глина это»). Когда китайцы затрудняются в подборе слога-синонима, то применяют ЦЗ.

Из НОР вычленяется протокорень ОР. Поэтому можно предположить, что НОР Се не только географический указатель. НОР, видимо, центр, на котором проводились какие-то мероприятия, какой-то ОР. НОР в северных этнотопонимах: *Нор*ильск, *Нор*мандия, *Нор*вегия, *Нор*мандия. А самое главное, как я полагаю, доказательство – это зеркальное прочтение корня БОР=РОБ, то есть ГИПерБОРея – это как бы предшественница о-ва Рюген как духовного сакрального центра всех славян. И там, и там делалась своего рода РОБота!

Русское слово СеВер по присутствию в нём Буковы В-Веде [въ]

тоже указывает на Север как на сакральный центр. В топонимах *Норд*вик (бухта в море Лаптевых), *Норд*кап (скалистый мыс на севере Норвегии) СеВер виден ещё убедительнее: по НОРД!

Итак, мы укрепились во мнении, что в нашей до индоевропейской молодости на Северном полюсе проводились какие-то ОРгии. Полюс был гипер=твердью и не покрыт льдом. Иначе на чём бы проводить ОРгии – не на льду же? А кто их проводил? Ответим и на этот вопрос, заметив, что и Гиперборея+Древняя Греция В.Н. Демина, и Атлантида+Древний Египет+Древняя Греция Е.П. Блаватской понемногу перестают смотреться в качестве истоков западноевропейской цивилизации.

Так кто же проводил ОРгии? Нам представляется, что слово «Арктика» не топоним, а этнотопоним? Читаем первые четыре буквы. АРКТ: АРиев Концентрированная Твердь. Получается, что в Арктике жили Арии, что Арктика это – этнотопоним! Но УРов и РУ мы здесь не видим. И это понятно: ведь они и есть АРии! Они же – УРРУСь. Имя УРРУСь было, видимо, обобщающим, вроде современных «человечество», «индоевропейцы». Поэтому искать в древнейшей истории АРиев и РУСов к качестве двух отдельных народа не следует. В этнотопониме «Арктика» ударение падает на АР, что подчёркивает местонахождение в Арктике именно АРиев, для которых тёплый Север был когда-то родным домом!

А теперь всмотримся в слово АНТарктика…

АНТ это не следы ещё одного народа – некоих АНТов. Ударение здесь, как и в слове «Арктика», на слог АР, и оно, ударение, указывает на АРийцев. То есть «Антарктика» это тоже этнотопоним, а буквосочетание АНТ просто характеризует АРийцев: «Твёрдо придерживающиеся Ны, видимо, по Букове +-а-Глубинное, то есть значимые, интуитивно очень-очень проницательные «циклопы». То есть, буковосочетание АНТы характеризует АРиев как касту очень значимых древних «интеллигентов». «Антарктика», снабжённая, в отличие от этнотопонима «Арктика», столь значимым АНТ, заставляет нас по-другому взглянуть на материк Антарктику. Видимо, будучи, как и Арктика, свободной ото льдов, Антарктика тоже была сакральной территорией УРРУСи.

Но вот в словах «АркТида» и «АнтарктИда» ударение сме-

щается и падает на букву «и» из семейства Буков И-Иже. Смотрим ВсеЯСветную Грамоту: по звучанию чистого [и] из десяти модификаций «і» в данном случае по смыслу подходит і-И-Двухъдесять [и]– та, что с двумя точками наверху (ставим і с одной точкой вынужденно).

В этнотопонимах АрктиДа и АнтарктиДа появляется Букова ВГРВ Д-О-с-Пода. То есть «Арктида» и «Антарктида» не только показывают нам, *кто* когда-то жил на Северном и Южном полюсах, но и характеризуют Ариев: оказывается, они приверженцы Д-О-с-Пода Родовой Памяти предков, то есть очень-очень почитаемой.

По аналогии с синонимическими рядами Арктіка=Арктіда и Антарктіка=Антарктіда мы просто не можем не обратить внимание на ещё один синонимический ряд: Атлантіка=Атлантіда! Исходя из этого, местонахождение таинственной Атлантиды мы находим так же, как находят недостающие элементы в таблице Менделеева: Атлантікой=Атлантідой называлась… доколумбова Америка, заселённая индейцами. Индецы, надо полагать, ариями не считались, поэтому в словах «Атлантика» и «Атлантида» нет протокорня АР. Индейцы до открытия их Колумбом были просто счастливейшими из людей, чётко организованными в дружные племена-коллективы по Буковам і-И-Двухъдесять и по Букове Д-О-с-Пода.

Атлантика=Атлантида=Америка утонула, по-видимому, лишь частично, потому что этнотопонимы Ат*лан*тіка и Ат*лан*тида имеют один и тот же прокорень ЛАН, который указывает на сушу-твердь, а не на море-океан. ЛАН присутствует в названии многих стран мира: Ис*лан*дия, Грен*лан*дия, Го*лланд*ия, Зен*лан*дия и др. «Лан» в качестве корня образует огромное смысловое семейство из других слов, и о море, как и вообще чём-то «мокром», они не рассказывают. Если Ат*лан*тикой поименован гигантский участок водной поверхности Земного шара, то это неправильно: это результат «просвещения» Европы историками..

По-видимому, Атлантика=Атлантида не была находящимся в Атлантическом океане *отдельным материком*, а была обширной областью-сушей в виде её *широкой береговой полосы*, по каким-то причинам погрузившаяся («обвалившаяся») под воду. А Цент-

ральная и Южная Америка с их пирамидами, с ацтеками, с загадочным Мачу-Пикчу это, надо полагать, некогда мало значимая периферия Атлантики=Атлантиды. Вот подтверждение этой версии в Интернете, основанной на изучении геологической истории Америки:

«Существует несколько теорий происхождения Мексиканского залива. *Самая правдоподобная версия — о проседании морского дна в результате тектонических процессов*, в то время как популярная версия о столкновении Земли с крупным метеоритом, вследствие которого якобы появилась котловина почти правильной округлой формы, со временем заполненная водами Миссисипи и Атлантики, пока не получила научного подтверждения (Выделено мной. – *О.Г.*)». Может быть, о-в Куба это тоже сохранившийся над водой небольшой «осколок» погибшей Атлантиды.

Значительно уменьшившийся в своих размерах в результате случившихся катаклизмов материк Атлантика-Атлантида стал островом, согласно сложившемуся в средневековье представлению о ней в среде шифровальщиков-«пифагорейцев». Действительно, по сравнению с Евроазиатским материком Америка – всего лишь, очень большой остров

10.

Скептик скажет: Арктика-Арктида и Антарктика-Антарктида покрыта вечными льдами! Там никогда никто не жил!». Ничего подобного! На них совсем не «вечные льды». Если в последнее Оледенения Северным полюс был тёплым, то тёплым был и Южный, так как и полюса холода, и климатические пояса планеты, располагались не там, где сейчас. Ледовитой была южная часть Индийского океана, а Антарктида – свободной ото льдов. Об этом говорит карта турецкого адмирала Пири ибн Хаджи Мамеда (Пири Рейса), датированная 1513 годом. Контуры обозначенного на ней материка полностью соответствуют скрытому в настоящее время льдами материку . И это подтверждено современными сейсмическими приборами.

Многочисленными океанографическими исследованиями дна Атлантического океана установлено, что возраст его донных отло-

жений от 3 млн. лет до 300 тыс. лет. Это нанесло сокрушительный удар по версии нахождения Атлантиды в Атлантическом океане между Европой и Америкой. Сторонники этого варианта вынуждены были замолкнуть.

Мысль нового поколения исследователей окольными путями возвращается к тому, что изложил в книге «Арктическая родина в Ведах» Б.Г. Тилак. В 1990-е годы появились публикации, авторы которых называли Гиперборейскими горами то Алдайскую возвышенность, то Уральские горы, робко подбираясь к Северному Ледовитому океану. Но было высказано и более решительное:

«Платон, поместив Атлантиду, сам того не зная, был совершенно прав, она действительно находилась на крайнем западе от других государств, *но расположенных в Арктике*. Когда же наступила катастрофа, когда извержения вулканов, землетрясения и, наконец, потоп охватили полярный архипелаг, то уцелевшие остатки населения волнами хлынули *на юг* во всех направлениях, новым местам жительства стали присваивать допотопные названия и разносить по белу свету легенду о всемирном потопе. У каждого народа оказался свой «Ной», восстановивший человеческий род.

Подводя итог анализу древнегреческой истории, отраженной в мифах, мы можем сказать, что Арктика полностью отвечает характеристике Платона, данной им в отношении Атлантиды, а также мифической истории греков, отражающей их отношения с атлантами. Источники показывают, что Атлантида действительно находилась на Крайнем Севере и омывалась с юга Атлантическим океаном. Правда, Платон помещает этот остров прямо напротив Геракловых столпов, но тут придётся вспомнить слова Аристотеля, что Геракловы столпы прежде назывались Столпами Бриарея (который: п(б)ри Арии. – *О.Г.*). Бриарей же один из сторуких, первоначальных обитателей Арктики, которого Посейдон сделал своим зятем. Поэтому древнейшие Геракловы столпы – столпы Бриарея – следует «привязывать» опять-таки к *полярной области*. Кстати, не исключено, что именно Бриарей позднее превратился в бога Северного ветра Борея, за владениями которого обитал блаженный народ гипербореев.

Таким образом, Арктика – единственное место, которое не толь-

ко отвечает всем условиям существования платоновой Атлантиды, но и соответствует древнейшему мифу о полярной прародине индоевропейских народов» (Струнина М. Где атлант держал небо. «Чудеса и приключения», №2, 1995 // «Потаённое», №3, 1997).

Соглашаясь с М. Струниной, заметим: «на крайнем западе от других государств, *но расположенных в Арктике*» находилась сплошная полоса суши: Антарктида=Атлантида=Арктида. Южная Америка в ледниковой древности на юге соединялась длинным узким перешейком с Антарктикой=Антарктидой. Центральная Америка была одним из центров древнейшей цивилизации белых людей, преемниками которых стали индейцы-ацтеки. Геофизическая и климатическая катастрофа, которой завершилось последнее Оледенение, лишила Арийцев двух хорошо обустроенных ими материков на Северном и Южном полюсах. Часть Арийцев оказались запертыми в Южной и Центральной Америке, где они генетически растворились среди индейцев. Пришедшие за Колумбом европейцы нашли там «цивилизации Ацтеков, Инков и Майя», которые вовсе не были их создателями. Материк Атлантида когда-то соединял в единое целое не только Антарктиду, но Северную Америку, которая органично переходила в Сибирь, так как Северного Ледовитого океана не существовало. Потом утонула Арктика=Арктида. Тогда же покрылась льдами Антарктика=Антарктида. А вот Атлантика=Атлантида не утонула: она исчезла в лабиринтах «истории»! Почему? Потому что вместе с Арктикой=Арктидой представляла из себя единое материковое целое с Русской Сибирью, то есть с Великой Тартарией и, следовательно, указывала на особую значимость русских территорий во всемирной истории человечества. Историков это, «естественно», не устраивало.

Генрих Шлиман, раскапывая малоазийскую Трою в 1873 году, обнаружил большую бронзовую чашу, заполненную драгоценными изделиями. На некоторых из них, а также на самой чаше «финикийскими иероглифами» было написано: «От царя Атлантиды Хроноса». М. Струнина предполагает, что эти предметы вывезены во время потопа с Арктиды. И это верная догадка, поскольку царь Атлантики=Атлантиды действительно мог сделать подарок своему северному соседу – царю Арктики=Арктиды.

Единая белая раса создала и единую мировую протоцивилизацию: от материка на Южном полюсе – до материка на Северном полюсе, который был северной частью русской Сибири и неотделимым от всей Азии. В географическом центре её была Атлантида-=Америка. Материки Антарктида, Атлантида и Арктида с примыкающей к Арктиде «верхушкой» Азии, освоенные и обжитые УРРУСью, назывались ТРОЕЙ: по аналогии с Небесной Троей ВсеЯСветной Грамоты Руси Великой. Они же составляли протоимперию под названием Великая УРРУСь. Если заглянуть в наше прошлое сразу после случившегося потопа, то мы увидим Великую УРРУСь рассечённой. Антарктида вскоре покрылась льдом, а Атлантида-Америка стала «индейской цивилизацией». Поэтому, сосредоточившись в послеледниковый период в Великой Тартарии, Древняя Русь оказалась прямой наследницей древнейшей общемировой цивилизации АРиев.

Параллельно с взглядом на историю последних 2500 лет как на Заговор сейчас пробивается Новая хронология Всемирной истории академиков из МГУ, в свете которой своё законное место займет Великая УРРУСь. Отслеживающая этот «опасный процесс» мировая закулиса решила нанести упреждающий информационный удар. Так появилась на свет книга Демина «Тайны русского народа». В послесловии к ней сказано:

«Доктор философских наук В.Н. Демин отстаивает и развивает концепцию Полярной прародины человечества. В книге приводятся разносторонние аргументы и факты в пользу существования в далеком прошлом на Севере высокоразвитой цивилизации, называемой по традиции «гиперборейской». Полученные выводы были подкреплены сенсационными открытиями в ходе экспедиции на Кольский полуостров».

Кое-какую ценную информацию Демин действительно даёт, но наброшенные на Русский народ Западной Европой идеологические вожжи, однако, не снимает, а, наоборот, ещё туже затягивает, разрешая нам гордиться происхождением персонажей нашего эпоса от «древнегреческих» богов, чтобы, как сказал Е.И. Классен, мы могли «величаться чужою силою, славою, могуществом и знаниями».

11.

Возникновение и «Древней» Греции, и «Древнего» Рима, как убедительно показали профессора МГУ Г.В. Носовский, А.Т.Фоменко и их последователи, неотделимо от эпохи Возрождения в Западной Европе (XV-XVI вв.), начала производства бумаги и изобретения книгопечатания (1455). Как и П.П. Орешкин, Г.В. Носовский и А.Т. Фоменко обращают наше внимание на то, что ни в одном музее мира *нет оригиналов* произведений Аристотеля, Гомера, Платона, Геродота, Плутарха, Овидия и др. (хотя бы обрывка), написанных не на бумаге, а на камне, глиняных черепках, пергаменте или папирусе, то есть в те времена, когда мир ещё не знал бумаги. Есть полиграфические изделия XVI-XVII веков. 2 500-летний возраст фолиантов «древне»греческих философов и писателей – увеличен на 1000 лет! Историки столь самозабвенно врут, что просто диву даёшься! Вот что писал, например, в 1898 году в обширном комментарии к «Иудейским древностям» Иосифа Флавия их переводчик кандидат восточных языков Г.Г. Генкель:

«Неудивительно, если книга имела шумный успех (во второй половине I века н.э. – *О.Г.*). Манера Феопомпа, Плутарха, Саллюстия, Цезаря, Ливия, Тацита, Амиана Марцелина и особенно Квинта Курция Руфа оказывала на среднего читателя чарующее впечатление. Эта манера была избрана и Флавием.

Как бы там ни было, но книга имела в Риме шумный успех и сразу упрочила славу автора. Когда она была вручена Веспасиану и Титу, они немедленно занялись распространением её среди знати и военного мира. Флавий ...приложил все старания, чтобы его книга вышла интересной, чтобы в ней не было опущено ничего существенного...

Отлично сознавая все трудности, связанные с *изданием* задуманного труда, Флавий, однако, не остановился ни перед обилием материала, ни перед обширностью темы...» (Генкель Г.Г. Флавий Иосиф, его жизнь и творчество. Воспр. по Флавий Иосиф. Иудейские древности. Пер. с греч. Т. II. М.: КРОН-Пресс, 1994, с. 317-318. Выделено мной. – *О.Г.*).

Книга «Иудейские древности» по объёму не уступает Библии.

Так на каком материале её «издали» в Древнем Риме в I веке н.э.? На глине, на папирусе, на пергаменте, на каменных плитах? Поскольку все-таки *издали*, то, выходит, в Риме работали типографии. Если «издавали», переписывая от руки на пергаменте, то, чтобы «книга имела в Риме шумный успех», а затем «распространилась среди знати и военного мира», нужно было перерезать в Италии тысячи голов телят, выделать их шкуры на пергамент, переплести, засадить работать переписчиков. Книга, которая «сразу упрочила славу автора», весила бы 90 кг! Нам остается довообразить, как выглядел «шумный успех» книги и что творилось в Римской империи, осчастливленной иудейским гением Иосифа Флавия: по улицам Рима и во все закоулки империи, обгоняя друг друга, помчались тяжело нагружённые «Иудейскими древностями» лошадиные повозки... На самом же деле, если нечто подобное и происходило, то только с началом изготовления бумаги и не ранее конца XV века н.э., когда в Европе заработали печатные станки.

Ничего не изменилось и через сто лет после Г.Г. Генкеля. «Шумный успех» имели и другие писатели Древнего Рима начала н.э., например, Апулей: «Роман Апулея “Метаморфоза”, написанный во II веке н.э., едва ли не единственное произведение античной литературы, которое читали все последующие века. Содержание романа будоражило воображение римских императоров, средневековых монахов, гуманистов Возрождения, вольнодумцев XVIII века» (Григорьева Н. Предисл. к: Апулей. Метаморфозы. Пер. с лат. М.: Худлит. 1988).

Вывод о том, что и «Древняя» Греция и «Древний» Рим в общем-то современники эпохи Возрождения, закрывает странности в истории, когда из мрака западноевропейского средневековья на историческую арену вдруг, как бы из ниоткуда, выплыл Ренессанс с его Леонардо да Винчи, Рафаэлем Санти, Микеланджело Буонарроти и др., когда зародились театры, светская живопись, современные литературные жанры и пр. Но если этнокультурные достижения Европы на самом деле были оборваны, да ещё на столетия, то они не подлежали бы восстановлению примерно так, как сегодня не заставить индейцев сделаться «ацтеками». Это стало возможным только в хорошо оплачиваемом воображении средневековых

«историков» Скалигера и Петавиуса с их «хронологией» и упорядочиванием истории. Исторической эквилибристикой с датами объясняются и «тёмные века» в истории Греции (от 1450 до 750 гг. до н.э., то есть 700 лет), так как в земле не найдено доказательств *эволюционной преемственности* цивилизации «древних» греков от более примитивных Эгейской и Критской цивилизаций, погибших в результате извержения вулкана Санторин. Историк Демин объясняет эту метаморфозу переселением на Балканский п-ов просвещённых в Гиперборее эллинов «на стыке» II и I тыс. до н.э., что является ничем не обоснованной выдумкой.

«А Колизей в Риме, – спросит читатель, – а скульптурные портреты древних греков, а их города, их античная литература? Ведь всё это было создано до новой эры?». Ответим и на этот вопрос…

Западноевропейская знать задолго до эпохи Возрождения участвовала в Крестовых походах «за гробом Господнем». Балканский полуостров был военным плацдармом, на котором несколько столетий постоянно дислоцировалась многочисленная армия, в которую стекались и воинственная аристократия, и «пролетариат» Европы. Она делала набеги и на арабские халифаты, и на во Христа уверовавшую Византию. На южной оконечности Балканского полуострова, западноевропейской знатью было устроено нечто очень похожее на Крым и Минеральные Воды российского дворянства. Знать Европы, «отдыхая на водах» и одновременно ведя разбойничий образ жизни, роскошно декорировала юг полуострова для весёлых праздников-сатурналий. Сатурналии – это когда на несколько дней в году Ватикан разрешает людям надевать карнавальные костюмы и превращаться в «язычников». Маркизы, герцоги и лорды, уставшие от мракобесия католических попов и ненавидевшие их, подумали, а почему бы не «сатурналить напропалую»: круглогодично, масштабно, с постройкой «языческих» городов, дворцов, театров, ваянием скульптур? Что и было с успехом осуществлено вовсе не в каких-то там «идеологических целях». Ватикан, не имевший своей армии, закрыл на эти игрища глаза, понимая необходимость всегда иметь под рукой вооружённое войско. Крестоносцы прочно укрепились и в южном «подбрюшье» Византийской империи, создав на её территории четыре королевства: Иерусалим,

Антиохию, Эдессу и Триполи. Из построенных ими крепостей наиболее мощной была Крак-де-Шевалье. На всех этих территориях археологи тоже в изобилии обнаруживают «древне»греческие развалины.

Недоверчивый читатель напомнит тут о средневековой инквизиции, которая бы подобные вольности пресекла. Но инквизиция всегда была послушным инструментом в руках Ватикана.

А где аристократия Европы набрала для возведения этой помпезности специалистов: великолепных художников, скульпторов, архитекторов, поэтов, писателей, драматургов, философов? Появился спрос – появилось и предложение. На мой взгляд, сложившейся ситуацией умело воспользовались находившиеся в глубоком подполье волхвы-друиды Западной Европы (так называемые «пифагорейцы»), чтобы донести до нас в виде незатейливо зашифрованной информации правду о нашей «индоевропейской» предыстории; она устно передавалась в их среде из поколения в поколение. Они-то и удовлетворили спрос аристократии Европы на «языческую» экзотику; они-то и были скульпторами, архитекторами и писателями, создавшими «античную» культуру. Они-то и вырвали вначале маленький уголок Западной Европы из мрака надвинувшегося на неё «христова» мракобесия. Отсюда возможность проявить свою энциклопедическую образованность и универсальность для Леонардо да Винчи, Рафаэля, Джонатана Свифта, Шекспира и многих других звёзд Возрождения, которые, вероятно, тоже были друидами-«пифагорейцами».

Только выступавшие под «античными» псевдонимами волхвы-друиды знали правду об Атлантиде, о погибшей полярной цивилизации, о её облике, обычаях, культуре. Вполне возможно, что друиды достали из своих тайников и часть подлинных предметов искусства, вывезенных их предками из Арктиды. Они, а не кто-то другой перерисовали с оригиналов карты исчезнувших материков. Карты тоже всплыли с изобретением книгопечатания и Возрождением-Ренессансом. Колумб, без сомнения, был знаком с подобными картами. Например, с картой Арктиды Герарда Маркатора (издана в 1595 году его сыном Рудольфом). В 1737 году увидела свет карта Антарктиды Филиппа Буаше. На ней изображен материк безо

льда, разделённый большими проливами. А за двести лет до Ф. Буше, в 1532 году, появилась и карта мира Ороциуса Финеуса тоже с изображением Антарктиды без ледяного покрова. Изображение на картах Антарктиды горных хребтов, очертаний берегов и прочих подробностей сегодня подтверждено сейсмическими исследованиями. Поэтому в конце XX века археологи наконец-то робко заговорили, о «существовании мощной и неведомой нам протоцивилизации стовековой давности».

Аббат Бальи, друг Вольтера, в 1779 году опубликовал «Письма о платоновых атлантах», в которых убедительно доказывал, что когда-то на Северном полюсе был материк, что там был тёплый благодатный климат, и там жили атланты. Бальи, как и средневековые картографы, пользовался тайными источниками, сосредоточенными в центре Западной Европы, а не в Индии и в Тибете.

«Древнегреческие мифы» надо перечесть другими глазами, вооружившись ВсеЯСветной Грамотой. Творчество «античных» гениев – затейливый «коктейль», который может существенно обогатить наше знание Древней Руси и предыстории Западной Европы. Мы в силах прочесть по-русски и «греческую» мифологию, и шедевры «античных» авторов. Войны «древних» греков, в том числе Троянская война, – это иносказательное изображение в книгах этих писателей Крестовых походов на малоазийскую Византию для ублажения знати Европы.

«Древне»греческий слепой поэт Гомер в «Илиаде» и «Одиссее» рассказывает о событиях на нашей северной Прародине. В «Одиссее» описываются полугодовые полярные ночи. Но гомеровские сюжеты приписаны историками к «Древней» Греции, западной оконечности Малой Азии и даже Кавказу.

Имя автора этих поэм, Гомер, согласно Всеясветной Грамоте, означает: «Глаголющий О-коло МЕР», то есть «Гомер» – это псевдоним неизвестного нам прямого потомка высокопосвящённых служителей при Храме-Пантеоне на горе Меру в Арктике-Арктиде, который, как ему и полагается, устно должен был хранить в памяти большой объём информации. Литературный критик В.Г. Белинский написал: «Александр Македонский завидовал Ахиллу, имевшего Гомера своим певцом...». Но Гомер не был певцом Ахилла,

«Потерявшиеся» Гиперборейские горы. Ныне это погребённые в пучину Северного ледовитого океана хребты Ломоносова, Менделеева и Гаккеля. Они протянулись с северо-запада на юго-восток, как на то и указывается в Ведических, древнегреческих и других письменных источниках.

как никогда не было и самого Ахилла, а было то, что под этим персонажем иносказательно подразумевал Гомер. Гомер изложил свои поэмы и опубликовался в эпоху Возрождения, «закосив» под античность.

Гомеровской Троей могут быть и Антарктида-Атлантида-Арктида, и Обь, Енисей, Лена – три главных реки Сибири, и «три кита, на которых держится мир» – три больших горных хребта, вместе некогда составлявших материк Арктиду; ныне они находятся под водой и называются хребтами Ломоносова, Гаккеля и Менделеева.

Студенты филфаков вузов часто спрашивают: «Почему современные греки не похожи на античных?». На что преподаватели обычно отвечают, что Греция была под турецким игом, и чернявые турки эллинов «испортили», как будто турки вступали с женщинами эллинов в браки или просто насиловали антично красивых гречанок. Это, разумеется, неправда и незнание законов, которые тур-

ки, исповедующие ислам, устанавливали на завоёванных территориях.

12.

Если «Древняя» Греция существовала в виде своеобразно декорированного юга Балканского полуострова, то её «преемницы» – Древней Римской империи – не было и такой. А что же было? На самом деле реально много веков жила и здравствовала… Византийская империя, которая включала в себя территории, обозначенные на современных школьных картах как Римское государство: Испании, Египта, Малой Азии и др. В недрах этой Империи зародилось и стало господствующим христианство. Вследствие раскола Церкви христовой на два непримиримых крыла, католичество и правоверие, от Византийской империи в IV веке н.э. откололась западная её половина. Следом началось их длительное военное противостояние. Константинополь отчаянно боролся за важные морские магистрали в Средиземном море.

Ватикан, обосновавшийся на Апеннинском п-ове, постепенно укрепился и, начиная с XIII века, гнал против «еретиков» один Крестовый поход за другим. Однажды Ватикану удалось отбить Балканский полуостров. Таким образом, католики приобрели возможность непосредственно через Босфор и Дарданеллы терроризировать столицу Византии Царьград-Константинополь. Это требовало постоянного присутствия псов-рыцарей на Балканском полуострове, собранных со всей Европы. Чтобы не скучать, в перерывах между набегами они играли в «античность». Так продолжалось несколько веков, в том числе даже тогда, когда турки завоевали Византию. Турки ещё не скоро прибрали к рукам Балканский п-ов вместе с его «античными» диковинками.

С уничтожением Византии цитаделью христианского правоверия стала Русь-Россия, отважно объявившая себя Третьим Римом. По времени гибель Византийской империи (1453) совпала с изобретением книгопечатания. Два этих обстоятельства в совокупности значительно облегчили Ватикану «упорядочивание» истории, которому нужна была как можно более древняя история Западной Европы по сравнению с историей Руси. Но просто так, «из-под во-

лос», взять и сочинить «историю» было бы в высшей степени опрометчиво. Да и у самих служителей Ватикана такой буйной фантазии не было. Всё началось, видимо, с того, что некоему оставшемуся неизвестным «мудрецу» из высших чинов Ватикана пришла в голову мысль воспользоваться «античностью», которую успела наработать аристократия Европы на Балканском полуострове пока мусульмане её оттуда не выгнали. Кое-какие рукописные книги, скульптуры, разные поделки аристократы, конечно, смогли вывезти с Балкан, и они пылились без применения в подвалах их замков. Исламисты как представители враждебного и совершенно чуждого Европе мира не стали вмешиваться в эту затею Ватикана и разоблачать её. Так что в целом историческая обстановка затее благоприятствовала.

Главный фокус идеологов заключался не только в манипуляциях с артефактами, но и с датами. Воспользовавшись окончательным схождением с исторической арены Византийской империи, Ватикан украл у неё её историю со всеми императорами, войнами, событиями, дворцовыми сплетнями и даже с названием столицы – Рим. Все мало-мальски значимые центры в древности назывались «римами»: рім=мір, в том числе – Константинополь. Поговорка «Все дороги ведут в рим» имеет в виду просто «райцентр». Разные документы и государственные архивы Константинополя крестоносцы, без сомнения, вывезли из него. Например, это могло случиться во время IV Крестового похода против Константинополя, который пал 12 апреля 1204 года и был полностью разграблен крестоносцами. История Римской империи – это фантомный двойник подлинной истории Византийской империи, которой-то и было много веков. В ней изменены имена «императоров», да и то не всех. Додумать «диктаторов», «знаменитых ораторов», «восстания рабов», «дебаты в римском сенате» и всё остальное, поверьте, дорогие читатели, – дело литературной техники и фантазии нанятых писателей. Тем паче, что уже был накоплен немалый опыт создания «древнегреческих» поэм и драм. К ним теми же потомками волхвов-друидов досочинялись примерно в таком же «античном» ключе произведения древнеримских «Апулеев», но написанных по-латыни.

Когда в общих чертах древняя и средневековая история стран

Западной Европы Ватиканом была разработана, за создание её хронологии засадили двух лжеучёных: Жозефа Скалигера (1540-1609) и Дионисия Петавиуса (1583-1652), которые ради «объективности» пристегнулись к ещё одной научной фальшивке – астрономии Птолемея. Затем их труды подтвердил своим авторитетом «старик Кеплер». Наконец, грандиозная историческая фальшивка была разрекламирована и внедрена в странах Запада.

Анализируя «Иудейские древности», приходишь к выводу, что рядом или с Ж. Скалигером, или Д. Петавиусом сидел ещё один крупный идеолог, а именно – автор «Иудейских древностей» Иосиф Флавий, который, пристегнувшись к уже готовой «истории» Древнего Рима, прокомментировал ветхозаветную часть Библию, водрузив каждый народ на свой шесток, поведя начала всемирной истории человечества от евреев.

То, что было наработано игравшими на Балканском полуострове в «язычников» аристократами Западной Европы, было ловко задвинуто в глубину веков в качестве «Древней» Греции, которая якобы стала предшественницей «Древнего» Рима...

Но на этом идеологические диверсанты не остановились.

Итальянский «рим», стоящий в глубине полуострова на берегу скромной речушки Тибр как торговый и культурный центр, в отличие от Константинополя, ничего особенного не значил для Средиземноморья. Естественно, в нём не было и «исторически» значимых сооружений. Тогда хитроумный Ватикан не поскупился и на нешуточные расходы, начав строительство в Риме декоративных развалин под «римскую древность». Так появились недостроенный римский Колизей, оказавшийся полезным для Рима акведук и прочие сооружения. Так, в Риме «под влиянием Древней Греции стала формироваться римская архитектура». Так, «в 27 г. до н.э. был сооружён знаменитый Храм-пантеон, перестроенный в 120-124 гг. н.э. императорам Адрианом». Сочинители истории приписали «Древнему» Риму и множество настоящих развалин, ставших после гибели Византии «бесхозными». Например, руины «римского города Лептис Магна в Северной Африке». Зайдите в Римский зал С.-Петербургского Эрмитажа – там полным-полно скульптур «римской работы по греческим оригиналам .V-III вв. до н.э.». На самом деле,

это вывезенные в Рим с Балканского полуострова и других территорий крестоносцев «античные» произведения перед захватом этих территорий турками и арабами.

Снова родился спрос, а следом появились и мастера – потомки всё тех же западноевропейских волхвов-друидов, которые изваяли Ромула и Рема, сосущих каменную волчицу, и другие скульптуры. В том же «Римском зале» Эрмитажа некая Кариатида небрежно, как девушка-комсомолка в СССР, прижимает к левому бедру… книгу, один к одному похожую на полиграфическое изделие XVI века н.э. Вовсе не случайно Ренессанс наибольшего расцвета достиг именно в Италии.

В марте 1999 года в СМИ появилось сообщение о находке какого-то манускрипта, в котором говорится, что римский Колизей использовался под городской цирк. Никаких гладиаторских боёв там и в помине не было, никаких первых христиан не бросали там на растерзание хищникам, но сколько чего вокруг Колизея насочиняли! Если что-то и было на самом деле, то только в Царьграде-Константинополе.

Трудно поверить в то, что для искажения истории кто-то будет возводить дворцы и другие памятники. Однако это практиковалось всегда, в том числе в XX веке. Например, в России после 1917 года в честь Октябрьского переворота были воздвигнуты сотни памятников, десятки музеев, написаны романы, «кантаты», «оратории», докторские диссертации. А между тем, «Великий» октябрь никто и не заметил. 25 октября 1917 года для Петрограда был обычным рабочим днём. Зимний никто и не думал «штурмовать». В него просто вошли. На самом деле в ночь, вычисленную оккультистами как благоприятную для сатанинского мероприятия, министры-масоны поджидали таких же, как они, «каменщиков», которые и пришли в сопровождении группы переодетых матросами уголовников. Сделать это событие «эпохальным» – вопрос времени, литературной техники, писательской и кинематографической фантазии щедро оплачиваемых «деятелей искусств». Может быть, и из августовского «путча» 1991 года сделают нечто подобное, и монумент Бориса Ельцина, стоящего на танке, многотонной глыбой возвысится в Москве. Пока не возвысился. Пока за 13 000 000 000 рублей выст-

роили в Екатеринбурге «Ельцин-Центр», по сравнению с которым Ильич со своим «б`оневичком» у Финляндского вокзала в С.-Петербурге бледно выглядит.

Ещё пример. После поражения Германии во II Мировой войне на территории бывших концлагерей Освенцим, Майданек, Бухенвальд, Саласпилс и других секретно возводились дорогостоящие «крематории», в которых гитлеровцы сожгли 6 000 000 евреев. В музее «холокоста» в Варшаве изображён «великий» еврей Корчак, который «с ребёнком на руках входит в газовую камеру». Затраты того стоили: немцы до сих пор платят Израилю многомиллиардные репарации, и конца им не видно. Сумевшие проникнуть в Освенцим независимые эксперты нашли в печах… декоративную копоть. О том, что 6 млн. погибших во II Мировой войне евреев – это миф и самый крупный политический шантаж XX века – убедительно доказала целая плеяда западноевропейских учёных– «ревизионистов» (см. напр. Харвуд Р. Шесть миллионов «потеряны» и найдены. «За Русское Дело», №10, 1996; Юрген Граф. Великая ложь XX века. СПб., 1997; Rassinier Paul. Ulysse trahi par les Sins. 1960 и др.). Тем не менее, музей «Холокоста» уже есть и на Поклонной горе в Москве. И несть числа подобным примерам!

Люди верят, что Ганнибал на боевых слонах пересёк Альпы, что армии Рима запросто гуляли по Европе. Как же они всё-таки преодолевали Альпы, намертво перегораживающие Аппенинский п-ов? Карабкались по ущельям, как чудо-богатыри Суворова? Если стотысячные легионы обходили Альпы по территориям, заселённым воинственными народами, то чем кормились и как обслуживались? Мне скажут, что до сих пор сохранились старые римские дороги, например, в Англии. Их строила, как и держала в узде «варваров» Западной Европы, Византия, которая, в свою очередь, в доисторические времена была одной из провинций Всемирной Протоимперии Великая УРРУСь.

Само собой, драматические и историко-философские произведения древнеримской и древнегреческой античности потомки жрецов-друидов вынуждены были творить на изобретённых католическими идеологами языках – латыни и древнегреческом, к тому времени уже широко распространённым. Их псевдонимы – нарочито

издевательские и легко прочитываются: Аристотель – «ору что-то ль?»; Плутарх – «плутов арх»; Платон – «плут он»; Овидий – «о, видит!»; Эсхил – «се хил». «ЭЗОП – Е ЗОП – поворачиваться задом к собеседнику и было «е зоповским языком»» (Орешкин П.П. Там же). Если это просто случайные фонемные совпадения с древнерусским, то не слишком ли их много?

Высказанная версия подтверждается вот ещё чем. Загляните в алфавитный указатель мифологических и драматургических героев «Древней» Греции и «Древнего» Рима. Из 550 имён героев драм и богов мифов практически нет ни одного имени с протокорнями УР, РУ, РА, МЕР, МАН. На УР только Уран и Урания – муза звездоведения, а на МАН – скромная жрица МАНто у Овидия. Для «античных» сочинителей звукосимволические УР и РУ, а также имя священной горы МАНУ=МЕРУ на Северном полюсе были не тем, чем можно было всуе растекаться перед герцогами, лордами и маркизами. Велик Геракл, но в его имени скромное Г-Глаголь, слегка усиленное по Ъ-Ер! Дешифровка имён этих «героев» показывает, что это какие-то бесполые люди! А вот в русских былинах, сказаниях, сказках персонажей с включением в их имена УР, РУ, АР, РА, МАН, МЕР сколько угодно. В «простых» русских фамилиях также множество этих священных протокорней!

Ещё раз вернёмся к «древним» грекам, о которых неоднократно упоминает «Велесова книга». Согласно официальной версии, из Византии шли крестить Русь «просвещённые греки». Города-полисы на берегу Чёрного (Русского) моря тоже – греческие. К вездесущим «грекам» так привыкли, что никому не приходит в голову задать «историкам» простой вопрос: «Откуда в Византии 980-х гг. н.э. могли взяться греческие христианские миссионеры?». Ведь Греция «пала» под ударами Рима за пять веков до н.э. и к 988 году перестала что-либо значить, опять же согласно официальной истории. Жители тогдашней «Греции» были ютившимися в горах пастухами. Городов-полисов на Чёрном (Русском) море аборигены Балкан никогда не строили, а строила их – Византия. Найденные археологами в Северном Причерноморье «античные скульптурные произведения», пестрящие свастиками, – это изделия византийских и русских мастеров дохристианского периода истории. Нам хотят

сказать, что бывшие греки-эллины – потомки Геродота, Платона, Аристотеля и прочих – стали вдруг великими христианами. За этой «загадкой» кроется обыкновенная хитрость идеологов, их умение к чему-то примазываться, передёргивать понятия и века. Греков как отдельной нации никогда не было в истории. Это «имя» издавна было известно на Руси, но обозначало не какой-то этнос, а всякий хитроумный и подлый человеческий сброд – шудру-пролетариат, ибо слово *грек* произошло, надо полагать, произошло от слова *горек*, то есть неприятный человек, горький, человек-болтун, хитроумный обольститель, втирающийся обманщик, что и подтверждается текстами «Велесовой книги». В музеях нам не показывают черепа антично красивых древних греков, которые археологи при желании во множестве находили бы в окрестностях Афин. Археологи и не пытаются их искать, потому что ни одного античного «грека» в окрестностях Афин не похоронили.

Пастухи Балкан с удивлением наблюдали, как западноевропейская знать возводила на побережье Эгейского моря «античные» сооружения и праздновала вакханалии. Пастухи не подозревали, что живут они в «Греции великих эллинов». А в это же самое время на другой стороне земного шара пастухи пустыни Гоби тоже не подозревали, что живут-то, оказывается, в «Великой Монголии», что они уже покорили весь мир и создали Всемирную Татаро-Монгольскую империю. Отжив своё под турками и познакомившись наконец с официальной западноевропейской «историей», пастухи-«греки» не стали противиться «Греции».

«Возрождения» как такового из «мрака средневековья», то есть из ничего, в Западной Европе никогда не было, ибо, повторимся, если в самом деле в Европе по каким-либо причинам была на несколько веков оборвана цепочка этнокультурной преемственности, то она никогда бы и не возродилась. Не без активного участия подпольных «язычников»-друидов, одно из другого плавно перетекло: Всемирная Протоимперия Древняя УРРУСь – Цивилизация Этрусков – «Древняя» Греция – «Древний» Рим – Ренессанс.

«Историки» положили в основу возникновения самых начал «Древнего» Рима действительно существовавший на Аппенинском п-ове один из центров Цивилизации Этрусков=Русов, попутно при-

писав «Риму» и отдельные сохранившиеся после Этрусков храмы или даже восстановив некоторые из них. Жили таинственные этруски не в 753 году до н.э., как это полагает официальная история, а где-то в I-XII веках н.э.

Несмотря на всю скрупулёзность и псевдофундаментальность проделанной средневековыми идеологами работы по «упорядочиванию» истории, из неё не может не торчать «шило», то есть неопровержимые, существующие поныне всеми видимые материально-вещественные несуразности в датировках эпох. Чтобы объяснить это явление, придуман хитроумный термин – «средневековый анахронизм»: якобы своеобразно мыслящие («простодушные») писатели, скульпторы средневековья имели обыкновение «всё путать».

«"Хорошо известна такая неотъемлемая черта средневековой историографии, как анахронизм. *прошлое рисуется в тех же категориях, что и современность*... Библейские и античные персонажи фигурируют в средневековых костюмах... Соседство на порталах соборов ветхозаветных царей и патриархов с античными мудрецами и евангельскими персонажами лучше всего раскрывает анахроническое отношение к истории. *Крестоносцы в конце XI в. были убеждены, что карают не потомков палачей Спасителя, но самих этих палачей...*" [Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1972, с.117-118].

В средневековых хрониках Александр Македонский говорит комплименты Франции. Некоторые тексты средних веков, рассказывая о Троянской войне, простодушно называют знаменитого троянского героя Париса – Парижем.

Постоянно сталкиваясь с такими средневековыми высказываниями и находясь под влиянием скалигеровской хронологии, современные историки абсолютно искренне вынуждены считать, будто в средние века "…почти утерялось представление о хронологической последовательности: при похоронах Александра Македонского присутствуют монахи с крестами и кадильницами... Катилина слушает обедню... Орфей является современником Энея. Сарданапал – царем Греции, Юлиан Отступник – папским капелланом. Всё в этом мире приобретает фантастическую (с точки зрения скалиге-

ровской хронологии. – Авт.) окраску... Мирно уживаются самые грубые анахронизмы и самые странные вымыслы" [Сендерленд И.Т. Священные книги в свете науки. Западное изд-во. 1925, с.237-238]» (Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя. М.: Факториал. 1996, с. 32-33).

Когда по завершению строительства «развалин Древнего Рима» и сочинения многолетних трудов Скалигера, Петавиуса и «старика Кеплера» «история» Западной Европы была готова, то без лишнего шума в Россию стали подсовываться «радзивилловские летописи» и засылаться агенты Ватикана – историки Миллер, Шлёцер, Байер и др., которые с попустительства династии Романовых убедили Русь-Россию в «древне»греческих и «древне»римских истоках западноевропейской цивилизации. Пожалуй, только М. Ломоносов первым кожей ощутил пагубное значение исторических козней Запада для будущего России. В целом же Россия этот момент «проспала» и была «де факто» поставлена перед «китайской стеной» западноевропейской «истории». Поэтому когда в Западной Европе уже «средневековье», Россия влачится в «древних веках».

13.

Появление трудов А.Т.Фоменко и его единомышленников воспринимается как оригинальная причуда высокообразованных московских математиков. Между тем, борьба за пересмотр исторической хронологии существует давно, но в общественных науках она замалчивается. У её истоков – Исаак Ньютон, который последние годы своей жизни посвятил этой проблеме. Готовую рукопись он неосторожно показал «специалистам». Рукопись исчезла, а Ньютон сразу умер при загадочных обстоятельств. Его дело продолжил известный русский народоволец Николай Александрович Морозов (1854-1946). Отсиживая свои 25 лет в Петропавловской крепости, он трудился, не покладая рук, стал крупнейшим в мире учёным. В своём многотомном исследовании «Христос» Н. Морозов убедительно доказывает лживость официальной «хронологии».

В основе концепции Новой хронологии А.Т.Фоменко и др. должна лежать какая-то увесистая «железобетонная плита», иначе не было смысла строить здание Новой (подлинной) хронологии. И

такая «плита» есть. Это основательно выполненный при помощи современной вычислительной техники статистический и геометрический анализ труда средневекового астронома Клавдия Птолемея «Альмагест», изданного в 1551 году (см. Калашников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Датировка звездного каталога «Альмагеста». М.: Факториал, 1995). О том, что К. Птолемей был наёмным работником Ватикана, говорят несуразности, которые он допустил в жизни небесных светил. «Альмагест» – часть тщательно продуманного Ватиканом плана информационной войны против России. «Альмагест» К. Птолемея – это кощеева игла лживой исторической хронологии, по которой мы сейчас живём. А.Т.Фоменко и его единомышленникам удалось её переломить!..

Звезды, как известно, не лгут. Солнечные и лунные затмения, появления комет случаются с математической закономерностью, и по ним можно датировать сопутствующие им события. Вот только один маленький пример. Пишут, что Пелопонесские войны в Греции проходили в 431-404 гг. до н.э. Однако характеристики солнечного затмения, которые подробно описывает Фукинид, приходятся на конец X века н.э. (Фоменко А.Т. Новая хронология Греции. Античность в Средневековье. т. I. М.: Факториал.1996, с. 12-18). Как видите, Грецию удревнили на 1500 лет!

По Новой хронологии время жизни Христа не соответствует «нулевой» отметке хронологии Скалигера и Петавиуса. На самом деле Он действовал на рубеже X-XI вв. н.э.!

Официальная всемирная история человечества начинается с перехода от каменных орудий к бронзе и возникновения древнейших цивилизаций Шумер, Египта, Китая и др. примерно 6 000 лет тому назад. На основании чего? Ведь ни у Скалигера с Петавиусом, ни у позднейших историков не было под рукой радиоуглеродного метода. В XIX веке, на который приходятся главные археологические открытия, датировки гармонично согласовывались со ставшей уже общепринятой «хронологией». Об её истоках тогда уже мало кто не знал. Так одна ложь накладывалась на другую, клубок запутывался все туже, история оказалась загнанной в безнадежный апокалипсический тупик.

По Библии между сотворением мира и Рождеством Христовым

5508 лет. От этой даты ведут свою родословную иудеи: от Адама и Евы. Выходит, что до возникновения древнейших цивилизаций людей других национальностей еврейской культуре уже было 1500 лет. Мало того, именно они, согласно Иосифу Флавию, были изобретателями землепашества, мер и весов, кузнечного ремесла, они первыми стали разводить домашних животных и т.д. Праотцы евреев жили сотни лет: иначе кем заполнить 5508 лет до Р.Х.? Адам – 930 лет, Сиф – 912, Ной – 950. И никто не называет их легендарными фигурами. Русских Святогора и Муромца, скандинавского Имира, вьетнамского Тхэн Чу Чея и других так называть можно и нужно, а иудеев Немврода и Мафусаила – нельзя!

Наука установила «дату» рождения кроманьонца – 35-40 тыс. лет назад, которая до сих пор не пересматривалась. Её поддерживали марксисты, приурочивая её к началу последнего Великого оледенения. Дескать, вследствие «температурного удара» неандерталец мутировал в кроманьонца, то есть эволюционировал по Дарвину.

Американский исследователь Д. Чачвурд, в начале 1960-х гг. XX века обнаружил остатки древнейшей цивилизации, которую назвал «Мю» и заключил, что она была единой для всего человечества. Определил он и её возраст – 50 000 лет (Маслов А.А. Невозможная цивилизация? М.: Знание, 1996).

Сто лет назад из Шигирских торфяников близ Екатеринбурга была извлечена скульптура большого деревянного идола высотой более пяти метров, названного Шигирским.

«До недавнего времени считалось, что возраст Шигирского идола – около 3200-3400 лет. Но вот на днях были оглашены данные радиоуглеродного анализа: деревянному идолу 9 500 тыс. лет! Это значит, что он древнее и египетских пирамид и Ноева ковчега. Нигде в мире нет столь древних деревянных экспонатов» – сообщает газета «Гудок», №116, 1998.

Из этих примеров видно, что датами можно маневрировать в зависимости от идеологического заказа, или из каких-то других побуждений, не исключены и благонамеренные. Заметим, что и время последнего Оледенения, и палеонтологические даты установлены ещё в XIX веке естественными науками, бурно тогда раз-

вивающимися. На них, как на незыблемом фундаменте, всё до сих пор и держится. Разве с появлением в XX веке «прогрессивного» радиоуглеродного метода датировок было хоть что-то пересмотрено из датотворчества XIX века? Нет. Напротив, с его помощью все даты подтвердились. Когда в 1930 году в Техасе в русле реки Пэлэкси Ривер обнаружили рядом с затвердевшими отпечатками следов динозавра следы босой ноги Хомо сапиенса, то «дело» постарались замять, так как динозавры жили 135 млн. лет назад в меловом периоде. Во время исследования древнеегипетских пирамид наткнулись на стальное зубило. Кто ж тогда его сделал 5000 лет назад в бронзовом веке? Наметившийся скандал погасили, объявив зубило «шуткой» подсобного рабочего. В высокогорьях Анд обнаружены небольшие тщательно отполированные камни, на одном из которых изображён человек, сидящий на спине… динозавра с топором в руках. Другой человек стоит рядом и целится в динозавра из лука. В 1844 году в Кингундском карьере в Северной Британии обнаружили стальной гвоздь, запрессованный в песчаник. Причём наружу он выходил не шляпкой, а остриём. Эксперты решили, что находке 10 млн. лет. Известны кости животных из одесских катакомб, живших миллионы лет назад, но обработаны они металлическими орудиями.

Подобным находкам нет числа, и их были вынуждены отнести к разряду неопознанных ископаемых объектов (НИО).

В Тихоокеанском бассейне обнаружено несколько типов первобытных людей, совсем недавно живущих. Так, до заселения айнами Японских островов 4000 лет до н.э. на островах жил целый букет «питеков»: кудзу – «обитатели берлог», цутигумо – «земляные пауки», яцукохаги – «длинноногие люди». Их ещё застали будущие японцы в III веке до н.э. – переселенцы из материковой Азии; это зафиксировано в их хрониках. На Южном Сахалине айны столкнулись с краснокожими людоедами, мало похожими на людей. В конце 1950-х гг. в XX веке на севере острова Кюсю обнаружены кости людей ростом не более 147 см, которых окрестили «древнейшим пигмеоидным населением стран Южных морей». Обо всех этих «диковинках» пишут сахалинские ученые Кондратенко А.П. и Прокофьев М.М. в: «Проблемах этнической антропологии, археологии

и этнографии айнов» (Ю.-Сахалинск, 1989).

Напрасно вы будете думать, что учёные поторопились сравнить челюсть японских «пигмеоидов» с челюстью давно открытого ими «австралопитека». Казалось бы, чего им бояться, ведь у них на вооружении радиоуглеродный метод датировок? Однако вот что пишется о самом методе.

«Первым из археологов против радиоуглеродного метода выступил Владимир Милойчич, который ...не только обрушился на практическое применение радиоуглеродных датировок, но и ...подверг жестокой критике сами теоретические предпосылки физического метода.

Сопоставляя индивидуальные измерения современных образцов со средней цифрой-эталоном, Милойчич обосновывает свой скепсис серией блестящих парадоксов. Раковина живущего американского моллюска с радиоактивностью 13,8, если сравнивать её со средней цифрой как абсолютной нормой (15,3), оказывается уже сегодня (переводя на годы) в солидном возрасте – ей около 1200 лет!

Цветущая дикая роза из Северной Африки (радиоактивность 14,7) для физиков “мертва” уже 360 лет ...а австралийский эвкалипт, чья радиоактивность 16,31, для них ещё “не существует” – он только будет существовать через 600 лет» (Носовский Г.В., А.Т.Фоменко. Империя…, с.38).

Всякий добросовестный мыслитель, желающий вернуть людям единство и целостность мировоззрения, сталкивается здесь с вопиющими противоречиями. А.Т. Фоменко можно ругать и высмеивать, но ещё до издания его трудов современный православный священник о. Тимофей писал в своей книге «Наука о сотворении мира», изданной с благословления митрополита Ладожского и С.-Петербургского Иоанна:

«Нынешняя вера во всеобщий мировой прогресс – мечтание обширное и губительное...

Человек не становится добрее, рассудительнее, честнее и бескорыстнее ни от бесчисленных своих прав, ни от постоянного их попрания. Итак, уймитесь же гуманисты любого толка!

Вокруг же себя мы видим всеобщее и притом нарастающее тление. Мы видим, как постепенно во всем окружающем мире растра-

чивается некий *первоначальный запас творческого порядка*...

Мы живём среди множества необратимых процессов. Смерть властвует не только над отдельными особями организмов, но и над целыми классами живых существ, которые известны только как ископаемые. Вырождаются и остающиеся виды, и сам человек.

Бог остановит часы истории – очевидно – когда растление человеков докатится до той последней черты, за которой вновь рождающиеся люди уже не смогут воспринять спасение, принесённое однажды Христом.

Лаборатории радиометрического датирования определяют возраст образцов косвенным путем – они измеряют относительные количества двух радиоизотопов. Люди, далекие от этой сферы исследований, даже не представляют, насколько противоречивы и несогласованны эти данные... По методу "калий-аргон" породы, образовавшиеся вследствие недавних извержений, были датированы 22 миллионами лет, а по методу "углерод-14" живым улиткам оказалось 27 000 лет! Тем же самым методом возраст шерстинки мамонта определили как 26 000 лет, а возраст торфа, в котором был найден мамонт, – как 5 600 лет.

Обычно не публикуются данные, свидетельствующие о молодом возрасте Земли и Вселенной.

Нет сомнения, что мы имеем дело не с чем иным, как именно с *религиозною верою* в эволюцию...

Это, кратко сказать, *вера в прогресс*, вера в то, что природа и общество *сами собою, бессознательно* и объективно развиваются от "низших форм к высшим, от простых к более сложным"... Последовательный прогрессизм ведёт к прямому материализму и совсем исключает Бога как Промыслителя и Вседержателя над миром... Опасен он тем, что пытается подчинить Бога объективному и некоему НАД-Божественному закону развития снизу вверх.

Порочность такого миропонимания чувствовали немецкие философы – "основоположники материализма", вводя понятие "дурная бесконечность" (Гегель), обозначающее бессмысленность прогресса ради прогресса, т.е. движения без цели» (Выделено мной. – *О.Г.*).

Далее автор пишет о том, что, вопреки установкам эволюциони-

стов, возраст мирового океана никак не равен нескольким миллиардам лет, а может насчитывать лишь несколько сот миллионов лет. Об этом говорит скорость, с какой водная и воздушная эрозии насыщают океан минеральными солями. Магнитное поле Земли было впервые измерено Гауссом в 1835 году. За минувшие полтора века сила магнитного поля так стремительно уменьшилась, что «экстраполируя события вспять во времени, мы видим, что всего лишь 10 000 лет назад магнитное поле Земли должно было бы быть таким же, как у магнитной звезды. Но на такой горячей планете не могла существовать жизнь». Слой пыли на Луне оказался толщиной 3 мм, что указывает на её возраст в 10 000 лет...

Историки, археологи, палеонтологи миллионнолетиями придают видимость значимости своих трудов. Меркантильный взгляд на науки, связанные с историей, археологией, палеонтологией так привычен, что в лабораториях радиоуглеродных анализов задают вопрос: «*А какой век Вам нужен?*». В этих науках, увы, сложился сговор кормящихся вокруг них псевдоучёных. Не в силах его опровергнут, они просто промолчат, если некий смельчак заявит, что питекантропа не было, а был «пигмеоид стран Южных морей» и зародился он не 12-27 млн. лет назад, а, допустим, 85 000 лет назад.

Сведениям, содержащимся в наших былинах и сказках мы не должны верить, а вот историкам, вымучившим для нас «историю», «неопровержимо подтвержденную» радиоуглеродными анализами, мы обязаны послушно внимать?

Читатель скажет, что в исторических науках есть «школы», «направления», но преступный сговор?.. Да, сговор, который существует со времени создания исторической хронологии, по которой мы сейчас живём. В истории с «историей» уже много веков существует никем не проговариваемая тайна, своего рода тень отца Гамлета, ибо задача истории – тщательно скрывать факт существования в глубокой древности Всемирной Протоимперии Великая УР-РУСь=РУСь. Это основное предназначение истории; именно *это* и стоит за всеми её недомолвками и несуразностями...

Собственно «история» началась лишь с изобретения книгопечатания. Более или менее относительно верно и документально достоверно подтверждено лишь то, что относится к «отметке» IX-X

вв. н.э. Всё, что «ниже» её – домыслы, легенды и разные сумбурные записи, о датировке которых спорят до сих пор. С появлением книгопечатания, а вместе с ним и «опасности» фиксированной истории, идеологи Запада сначала поделили историю между собой на момент установившейся к XII веку «значимости» каждого принадлежащего к их кругу государства. Кто в Европе был более могущественным и ближе к Ватикану, тому досталась почётная и «древняя» история, а кто ненавидел Ватикан, как, например, Россия, – тем выделили «хилую» историю. Ей же приписали унижающие национальное достоинство Русских и «норманнское завоевание», и хазарское «иго», и 300-летнее татаро-монгольское «иго».

Не забыли идеологи Западной Европы и Китай. С начала XVII века Ватикан засылал в Китай небольшие группы высокообразованных иезуитов, начиная с Маттео Риччи. «Мудрецы»-иезуиты, ориентируясь на «хронологию» Скалигера и Петавиуса, прилежно сочиняли историю Поднебесной империи вплоть до первой половины XIX века. Именно иезуиты написали историю Китая «длиной» в 8000 лет, суммируя вместе: древнюю историю стран Запада, историю «древней» Грецией и историю «древнего» Рима и населяя её несуществующими династиями. «А чего стесняться, – решили китайские сановники, содержавшие иезуитов за счёт государственной казны. Поэтому китайская история древнее истории иудеев на 500 лет.

Нам внушают, что порох, шёлк и компас изобрели китайцы, а свою историю они якобы пишут *на бумаге* уже 2000 лет! Однако не существует китайских рукописей на бумаге ранее XVIII века н.э. На самом деле бумагу начали делать в Испании примерно в 1150 году н.э. Порох был изобретён в Европе в XIV веке, независимо от китайцев. Шёлк попал в Китай из Византии. И это убедительно доказано в исследованиях А.Т.Фоменко и др.:

«По нашему мнению, все эти якобы «древнекитайские» изобретения – результат неверной хронологии Китая. Они были сделаны в Европе и занесены в Китай не ранее XIV-XVI вв. н.э. Некоторые из них попали в Китай уже в XIX в. Это значит, что неверная хронология Китая создавалась вплоть до XIX века» (Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя..., с. 220-222).

Обнаружение в XX веке то тут, то там остатков непонятных цивилизаций с их циклопическими постройками, по времени совпадающими с самыми «глухими» каменными веками, говорит о том, что по официальной хронологии мы не только не можем точно знать, *когда* что-то происходило, но и *что за чем* следовало. Это самое неприятное. Всеобщая история преподносится как ровный её ход от каменного топора до космического корабля. Ну, часть народов приотстала, а, в общем-то, историческая наука всесильна. Однако цивилизация кроманьонцев была, скорее всего, «пульсирующей»: если на земном шаре случались сильные природные катаклизмы, то наступал «каменный век», и цивилизация потом возрождалась на останках её. Не исключено, что отдельные племена полулюдей-полузверей жили в последнюю ледниковую эпоху параллельно с кроманьонцами. Временн***ы***е классификации каменных орудий – не более чем околонаучное творчество. Что за чем следовало, последними точно знали лишь знатоки-ведуны-волхвы, уничтоженные христианами.

Подлинная история человечества, по-видимому, значительно короче.

В трудах А.Т.Фоменко отмечается, что «колизеи», построенные «древними» греками и «древними» римлянами, подозрительно быстро стареют. Благополучно простояв 2000 и более лет, они за последние 100 лет, то есть с установлением за ними пристального наблюдения, разрушаются буквально на глазах.

Но и люди быстро меняются не в лучшую сторону. С фотографий начала XX века на нас смотрят какие-то «не такие» люди. Процесс хорошо заметен по документальному и игровому кино, которое беспристрастно фиксирует происходящие во внешнем облике людей перемены. В фильмах 1930-1940 гг. мы видим более красивых внешне актеров, статистов, исторических персонажей, чем в фильмах 1960-х. А в фильмах 1960-х – более привлекательных, чем в современных…

Глава VIII

МОСТ: АНТАРКТИДА-АТЛАНТИДА-АРКТИДА-ТАРТАРИЯ

Москва и град Петров, и Константинов град
-Вот царства русского заветные столицы...
Но где предел ему? и где его границы
На север, на восток, на юг и на закат?
Грядущим временам судьба их обличает...
Семь внутренних морей и семь великих рек!..
От Нила до Невы, от Эльбы до Китая
-От Волги по Евфрат, от Ганга до Дуная...
Вот царство Русское!
Ф.И.Тютчев

1.

В энциклопедиях нет статей о прародинах рас. Пьер Тейяр де Шарден был последним, кто предположил, что перед появлением кроманьонца регионы расселения человеческих рас были примерно там, где и сейчас. С тех пор тема замалчивается. Дескать, без лишних слов понятно: прародина чёрной расы – Африка, жёлтой – Азия, австралоидов – Австралия. А белой расы? Европа? На «Европу» как на верный ответ тут и рассчитывается. Если написать о местонахождении прародины одной расы и не уделить внимания остальным, то у читателя возникнут ненужные «историкам» размышления.

На картах постмезолитической Европы нарисованы кружочки, обозначающие стоянки древнейших людей. Но какой расе они принадлежат – белой, чёрной или жёлтой? Далее: в кружочках кроманьонцы, или неандертальцы? Кто же после Оледенения заселил Европу?

В главе «Неолит» учебников по истории есть карта Европы, только что освободившейся от Ледника. Снизу: с Передней Азии, с Аравийского полуострова, с Закавказья, вверх тянутся стрелки. Якобы 5-6 тыс. лет до н.э. в Европу оттуда двинулись некие народы. По-

скольку европейцы белые, значит, эти народы тоже белые. В конце XIX века историки, например, А. Трачевский, ещё не стеснялись говорить о цвете кожи этих переселенцев.

«...*родиной белых был Памир*... После потопа вышли оттуда потомки трёх сыновей Ноя – Хама, Сима и Яфета. *Хамиты*, или *кушиты* (они произошли от Куша, сына Хамова), выселились раньше всех; они пошли дальше всех на запад и смешались с чёрною породою, особенно в Африке. Сначала *кушиты занимали весь юг Передней Азии, от Индостана до Суэца и Северную Африку*. ...Кушиты тёмного цвета, небольшого роста, с толстыми губами и почти курчавыми волосами. Семиты и арийцы, выступившие из Памира позднее, были их учениками, хотя и покорили их государства... По языку кушиты очень близки к семитам, с которыми они везде легко сливались... древний Египет – всё, до чего могло развиться хамитское племя» (Трачевский А. Учебник истории. Древняя история. Изд. 2-е, испр. СПб.: Изд. К.Л. Риккера, 1889, с. 22. Выделено мной. – *О.Г.*)

Ни Библия, ни археология конца XIX века не расходились в том, что регионы, ненавязчиво указываемые теперь в качестве прародины белой расы, в древности были заселены чёрной расой, что белые люди пришли туда позже. Чётко указывается и откуда пришли – с Памира.

Трачевский, называя регионы доисторического расселения чёрной расы «от Индостана и Суэца», имел в виду и Иранское нагорье. На востоке чёрную расу от жёлтой расы разделяли Гималаи. Когда 6 тыс. лет назад случилось резкое непродолжительное потепление в Европе, воинственные чернокожие через Гибралтар и Босфор устремились в неё, но были отброшены белыми людьми – изгоями-пролетариями. Отсюда предположение о случившихся когда-то в Европе расовых войнах после обнаружения в предгорьях Альп негритянских черепов.

Теплолюбивая чёрная раса могла претендовать и на Кавказский хребет, где в Оледенение было тепло и влажно, ибо климатические пояса располагались тогда на земном шаре иначе, чем теперь. Тёплые течения, обогревавшие тогда Тихий океан, были сильно «подняты» к северу. В Сахаре благоухала зелёная гавана. Цветущую рав-

нину являли Аравийский п-ов и нынешняя Средняя Азия. Историки считают, что север Африки стал пустыней из-за пагубной деятельности человека. На самом деле – вследствие стабилизации экваториальной зоны в её нынешнем варианте. История как наука ищет первопричины сама в себе и очень боится палеоклиматологии, палеогеографии, палеографики, геологии, океанологии и гляциологии (наука о ледниках).

Вспомним про стрелки на картах древнейшей истории Европы. Получается, что 5-6 тыс. лет до н.э. переселенцы двигались с тех мест, которые в то время были плотно заселены чёрной расой. Значит, сейчас в Европе должны жить негры? Поскольку это не так, то уважаемые историки чего-то скрывают и скрывают неспроста... Кому-то очень уж выгоден южный вариант.

Ареал жёлтой расы на Западе был ограничен Гималаями, на Юге и Востоке – морскими пространствами. А на Севере? Может быть, она занимала Сибирь и русский Дальний Восток? Ведь в мезолите и неолите там тоже было тепло. Чукчи помнят, что за полярным кругом цвели яблони. Если сейчас Уссурийская тайга по богатству флоры и фауны не уступает субтропикам, то что она представляла из себя тогда, когда в Сахаре и Средней Азии росли травы в рост человека? В ней благоухали полутропические леса, водились обезьяны и попугаи. Плодовитым жёлтокожим Сибирь была бы весьма желанным приобретением. Там должны находиться остатки цивилизаций жёлтых людей. Но в Сибири таких остатков нет.

Ледяной панцирь Восточной Европы (центром его был Ботнический залив) доходил до широты современного Волгограда; его южные очертания совпадают с линией соприкосновения чернозёмов с нечернозёмами: ледник уничтожил чернозёмы до этой линии. На месте С.-Петербурга толщина льда достигала 3000 м! Примерно такой же груз держала на себе и Западная Европа. Навстречу Скандинавскому леднику двигался ледник с Альп. Свободным от ледяного наваждения оставалось только северное побережье Средиземного моря. Другие пространства Западной и Восточной Европы, незанятые льдами, являли собой унылую тундру с бродившими по ней стадами волосатых носорогов, оленей-гигантов, волков и медведей. Даже мамонт избегал этих мест. То же самое пред-

ставлял собой и Крым. Сосна и лиственница росли лишь на Балканском и Апеннинском п-овах и юго-западе Пиренейского п-ова.

Если предположить, что прародиной белой расы была европейская тундра, то получается территориальная и климатическая обездолённость людей белой расы. Кроманьонцы к концу ледникового периода не продвинулись бы в своём развитии дальше эскимосов и чукчей. Где же белые люди набирались интеллектуального могущества? Где сеяли хлеб, если возраст сохранившихся семян пшеницы составляет 14 000 лет?

Для приобретения высококультурного лица расе нужны большие пространства с нормальными климатическими условиями. По идеологическим причинам (а иных быть не может!) «историки» не выделяют принадлежащего белой расе большого участка Земного шара в качестве её прародины. Историки XIX века понимали, что обозначить в качестве таковой Европу было бы смешно, так как Ледник оставил после себя голые камни и глину. Даже Памир выглядел в их глазах куда более подходящим вариантом.

2.

Мы, обрадовавшись, нашли среди неофициальных историков кандидата философских наук, много лет преподававшего «Основы марксистско-ленинской философии» в ЛГУ (ныне СПбГУ), Виктора Николаевича Безверхого (1930-2000), который этой темы коснулся, и прочитали:

«Вследствие или неизвестной нам катастрофы (гибели большого острова – Атлантиды, или дальнейшего “расползания” материков Старого Света и Африки с одной стороны и Нового Света с другой стороны, или чего-либо другого, в результате чего тёплое течение Гольфстрим достигло берегов северо-запада Европы), или общего потепления Земли около 30 000 лет тому назад ледники отступили. Белые люди, занимавшие Северную Европу, приступили к освоению оставленных ледниками пространств в Европе. Потянулись в Европу и чёрные люди через Гибралтар и Босфор (есть основание полагать, что в то время Каспийское море соединялось с Аральским и Чёрным морями, или от Каспийского и Аральского морей тянулись солончаки)» (Безверхий В.Н. Философия истории.

«Волхв», №1,1993, с.4).

В.Н. Безверхий считает Европу местом, где неандерталец «преобразовался в кроманьонца» и, следовательно, – прародиной белого человека. Что ж, по крайней мере, об этом чётко заявлено, в отличие от официальной истории. Неандертальцы у Безверхого, вчерашнего марксиста, не зря мёрзли у ледников Европы. Вследствие «температурного удара» и ускоренной эволюции по Дарвину они, «специализировавшись» (выражение В.Безверхого) в кроманьонцев-венедов, 30 000 лет назад «приступили к освоению оставленных ледниками пространств в Европе». 14 тыс. лет назад они вроде бы уже выращивали там пшеницу.

Но названные автором 30 000 лет не могут соответствовать действительности. Палеоклиматологией установлено, что Европа освободилась от Оледенения только 11-12 тыс. лет назад. Наконец, ледник оставил после себя глинистую безжизненную пустыню. Полноценные леса не сразу выросли. А чтобы оттаявшие территории покрылись почвой и стали пригодными для земледелия нужно 4000 лет. Если и это учесть, то земли Европы начали обживаться людьми 6-7 тыс. лет назад.

Последнее Оледенение было, к тому же, «судорожным», то есть ледники вели себя беспокойно. Они то медленно отступали на 500-1000 км, то вновь наползали. Наступающий ледник подминал под себя живую природу и менял климат в сторону похолодания, а отступающий оставлял позади себя камни и глину. И в том, и в другом случае это бедствие. Поэтому «ледниковая кромка» Европы – это сверкающая белизной линия горизонта, которую видели посещающие её наши пращуры, но не место, где можно создать высокоразвитую цивилизацию. Если оставить в тогдашней Европе первых кроманьонцев, то получается, что с севера на них то и дело нажимали ледники, а с юга племена людей чёрной расы.

«6000-5000 лет тому назад шумеры (то есть белые люди. – *О.Г.*) пришли в район Персидского залива и южнее – в Месопотамию, потеснив живущие там племена чёрных людей. Чёрные люди в то время полностью заселяли Индию, обитали в Аравии, Иране и Средней Азии.

В это же время, то есть около 5000 лет тому назад, другая часть

белых людей, венеды, через перевал Гиндукуш ...пришла в Индию, потеснила чёрных людей и установила государство с кастовым строем (культура Хараппа, Мохенджо-Даро)...» (Безверхий В.Н. Там же, с.93).

Из приведённой цитаты не ясно, откуда пришли шумеры в Месопотамию, а венеды в Индию? Смотрим в прилагаемые к «Философии истории» карты. На них расположение стрелок ещё более неопределённо, чем в учебниках официальной истории: просто сгибаются вокруг Месопотамии и Индии...

А может быть, всё дело в том, что Прародина белого человечества и Прародина великого Русского народа территориально совпадают друг с другом? Если так, тогда понятны вихляния историков, в том числе историков-марксистов: им придётся признать непростую роль Древней Руси и её территорий в мировой истории. Поэтому слишком далеко историков не «пущают». Например, в… Сибирь, которая была свободна ото льда в период Оледенения.

Арктический вариант местонахождения Прародины белого человечества как направление научной мысли должен был воплотиться в кровь истории ещё сто лет назад, когда в 1903 г. появился капитальный труд индийского учёного Б.Г. Тилака «Арктическая родина в Ведах». Она переиздавалась на всех европейских языках, кроме, «естественно», русского. Сначала книга произвела сильное впечатление. Казалось, в последующие годы теория Тилака должна была обрасти дополнительными фактами и превратиться в неопровержимую истину. Но этого не произошло. Последний раз труд Тилака штудировали в национал-социалистической Германии. Альфред Розенберг писал:

«Исследователи Земли рисуют нам материковые блоки между Северной Америкой и Европой, остатки которых мы и сейчас обнаруживаем в Гренландии и Исландии. ...Совсем не исключено, что на том месте, где сейчас бушуют волны Атлантического океана и плавают айсберги, над волнами возвышался цветущий материк, где творческая раса создавала великую, широко распространяющуюся культуру и посылала своих детей в качестве мореходов и воинов в мир.

...Строго обоснованные доказательства перемещений сказаний

от одного народа к другому и нахождение их у различных групп народов ...показало, что большинство основных мифов имеют вполне определенное место зарождения. Таким образом, солнечный миф ...возник не везде как “общая ступень развития”, а зародился там, где появление солнца должно было быть космическим событием с максимальной силой воздействия: на Крайнем Севере. Только там могло быть резкое разделение полугодий, только там солнце могло до самой глубины души внедрить уверенность в жизнеобновляющее, творческое первоначальное содержание мира. И поэтому сегодня старая осмеянная гипотеза делает вероятным то, что из нордического творческого центра, назовем его, не связывая себя предположением об ушедшей под воду части атлантической земли, Атлантидой, лучами расходились отряды воинов как первые свидетели всё вновь и вновь воплощающейся нордической тяги к дальним странствиям с целью завоевания и организации новой жизни. И эти потоки людей с Атлантики плыли на своих кораблях с лебедями и драконами в Средиземное море, в Африку, сушей через Центральную Азию в Кучу (столица государства тохаров на северной ветке Великиго Шёлкового пути. – *О.Г.*, возможно, даже в Китай, через Северную Америку на юг этой части света» (Розенберг А. Миф XX века. Tallinn, «Shideex», 1998, с. 21-22).

А. Розенберг, говоря о «потоках людей с Атлантики», выразился неопределённо: шли «сушей через Центральную Азию». А через русскую Сибирь они перелетали по воздуху? Разве «нордический творческий центр» с юга и юго-востока не подпирали Восточная Европа и Сибирь? Русь принимать в расчёт в такого рода изысканиях? Смешно! Идеологов немецкого Рейха, коммунистов, либералов и демократов, христианских ортодоксов, исламских фундаменталистов и ещё очень и очень многих сплачивает желание не знать подлинную русскую историю, их страх перед ней. Поэтому не один Розенберг предпочитает находить «материковые блоки между Северной Америкой и Европой» лишь в Гренландии и Исландии, но не в России. В «Арктической Родине в Ведах» Б.Г. Тилака сильно «запахло» Русью. Поэтому-то теория Тилака «деградировала» до полного забвения!

«Тилак исследовал и откомментировал Ригведу и другие памят-

ники Ведической литературы, внеся ряд исправлений в переводы западных ученых. По рождению он принадлежал к высшему сословию брахманов, знатоков и преподавателей священных знаний. ...Очень важно и их знание астрологических комментариев к древним текстам, сохраняющихся в течение тысячелетий. Опираясь на широкий спектр своих знаний и, главное, своего глубокого понимания памятников древнеиндийской литературы, Тилак раскрыл в своей книге ряд описаний и аллегорий, содержащихся в Ведах и Эпосе, долго не поддававшихся исторически достоверной обоснованной расшифровке.

Тилак дал ключ к гипотетическому предположению о том, где и когда были сложены самые древние гимны Ригведы, а, значит, где и когда формировались племена, известные под собирательным названием арьев. Его анализ гимнов настолько достоверен, что о полярной гипотезе следует говорить как о теории, и под этим названием она вошла в мировую науку» (Гусева Н.Р. Арктическая родина в Ведах // Сб. Древность: Арьи, Славяне, М.: Палея, 1996, с.17-18).

Поблагодарим доктора исторических наук Наталью Романовну Гусеву и одновременно заметим в адрес других специалистов по арийским древностям: а что, собственно, они вместе взятые стоят в сравнении с Тилаком? Б.Г. Тилак принадлежал к высшей индийской касте белых брахманов, в кругу которых древнейшие Ведические знания передавались от одного поколения брахманов к другому поколению. И не только путём передачи старинных библиотек с манускриптами, но и устно. По такой же «схеме» получил знания средневековый поэт, укрывшийся под псевдонимом «Гомер». Устно и в максимально полном объёме должен усвоить Знание ученик перед посвящением в брахманы. Брахманы рождаются с санскритом на устах. Так кто же по вопросам полярного происхождения не только Вед, но и истории народа, их породившего, может быть выше Тилака? В политизированной мировой исторической «науке» самая пустяковая гипотеза может обрасти толпой «авторитетов» и писателей-пропагандистов, но только не та, которая может хотя бы косвенно работать на великую историю Русского народа!

3.

Перед нами последний крик исторической науки – красиво иллюстрированное издание для младшего и школьного возраста «Мировая история в датах» (пер. с англ. М.: Росмэн, 1995, тираж 40000 экз.) Д. Чизхолма, которого консультировали Э. Миллард, бакалавр искусств, доктор философии, и М. Фолкус, бакалавр естественных наук. В этой книге не пропущен ни малейший клочок суши и каждый из них освёщен с 6000 лет до н.э. А о Сибири и русском Дальнем Востоке ни слова! Почему? Ведь там всю жизнь очень плодотворно работал археолог А.П. Окладников, наш с вами современник, академик всех академий мира, первооткрыватель неолита и палеолита в Сибири, а на Юге Дальнего Востока – сразу двух цивилизаций Бохай и Чжурчженей, некогда включавших в себя Китай. Именно в Сибири и на русском Дальнем Востоке сделаны все крупнейшие археологические открытия XX века! Но в «Мировой истории в датах» они даже не упоминаются.

Если Сибирь и русский Дальний Восток как бы стёрты с мировой исторической карты, значит, за этим тоже кроется какая-то большая и очень опасная для недоброжелателей Русского народа тайна. Ситуация, как на поле боя: противник тщательно скрывает смертельно уязвимые места...

Север Сибири соединяла с Арктидой равнина, которая позже стала мелководным шельфом Северного Ледовитого океана. В районе Северного полюса советские полярные экспедиции анализировали донный грунт. Его возраст оказался 5,5-6 тыс. лет! Но об этом тоже – молчок. Возраст донных отложений Ледовитого – секрет ЦК КПСС! Зачем шастают на Северный полюс лыжники, приземляются парашютисты? Что они там ищут? Может быть, кто-нибудь где-то проговорился об увиденном? Поищем…

«Весьма интересно сообщение доктора Дженса Хаммера, заявившего в 1993 г. на пресс-конференции в Амстердаме о том, что во время своего путешествия на Северный полюс он открыл полярный город: “Там стоят дома, дворцы, культовые сооружения. Эскимосы не могли построить такой город – это дело рук высокоразвитой цивилизации”, – утверждает Хаммер.

По его мнению, 90% строений скрыты вечными снегами и льдом.

Однако видны верхушки домов. Уже первые обследования показали, что зданиям не одна тысяча лет.

“Конечно, нелегко вести археологические раскопки в условиях Арктики, – говорит Хаммер. – Поэтому мы мало что знаем о необычном ледяном городе и цивилизации, которая его построила. Архитектура строений, которую нам удалось частично увидеть, напоминает древнегреческую.

Эти дома и дворцы – настоящее искусство. В этом мы уверены. Тайной пока остается, зачем надо было строить город в таких суровых для жизни людей условиях. А также как удалось его возвести.

Этого мы объяснить не можем...”» (Трехлебов А.В. Клич Феникса. Глазово: 1997, с.19).

А вот что пишет действительный член Географического общества РАН Иван Евсеевич Кольцов:

«Дошедшие до нас предания свидетельствуют, что Атлантида после присоединения к себе соседних народов и стран, стала империей из 15 конфедераций, включавших земли, располагавшиеся вокруг современного Северного полюса. Сюда входила африканская Ливия и Испания, Северная Америка, Гренландия, Скандинавия (северная), северная часть существующей России, где её южная граница проходила по Ладоге, Дмитровской гряде, Южному Уралу, Северному Байкалу, Магадану. Семь столиц конфедерации находились на территории России. Их местоположения, предположительно, были: на Чукотке, в Якутии (у устья Алдана), у Норильска (оз. Лама), Урал, Ямал, Печора, у Валдая. Другие столицы конфедерации были в северной части Скандинавии, в Марокко, в США (две), в Канаде (три). Столица острова Посейдонис (Атлантида) располагалась в районе существующих подводных гор Роккевей и Якутат на дне Атлантического океана, к востоку от Бермудских островов.

...Легенды Востока сообщают, что административная столица Атлантиды располагалась в восточной части империи на холмах, у берегов Борейского моря (море Лаптевых). Она именовалась «городом Золотых Врат».

Предполагается, что на шельфовой части моря Лаптевых под слоем ила покоятся в не разрушенном состоянии корабли атлантов,

трюмы которых наполнены диковинными товарами той цивилизации. Некоторые виды их кораблей, согласно преданиям, были больших размеров (до 100 м длиной и 50 м шириной), по форме напоминавшие черепах и могли плавать, глиссируя по заданной программе, огибая преграды» (Кольцов И.Е. Следы Атлантиды в России. «Русская Речь», № 1, 1999, Саратов).

В предыдущей главе через прочтение древнейших топонимов мы выяснили, что протоцивилизация людей белой расы УРРУСЬ распространилась от Антарктиды до Арктиды и Сибири через Атлантику=Атлантиду=Америку. Тут-то молодой расе было где развернуться! Игнорирование этого очевиднейшего факта привела к бесконечным блужданиям философов в их поисках истоков духовного величия русского человека, истоков «русской души». Например:

«Природа Восточной Европы сурова и небогата впечатлениями, которые действуют на душу человека. Нельзя не удивляться, каким образом могло развиться глубокое чувство у народа, живущего среди этой бедной природы, – серой, однообразной, почти лишённой красок. Не менее удивительно, каким образом плоская, приземистая монотонная по своему рельефу страна, почти лишённая внешнего величия, могла воспитать великий народный дух? Это составляет истинную психологическую загадку, которая едва ли разъясняется предположением, что славянская раса, в ряду других индоевропейских рас отличается наибольшей чистотой крови и менее других рас пострадала от смешения с инородцами (Maury), по крайней мере, за последнее тысячелетие» (Сикорский И.А. Черты из психологии Славян. Киев, «Тип. И.И.Чоколова, Мало-Житомирская ул., д. 4», 1895, с.5).

Отгадка «психологической загадки» Русских, как видите, в том, что на территории Восточной Европы среди унылого её ландшафта мы живём относительно недавно: несколько тысяч лет. Гораздо большая часть нашей жизни (десятки тысяч лет) прожита совсем на других материках, в том числе ныне исчезнувших. Наш характер сформировался под влиянием совсем других ландшафтных зон. Рельеф местности и климат сильно влияют на формирование нравственного облика народа. Что касается чистоты крови, то Русские

не просто Нация: они, как выше уже указывалось, вместе с белорусами и сербами продолжают составлять компактное ядро некогда единой «индоевропейской общности» людей белой расы.

В завершение Оледенения климат в Европе оставался холодным потому, что северный магнитный полюс был тогда на севере Гренландии и отстоял от географического полюса на 30 градусов. «Оймякон» (полюс холода) находился на севере Скандинавии. Современный гренландский ледник – это остаток той северной полярной «шапки», к которой началось оледенение Европы. «Шапка» была «кокетливо» сдвинута в сторону Атлантического океана. Зеркально идентичная картина была и на южной половине Земного шара. Исследователь И.Е. Кольцов, в отличие от Е.П. Блаватской, смело отождествляет Атлантиду с Арктидой и описывает Арктиду тех времён, когда таяние льдов в Европе почти завершилось, Арктида оказалась полузатопленной, а гренландский ледник наполовину растаявшим.

Полярные ледяные «шапки» всегда совпадают с магнитными полюсами. Из геологической истории Земли известно: ледяные поля лежали то на юге Африки, то на её северо-западе, то на Индостанском полуострове. Но это вовсе не значит, что планета «переворачивалась набок». Американские космические станции, обследовавшие Сатурн и Юпитер, обнаружили, что наиболее тёплые их участки там, куда Солнце редко заглядывает, а на освещённых – лежит лёд. Но как раз там, куда Солнце редко заглядывает, и находятся магнитные полюса этих планет.

В свою очередь, расположение климатических поясов зависит не только от того, под каким углом на поверхность Земли падают лучи Солнца, но главным образом от расположения магнитных полюсов и полярных шапок. Поэтому когда ледяная шапка лежала на Индостанском полуострове, на архипелаге Шпицберген цвели тропические леса, превратившиеся потом в каменный уголь.

Таяние ледника повышало уровень океана. Но долго возвышались над водой три «моста» – горные хребты Менделеева, Гаккеля и Ломоносова. Сохранившимися над водой южными отрогами хребта Ломоносова являются Новосибирские острова. Сужалась широкая полоса суши, соединявшая Чукотку и Аляску. Эта полоса в гео-

логии называется Берингией: по имени Витуса Беринга.

Когда Арктида затоплялась, люди переносили поселения выше или переселялись на юг – в Сибирь. Европа хотя и освободилась от ледника, но в ней по-прежнему было холодно. А вот юг Урала из тундры превратился в благодатное для жизни место. И там возник гигантский комплекс поселений и городов, ныне известный как Аркаим. «Империя Аркаим» – это не только Урал. Она простиралась далеко на юг, охватывая собой всю Среднюю Азию, всю Туранскую низменность. Этому способствовали тогдашние климатические условия. Палеографические исследования, проведённые на территории Средней Азии, свидетельствуют о том, что атлантическое потепление принесло туда мягкий климат, который:

«...сопровождался значительным увеличением суммарного количества осадков, возникновением лесной растительности в долинах рек и предгорьях, появлением многочисленных постоянных и полупостоянных озерных бассейнов в низменных районах Кызылкумов и Каракумов, а также на плато Усть-Арт. Продолжительность ...периода определяется в 8-4 тыс. лет назад» (Археология СССР. Мезолит СССР. Общая ред. акад. Рыбакова Б.А., М.: Наука, 1989, с.12).

Аркаим – западный форпост Руси в период существования полузатопленной, но не подвергшейся ещё катастрофическому разрушению Арктиды. И он был уже укреплён: по югу Восточной Европы распространялись воинственные племена потомков изгоев-пролетариев-шудр – половцев, с которыми, согласно «Слову о полку Игореве», установились сложные взаимоотношения.

Чтобы убедиться в том, что половцы это не узкоглазые степняки-азиаты, присмотримся к их имени. Оно состоит из двух корней: ПО и ЛОВ. От них: ПО думаем, ПО говорим, ПО смотрим... ПО говорим, значит, определяемся в твоём и моём ПО. ПОМОР ищет свой ПО в суровом МОРе и, исходя из этого, строит быт, следует определенным традициям и т.д. У Солнца-Ра тоже свой ПО, отсюда наш прощальный возглас и одновременно пожелание «Пора!», значит, живи ПО РА, то есть ПО Солнцу. А вот половцы свой ПО – ЛОВят: разбойничают, то есть ПО ЛОВцы – искатели «халявы». Они тоже белые древние «индоевропейцы», по с искривлённым в

Предапокалипсисный период сознанием.

Печенеги, как и половцы, это потомки шудр-изгоев-пролетариев, когда-то нашими предками изгнанных из Арктики-Арктиды. *Печенеги* – это те, кто на *печи нежи*тся, не хочет работать. Историки считают, что «...печенеги это союз тюрко-язычных племён, образовавшийся в заволжских степях в результате смешения кочевников-тюрков с сарматскими и финно-угорскими племенами, занявших степи от Дона до Дуная; в 1036 г. Ярослав Мудрый нанёс поражение западному объединению печенегов» (Энциклопедия «Народы России». М.: БРЭ. 1994, с.9). Откуда печенеги пришли в Европу и в какое время историки указать не могут. Ответ тут только один: половцы и печенеги стали интенсивно плодиться и распространяться по Европе из северного Средиземноморья после освобождения Европы от Ледника, потепления климата и восстановления её растительного и животного мира.

У настоящих азиатов-степняков и других людей жёлтой расы в допотопные времена была интересная судьба, о которой мы расскажем ниже. Но с Великой Русью они *никогда* не соприкасались на просторах Европы. Это происходило совсем в другом месте. Опираясь на критику традиционной хронологии античности и средневековья А.Т. Фоменко, попутно замечу, что битва на Куликовом поле была не между примитивными степными кочевниками, выходцами из глубин Азии, и Русскими. Это была кровопролитная схватка («битва народов») между людьми одной и той же расы, но разного духовного заряда – схватка Руси с Западной Европой (латинянами), то есть с объединенным нашествием западноевропейских военных сил. (См. Носовский Г.В.,Фоменко А.Т.Империя...; Носовский Г.В., Фоменко А.Т.Новая хронология...). Не случайно на средневековых фресках русские и «монголы» изображены в одних и тех же боевых доспехах, а у возглавляющего «татар» Мамая на голове корона западноевропейского образца. Латиняне, а если посмотреть в корень – потомки бывших наших братьев по расе и Ведическому мировоззрению – позорно бежали.

В XXI веке мы будем переживать финал начавшегося много тысяч лет назад духовного противостояния внутри белой расы. Корни этого противостояния слишком глубокие – на уровне гене-

тической памяти. В общих чертах к Русским у современных обитателей Запада отношение такое…

Однажды среди них провели опрос; в анкетах, в числе прочих, были такие вопросы: «Людей какой национальности Вы ненавидите больше всего?» и «С человеком какой национальности Вы бы предпочли остаться на необитаемом острове?». Ответ на первый вопрос был: «Русских»; на второй – «С русским».

4.

Отражена ли в мифах и легендах «Древней» Греции, которые сочинили пифагорейцы средневековой Западной Европы, геофизическая катастрофа, погубившая Арктику=Арктиду? Наконец, кто они, обитатели Арктиды? Их характер, менталитет? Наша попытка прочесть мифы даёт положительные результаты. Борьба «древне-»греческих богов представлена нам изобразительно-выразительными средствами ВсеЯСветной Грамоты Руси Великой. Конечно, в мифах содержится зашифрованный в них подтекст. Возможно, мифы служили посланием пифагорийцев славянским волхвам, тоже ушедшим в глухое подполье. Освежим в памяти самую суть мифов.

Гея, то бишь, Земля, и Уран – Небо, воцарившись на Олимпе, сначала породили чудовищ: неких сторуких существ и одноглазых циклопов, которых Уран сослал на жительство в Тартар. Потом у Геи и Урана дела пошли лучше, и скоро Олимп оказался заселённым другими их детьми: многочисленными титанами, самым сильным из которых был Крон. Наряду с Кроном среди титанов выделялся своей силой и телосложением его родной брат – Атлант, а среди сыновей самого Крона – внук Урана – Зевс. Жили титаны в окружении красавиц нимф на благодатной земле, которая обильно плодоносила. На Олимпе царил «золотой» век. Заселявшие окрестности Олимпа не боги, а простые люди были доброжелательны, веселы, миролюбивы и счастливы, не знали ни болезней, ни войн, ни прочих напастей. Нимфа Калисто забеременела от Зевса и родила ему красавца-сына – Аркоса. В качестве своеобразного подарка любовнице восхищённый Зевс превратил Калисто в созвездие Большая Медведица, а их сына Аркоса – в созвездие Малая

Медведица. В придачу в честь Аркоса Арктике-Арктиде Зевс добавил ещё одно имя – Аркадия.

Надо ж было тому случиться, что внуку Урана и сыну Крона – Зевсу – столь чудесно обустроенная жизнь на Олимпе надоела, и он, чтобы захватить власть в Арктике-Арктиде-Аркадии, организовал заговор против собственного отца Крона и других богов Олимпа, не захотевших его поддержать. После долгой и упорной борьбы Зевс одолел Крона и сослал его в Тартар. Туда же отправились участвовавшие в борьбе на стороне Крона Сторукие и Циклопы.

Атлант, сын Урана и Геи и родной брат Крона, был наказан особенно жестоко. Атланта как сторонника Крона Зевс заставил держать на своих плечах небесный свод на краю света – на крайнем западе от Арктиды.

Правда, «древний» грек, философ Платон, не совсем согласен с мифами. Он утверждает, что Атлант был старшим сыном Посейдона, царя Атлантиды, который после Посейдона стал ею править. Что ж, один шифровальщик немного поправил другого шифровальщика, как бы подтверждая то, что Арктика-Арктида и Атлантика-Атлантида когда-то не были разделены морскими пространствами.

Персонажи «древне»греческих мифов на самом деле не боги Олимпа, а жившие когда-то при Храме на горе Меру незадолго до гибели Арктиды-Аркадии жрецы-священнослужители очень высокого посвящения.

УРАН: УР который с Н-Ны, то есть опорой на что-то. Надо полагать, на природные способности по Букове **+-а**-Глубинная. Очевидно, Уран это имя одного из могущественных, реально живших УРов – колдунов-экстрасенсов, проводивших важные обряды-оратории при Храме на горе Меру. Его жена – Гея – была, по-видимому, весьма значимой жрицей при том же Храме.

КРОН: Буквосочетание ОН нам знакомо по Букове _-Он. Но это, конечно, не СВЕТОВИТ, а тоже жрец-служитель при Храме на горе Меру. Храм был посвящён, разумеется, СВЕТОВИТУ.

ТИТАНы: это полубоги, они же окружение Геи и Урана; видимо, это священнослужители, но не столь значимые. По своим человеческим качества они в И-Иже, а по интеллектуальным возможностям – «интеллегенция» по Букове **+-а**-Глубинное.

ИАПЕТ: это по И-Иже тоже скромный обитатель Арктиды, дополнительно характеризуемый по Букове П-Покой и в совокупности так же и по Букове **+-а**-Глубинное. Вместе с Т-Твердо это указание на нравственные качества людей – непоколебимо убеждённые, твёрдые. Поэтому ударение на -ЕТ: Есть Твёрдые.

ОКЕАНИДА: женщина-жрица при храме на горе Меру, ответственная за сохранение и соблюдение таинств и ритуалов, связанных с зачатием и рождением человека по Буковам О-Ок, Д-О-с-пода и **+-а**-Глубинное.

ПРОМЕТЕЙ. Здесь говорится о некоем владеющим знаниями по ОМ (считывал, значит, информацию непосредственно из Космоса), который ТЕЙет, то есть прилежно трудится. От ТЕЙ – «*те-я*ть», творить. Титан Прометей это родившийся среди благородных богов, наделённый большими способностями полубог, который многое достиг, обучая людей ремёслам.

ПОСЕЙДОН: ПО СЕЙ Д ОН. Здесь протокорень ПО имеет такое же значение, как и в словах *по*моры и *по*ловцы. ПО этого бога, видимо, известного жреца, состоит в том, что он ПО СЕЕт-распространяет. Что распространяет? Заповеди Ведического плана своих арктических предков по Букове Д-О-с-Пода, но берущая своё начало от Самого ОНа! Это как бы олимпийский Иисус Христос.

Какая же беда случилась в Арктике-Арктиде-Аркадии? Снова призовём на помощь Буковы ВГРТ…

Начнём с Арктос, что по-гречески якобы «медведица». В древнегреческом языке не только «Арктос», но и другие слова оканчиваются на «-с». Это фонетическое звучание [сь] знакомой нам Буковы С-Слово [сь]. Поэтому

АРКТОС: АР К ТО Се (это). То есть Ариев безусловная (по К-Како), твёрдая (по Т-Твердо) опора и надежда. Поэтому Арктос это не младенец и не медведица, а название суши-тверди. Превращение Арктоса и его матери Калисто в небесные созвездия это просто-напросто информация о том, что материк на Северном полюсе перестал существовать, ушёл под воду, «урнул» и, как всякий покойник, вознёсся на небеса.

ЗЕВСом по Букове З-Земля пифагорейцы, видимо, назвали нашу планету. Зевс организовал заговор – взбунтовался. Это значит, что

на Земле начались сильные землетрясения, погружение под воду части материковой суши и островов, резкие изменения климата и прочие «штучки».

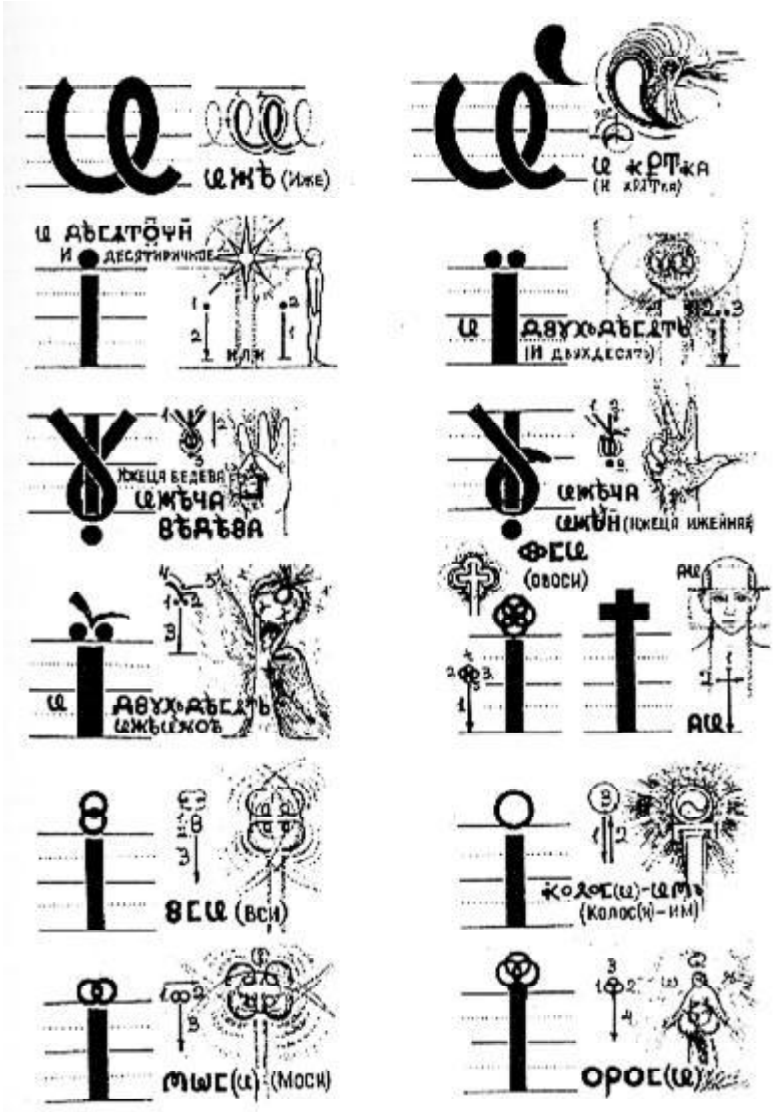
КАЛИСТО: это и мать, и любовница-нимфа, но только всё у неё наоборот: она на службе не у сил созидании, а разрушения! Чтобы выудить информацию из этого слова, надо выяснить, что такое широко распространённое в русском языке СТО-Понятие, присутствующее в словах: про*сто*р, пре*стол*, *сто*лпность, *сто*лица, *сто*лб, *сто*л, *сто*па, *сто*льник и т.д. И, конечно же, в фамилиях: Пу*сто*вгар, *Сто*летов, *Сто*лыпин, *Сто*янов и др.

…Согласно древнему Ведению, Вселенная существует в 10000-мерии или во ТЬМЕ. ТЬМА=1ОООО. Военачальник в русском войске, возглавлявший 10000 воинов, назывался «темником». Библейский бог создал землю из «тьмы», понимаемой сочинителями Библии примитивно: как мрак.

Кстати, уточняющая деталь: современные западные славяне, в отличие от славян восточных, создателем Вселенной называют не Сварога, а СВЕТОВИТ(д)А. И это правильно. Сварогами же именовали особо выдающихся, но, тем не менее, смертных, вождей племён и народов, что подчёркнуто в довелесовой книге «Сказы Захарихи».

Жизнь на планете Земля, сама планета Земля, её аура созданы путём воздействия на неё не всей 10000-мерной Вселенной, то есть всей мощью СВЕТОВИТА: достаточно было его 100-мерного «фрагмента». Отсюда «старче», который «сто речет» – постигший жизнь как бы в её СТА мерах, очень мудрый человек. В 1551 г. в Москве был созван СТОглавый Собор, издавший «СТОглав» – книгу церковных законов. В 1667 году «Стоглав» был отменён, но удержан «раскольниками»-старообрядцами. На самом деле в этой книге не было сто глав. «СТОглавый это значит: собранный со всего мира, или обязательный для исполнения всеми странами мира. На Стоглавый Собор съехались представители православных церквей со всего света-міра.

СТОричной, т.е. максимально полноценной жизни, желают друг другу люди, говоря «*Здравствуйте!*»: ЗДРАВ СТ(О) В УЙ ТЕ(бе). УЙ, как и буквосочетания ЙУ=ЙА=АЙ, рисуют биологическую



Буковы Всеясветной Грамоты. И-Иже и ее «семейство».

силу человека. Букова Х-Хер в сочетании с УЙ усилиями церковников со временем превратилась в ругательство. Попы считают, что человек просто по самому факту своего зачатия и рождения греховен, то есть грязен.

На зачатого в любви будущего человека воздействует не СТОмерное, а всего лишь 10-мерное покровительство Вселенной. Поэтому человек в графике ВГРВ представлен как і-ДЕСЯТИричное [ы], то есть он усилиями десяти мер 1000-мерной Вселенной «речен»-сотворён. Для создания коллектива дружных, артельных по своим нравственным качествам людей, нужно усилие 20-мерного фрагмента Вселенной. Отсюда і-ДвухДЕСЯТИричное [и]: пишется с двумя точками наверху: на порядок выше. В обоих случаях і это как бы спрямлённый «участок» ВИТка Высшего Космического Разума – СВЕТОВИТА.

Но мы идём дальше…

В имени КалиСТО, кроме протокорня СТО, мы видим знакомый нам по слову «АпоКАЛИпсис» ещё один протокорень: КАЛИ! Любовная интрижка Зевса с КалиСТО в мифлогии «древних» греков означает то, что КАЛИ обрушилось на Землю-Зевс в своём 100-мерном «великолепии», то есть в очень разрушительном. И действительно: «крыша» Зевса-Земли – Арктида-Аркадия – утонула. Оттого и заслал Зевс Атланта держать небосвод на крайний запад. «Крайний запад» от Арктиды – это сильно пострадавшая, в том числе в своей «середине», Атлантика=Атлантида=Америка.

Итак, в слове КАЛИСТО тоже иносказание: информация о том, что материк на Северном полюсе погиб безвозвратно, принёс при этом много бедствий, то есть во всём своём СТОмерном «исчислении»!

5.

ГЕЯ это жена УРа=Урана. Гея и Уран, как уже сказано, породили СТОруких чудовищ и одноглазых циклопов. Действительно ли это чудовища? На самом деле, это информация-характеристика УРов, наделённых необыкновенными как бы 100-мерными знаниями и возможностями. Они, как и «одноглазые» циклопы, – из породы самых первых кроманьонцев, обладавших сверхразвитой ин-

туицией: «третьим глазом». Так логика «древне»греческих мифов из абсурдной постепенно переходит в плоскость разумного: рожать детей могут женщины, в том числе необыкновенно одарённых. Уран и Гея это, надо полагать, имена УРов – основоположников могучих родов. ГЕЯ в полузабытом русском женском имени ПелаГЕЯ.

Жили Сторукие и Циклопы в загадочном Тартаре. В Тартар был сослан и Крон. Таким образом, получается, что в «древне»греческих мифах речь идёт о том, что в некий Тартар из Арктики-Арктиды-Арктоса-Аркадии выехали чрезвычайно одаренные «интеллигенты» – Сторукие и Циклопы. Туда же переместился и КРОН, то есть духовный центр в лице особо посвящённого служителя культа самого СВЕТОВИТа при Храме на горе Меру. Однако где же находился Тартар «древне»греческих мифов?

А.Т. Фоменко и его последователи, используя математику, лингвистику, логику и другие науки убедительно доказали, что Древняя Русь в древности имела ещё два синонимических имени: *Великая Монголия* и *Великая Татария*. Так, может быть, *Тартар* «античных» мифов и *Татария* это одно и то же?

Тартар с виду всё-таки и не *Татария*, так как в ней выпала буква Р. Для начала отметим, что появившееся в «*Тартария*» окончание «*-ия*» не меняет смысла. ИЯ: Ижейных людей по Букове Й-Иже-Кратка [й] творческое содружество. Прежде чем установить полную синонимическую идентичность *Тартар* и *Татария*, посмотрим, сохранились ли следы *Тартар*а не только в «древне»греческих мифах, но и в других источниках?

Оказывается, на западноевропейских картах XVIII века (они красочно воспроизводятся в книгах А.Т.Фоменко и его соратников) громадные территории, простирающиеся от Волги и Таймыра до Великой «китайской» стены и Чукотки, были обозначены как *Grand Tartaria – Великая Тартария*! Не *Татария*, а *Тартария*! Значит, в то время, когда была уже написана сфальсифицированная история Западной Европы, идеологи Ватикана не смогли стереть это имя со своих собственных карт! Другого имени Тартарии – Сибирь – они не знали или, скорее всего, хотели его скрыть. Об этом неопровержимо свидетельствует ситуация, возникшая с публикацией рукописи «Описание Сибири» подьячего Посольского приказа Ники-

Карта Великой Тартарии. XVII в.Британская Энциклопедия 1771 года.

фора Венюкова, неоднократно бывавшего в Китае и знавшего в него путь. Впервые «Описание» было издано не на русском языке, а на голландском на рубеже XVII и XVIII веков амстердамским бургомистром Николаем Витзеном. Так вот, Витзен, поправив Венюкова, опубликовал книгу под заголовком «Северная и Восточная Тартария»! (См. Летописи Сибирские. Новосибирск, 1991) В противном случае Витзена не поняли бы его западноевропейские читатели.

Этнотопоним *Тартария* рассказывает о том, что некая Твердь это родина для здравствующих Ариев (первое *тар*). Важное обстоятельство – указание на предков – во втором *тар*, что подчеркнуто ударением на второе АР. «Конструируя» *Тартар* наши предки, очевидно, хотели подчеркнуть, что страна, в которой они живут – священная земля их предков; отсюда и ударение на второе АР. Когда Арии свою Сибирскую Прародину покинули, то имя *Тартар*, соответственно, претерпело изменение: первое АР сократилось, утратив А. Имя в целом понесло только память об оставленных в Сибири умерших и похороненных в ней предках. Так возникло имя *Та-*

тария. Тартар=Татария! Аналогия: превращение имени УРРУСь в РУСь. Поэтому Тартар «древнегреческой» мифологии вовсе не в некоей «преисподней» на каких-то там «кругах ада». *Тартар=Сибирь*! «Мы ищем истины и топчем её ногами» (Классен Е.И. Там же, с.231)!

Морской пролив между материком и островом Сахалин до сих пор называется *Та(р)тар*ским.

Но подходила ли Сибирь по своим климатическим условиям Крону и его помощникам – Сторуким и Циклопам после гибели Арктоса=Арктиды? Поинтересуемся, что говорит палеоклиматология...

«Из книги Е.П. Борисенкова и В.М. Пасецкого “Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы” следует, что ...в VII-V тыс. до н.э. среднегодовая температура на севере не опускалась ниже 0 градусов по Цельсию. ...Так мы можем узнать, что на указанный период приходится на крайнем севере “абсолютный максимум” берёзы, что там были сосновые и еловые леса, а также росли в изобилии деревья широколиственных пород в сочетании со злаково-разнотравным покровом почвы. ...в условиях мягкого климата арктических районов древности существовали все условия для развития хозяйства и культуры живших там людей, формирующихся этносов индоевропейцев, включая прапредков арьев и славян. И эту культуру уносили с собой переселяющиеся с севера племена, храня её в своей коллективной памяти, воплощая в гимны, мифы и предания и сообщая тем народам, с которыми они встречались, соседствовали и роднились на своём долгом пути» (Гусева Р.Н. Там же, с.18-19).

О климатической благодати говорит и слово

СИБИРЬ: Се И Б ИРь. Это Ижейных Благодушный ИРИЙ. Букова Б это Ба-душа. Чего? Ирия. Протокорень ИР несёт идею благодати. Включая ИР, давали имена странам и городам населяющие их народы: *Ир*ан, *Ир*ландия, С*ир*ия, Армав*ир* и т.д. Предположим, что когда-то Сибирь называли Сибирия, потому что ИРИ это как бы ИР в квадрате. Так как Я это дифтонг ЙА, то «Сибирия» можно прописать как слышится – СибИРИЙа. И тогда мы ясно увидим: ИРИЙ. Слово «сибарит» рисует человека, живущего в благодатной

Сибири.

Итак, именно в *Сибири=Тартарии=Татарии* жили Сторукие и Циклопы.

6.

Главной рекой-кормилицей Великой Тартарии-Татарии была река Ра, которая теперь Лена. По широко разветвлённому устью и по другим признакам, Лена больше всего походит под описания Авестийских источников, а не Волга. Волгу тоже назвали Ра, но гораздо позже. Ра вместе с другими сибирскими реками: Обью, Колымой и Енисеем в ледниковую эпоху устьем упиралась в Арктиду. Их палеорусла хорошо видны с самолетов и искусственных спутников. Они уходят далеко на север по огромному мелководному шельфу Северного Ледовитого океана.

Резкое катастрофическое изменение климата в Сибири-Тартарии, когда там неожиданно установился нынешний климат, *произошло не в начале затопления Арктиды*, а значительно позже. Это – важный момент для выявления последовательности исторических событий «позднего неолита-мезолита».

В эпоху последнего Оледенения 85% мировых запасов воды превратились в ледники. Когда льды таяли, чаша мирового океана медленно заполнялась до нынешнего уровня. Вот как это выглядело:

«...тщательно изучив дно Берингова моря, американский геолог Д.М. Хопкинс пришёл к выводу о том, что береговая линия его в эпоху последнего оледенения лежала на глубине порядка 90-100 м. Кроме того, на дне имеются береговые линии на глубине в 38, 30, 20-24 и 10-12 м. Они отражают “остановки” в таянии льдов и повышении уровня мирового океана.

Д.М.Хопкинс отмечает такую последовательность: терраса на глубине 90-100 м отмечает уровень океана перед началом потопа, она относится к береговой линии, существовавшей 17-20 тыс. лет назад. Береговая линия на глубине 38 м – около 11 800 лет назад. Береговая линия, ныне опустившаяся на глубину 20-24 м, оказалась под водой около 9-10 тыс. лет назад. Время затопления древних берегов на глубине в 12 и 10 м пока установить не удалось.

Попробуем дать краткую хронику потопа.

25 000 лет назад – максимальное оледенение последнего этапа последнего ледникового периода плейстоцена. Уровень мирового океана ниже современного более чем на 100 м (но не превышает величину в 200 м (! – *О.Г.*)).

Между 20 и 17 тысячелетиями – начало таянья льдов и повышение уровня Мирового океана. Скорость повышения – порядка 1 см в год.

15 000 лет назад – уровень океана ниже современного приблизительно на 80 м.

10 000 лет назад – уровень океана ниже современного на 20-30 м.

6 000 лет назад – резкое замедление ледникового потопа. Формирование современной береговой линии. Уровень океана ниже современного на 6 м или равен современному» (Кондратов А. Великий потоп. Мифы и реальность. Л.: Гидрометеоиздат, 1982, с. 131-132).

Нагрузки на дно, как видим, возрастали плавно; и «всемирный потоп» не был фатальным. Люди приспосабливались к повышению уровня вод, переселяясь то выше, то, наоборот, ниже, если ледники вновь начинали расти.

Земля, как известно, не идеально круглый шар, а приплюснутое «сверху» и «снизу» тело. Это следствие более быстрого опускания земной коры на полюсах: центробежные силы, в отличие от экватора, по законам физики на стабильность земной коры на полюсах влияния не оказывают. Во время Оледенения естественный процесс опускания суши на полюсах практически остановился из-за отсутствия там большой массы воды. Накопившиеся под Арктикой-Арктидой за 35-40 тыс. лет напряжения в земной коре тоже не сразу «выстрелили». Чтобы «бомба» взорвалась, нужен космический «детонатор». Им мог послужить, например, редкий «парад» планет («Величайшее соединение») или приближение «чёрного солнца» Люцифера (второе название Немезида). Возможно, существуют и другие «пусковые механизмы». (*«Мышка бежала, хвостиком махнула, яйцо упало и разбилось…»*.)

Гравитационное и магнитное перенапряжения в какой-то момент достигли своего пика. Сработал «пусковой механизм», сместились,

заняв другое положение, магнитные полюса, а северный полюс холода неожиданно «перескочил» из Скандинавии на северо-восток Сибири – в Оймякон. Причём – в конце лета, то есть необычайно суровая зима наступила очень рано. Потому и находят в Сибири хорошо сохранившиеся туши мамонтов, которые на этот момент, пытаясь согреться, прятались в расщелинах или ямах. Там они и «законсервировались». Может быть, в середине лета, когда было ещё тепло, начались извержения вулканов и землетрясения, сопровождавшиеся опусканием больших участков суши. Мамонты покидали затопляемые участки, в массе своей неторопливо скапливаясь на возвышенностях, где и погибли от бескормицы. Однако и этого бы не произошло, если бы не наступивший вдруг сильный холод. Животные не могли сунуться в ледяную воду, быстро покрывавшуюся льдом. Мамонты, как и современные слоны, были отличными пловцами и могли преодолевать по воде значительные расстояния. Мамонты за полярным кругом постоянно не жили, а, будучи мигрирующими животными, уходили туда из Прибайкалья только на лето.

Есть все основания полагать, что после геофизической катастрофы на Северном полюсе магнитный полюс Земли не сразу занял нынешнее относительно устойчивое положение, а некоторое время «блуждал»:

«Весьма любопытным обстоятельством является то, что значительные смены климатических условий происходили в позднеледниковое время почти мгновенно...» (Археология СССР. Мезолит СССР..., с.11).

Населяющих *Тартарию=Сибирь* Ариев участь мамонтов, конечно, не постигла. Сторукие и Циклопы кроме сверхинтуиции обладали знаниями и в астрономии, и в астрологии, и в геологии. Люди были предупреждены заранее, и в разные века было организовано 16 выселков.

«Зороастр приводит в своем сочинении шестнадцать выселков парсских, кроме предположенного им самим к Балтийскому поморью; но куда отправился первый выселок, того он не определяет, а только упоминает о его свершении.

...сочинение (Зороастра. – *О.Г.*) заслуживает глубокой разработ-

ки, могущей внесть много света в древнюю историю всей Европы, сбитую в настоящее время в какой-то конгломерат неразделимый, обращенную в лабиринт неисходный, в котором нам ...древние славянские памятники могут дать ариаднину нить» (Классен Е.И, Там же, с. 237, 229).

В Арктиде, несмотря на наступившие холода, на отдельных островах, подогреваемых вулканами, возможно, ещё вплоть до XIII века, жили обитатели «земель Санникова». В летописях рассказывается, как ко двору Владимира-крестителя в Киев доставили несколько жителей далёких островов, обнаруженных рыбаками-поморами в северных широтах. Но братья по языку, происхождению и цвету кожи уже не узнали друг друга, и этих несчастных держали в клетках, показывали при дворе «великого» князя как «говорящих зверей».

В летописях упоминается рассказ поморов, относящийся, может быть, к более поздним временам. Однажды поморы пристали к скалистому берегу какого-то северного острова. Один из рыбаков поднялся наверх и пропал. Второй тоже не вернулся. Тогда отправился третий смельчак, которого рыбаки удерживали крепко привязанной к нему веревкой. Что он там увидел, увы, осталось загадкой, так как рвался сбежать, но, удерживаемый товарищами, сошёл с ума. Поморы, видимо, пристали к острову в тот момент, когда сохранившееся поселение бывшей Арктиды-Аркадии проводило коллективный ОР-обряд-ОРаторию общения с небесной Космо-Навью. Отправившиеся на разведку рыбаки попали под полевое воздействие мощной Космической Ауры, сконцентрировавшейся в этот момент над островом. Так состоялась неожиданная встреча поморов со своим ставшим уже далёким даже для жителей XII века прошлым.

Протоцивилизацию в Сибири не искали и не хотели искать. Идя по следам «пропавшей» Атлантиды, никто не удосужился заглянуть в летописи Сибири с мыслью: «А вдруг?». Между тем, в «Летописях Сибирских» содержится «Хронологическая повесть» середины XVII века, в которой говорится:

«В Кондинской земле крепость кондинских князей, называемая Кодой; город Сургут, так это место названо было в далёком про-

шлом. ...А в верховьях Томи Кузнецкий острог... Не доходя до той крепости, на берегу реки Томи, стоит скала большая и высокая, а на ней изображены звери, животные и птицы, и разные маски, и если по какой-нибудь случайности отделится кусок породы, то на тыльной его стороне такие же изображения, как сверху...

Да в Енисей же реку течет река Кан. На ней есть утес, а на его вершине горит огонь, не угасает никогда. Всех народов по счету в Сибирской земле – 17. Только татары (видимо, потомки «сторуких» и «циклопов». – *О.Г.*) на своём языке письменность имеют...

Есть же на берегах тех рек по Степи (автор летописи кратко описывает три реки Сибири Обь, Енисей и Лену – *О.Г.*) *многочисленные каменные города и высокие дворцы, а все в запустении, некоторые из них давно обрушились, а какие народы строили – того никто не знает*» (Летописи Сибирские. Новосибирск, с.49-50. Выделено мной. – *О.Г.*).

В этой же книге цитируется некий Погодинский летописец: «А как прежде та Сибирская земля называлась – неведомо... Но ещё прежде этого заселена была вся Сибирская земля» (Там же, с. 65).

...Думается, нам удалось, наконец, ответить на вопрос, заданный сто лет назад Валерием Брюсовым, который в сборнике статей «Учителя учителей» (1917) писал:

«Та общность начал, которая лежит в основе разнообразнейших и удалённейших друг от друга культур “ранней древности”: эгейской, египетской, вавилонской, этрусской, океанской и культуры южноамериканских народов не может быть объяснена вполне заимствованием одних народов у других, взаимным их влиянием и подражаниями. Должно искать в основе всех древнейших культур человечества некое единое влияние, которое одно может правдоподобно объяснить замечательные аналогии между ними. Должно искать за пределами “ранней древности” некоторый “икс”, ещё неведомый науке культурный мир, который первый дал толчок к развитию всех известных нам цивилизаций. Египтяне, вавилоняне, эгейцы, эллины, римляне были нашими учителями, учителями нашей современной цивилизации. Кто же был их учителями? Кого мы можем назвать ответственным именем “учители учителей”? Традиция отвечает на этот вопрос – Атлантида!».

Поправим «традицию» В.Брюсова: Атлантида – это есть всего лишь часть древнейшей Всемирной Протоимперии Великая УР-РУСь, которую-то и можно, и нужно «назвать ответственным именем “учители учителей”»...

7.

Рассуждая о границах соприкосновения в древности людей различных рас, мы предположили, что таковая должна была проходить где-то с востока на запад азиатских просторов. Арктиды она достигать не могла, ибо в Сибирь=Тартарии не обнаружено ни одной цивилизации людей жёлтой расы. Эта граница за минувшие тысячелетия мало изменилась. Начертана она – топонимами и народными географическими терминами юга Сибири и Дальнего Востока, а также севера Китая и Монголии.

Известно, что топонимы, обозначающие название местности, имеют более надежные и глубокие корни, чем топонимы, обозначающие города и селения. Именно такими фундаментальными топонимами с протокорнями УР и РУ в Сибири и на Дальнем Востоке мы и располагаем в большом количестве.

Прежде всего это имя реки Ам*ур* с полноводными многокилометровыми притоками: Усс*ур*и, Б*ур*ея, К*ур*а, *Ур*ми, *Ур*гал, Газим*ур*, А*ур*, *Ур*ин, Я*ур*ин и др. Непосредственно к Амуру тяготеют мощные горные хребты: Кряж Т*ур*ана, Б*ур*еинский хребет, *Ур*гальский хребе и др.

Величайшая река мира Амур, протекающая строго с запада на восток, со всем бассейном и была той «полосой», южнее которой активно соприкасались друг с другом белая и жёлтая расы. Она была той «чертой», через которую не велено было переступать людям жёлтой расы. Расшифровка гидротопонима «Амур» по ВГРВ даёт: сохранение рубежей по Амуру – стезя УРа. Среднее течение Амура, где в него впадают Зея, Б*ур*ея и Я*ур*им, было, видимо, местом сосредоточения основных сил УРов: по Зее проходил наиболее удобный путь с севера на юг из долины РА=Лены и обратно.

Параллельно среднему Амуру тянется Становой хребет – великая горная система. Перевалить его на Амур с равнин Лены и Алдана можно было не только по Зее, но и по Бурее. Именно здесь со-

средоточен целый букет интересующих нас топонимов. Бу*р*ея и Я*ур*ин бегут в своих долинах между Кряжем Т*ур*ана и Бу*р*еинским хребтом. Их основные притоки – *Ур*гал, Кульд*ур*, *Ур*им и *Ур*ил. Названия населённых пунктов и других притоков Амура также содержат древнейшие арийские лексические элементы: *Арх*ара, Уш*ман*, Ди*кан*, Х*ара* и мн. др.

Топонимический протокорень УР без изменений сохранился на самом юге Дальнего Востока. Вот названия рек, гор, населенных пунктов этой местности: Ульду*р*а (гора), Кульду*р*, Да*ур* (гора), Х*ур*ба, Б*ур*лит, Т*ур*ий Рог, *Ур*ил, *Ур*уша, Ам*ур*зет, Джа*ур*, Г*ур*, Дит*ур*, Ук*ур*, Ак*ур*, Бол. Майк*ур*, Куп*ур*и и мн. др.

Видимо, была необходимость присутствия УРов и на К*ур*ильских островах: на Ит*ур*упе и У*ру*пе. А также на материковом побережье Охотского моря, что видно из топонимики Приохотья: хребет Джугдж*ур*, Комто*ур*ский хребет, Тугу*р*ский горный хребет, Тугу*р*ский морской залив. Крупные реки и отдельные возвышенности Приохотья: Тугу*р*, Учу*р*, *Ур*укан, *Ур*ак, Ук*ур*рунру (мыс и горный хребет), Н*ур*ки (мыс), Т*ур*мачан (гора) и т.д. Отдельно стоящие в Охотском море небольшие скалы местные жители называют кеку*р*ами: они как бы похожи на богатырей-охранителей морской границы УРов.

Стояли УРы и на острове Сахалин: Даах*ур*ия – название сахалинского горного хребта.

УРы на юге Сибири и на Алтае: С*ур*гут, Кунгу*р*тук, Да*ур*ия, Т*у*рунтаево, Т*ур*ка, Г*ур*ан, Ужу*р*, Т*ур*очак, К*ур*умкан, Мугу*р*-Аксы, *Ур*юпино, Ак-Дову*р*ак, Муромцево и т.д.

На севере Китая: Ит*ур*и, Хулун-Н*ур* (озеро), Учт*ур*фан, Бугу*р*, Б*ур*чун, *Ур*умчи.

На севере Монголии: *Ур*рэн, Тэлмэн-Н*ур*.

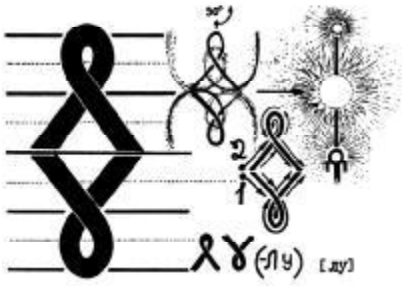
В Казахстане: Н*ур*а, *Ур*ал (река), Г*ур*ьев, *Ур*джар, К*ур*чум, Ж*ур*екадыр, Т*ур*гай, Мук*ур*, Кушму*р*ун, Т*ур*анская низменность, Т*ур*кестан и др. Подобные топонимы есть и на бывшей Оренбу*р*гской казачей укрепленной линии. На Кавказе есть река К*ур*а и К*ур*дистанские горы, населенный пункт *Уру*с.

Южная сибирская граница УРРУСи в топониме… Алтай. При зеркальном, справа налево, прочтении этого топонима обнаружи-

вается продолжение территорий Атлантиды как единого материкового целого: Атлантида-Арктида-Сибирь. На это указывает зеркальное – справа налево – прочтение топонима: АЛТАй=АТЛАнтида. Надо полагать, Атлантида, простиралась на другую, азиатскую, половину земного шара, и «зеркальна» Алтайским горам. Атлантида на юге Сибири как бы упирается в некую невидимую линию, параллельно которой УРРУСью через некоторое время будет построена Великая «китайская» стена.

Самая высокая гора Алтая – Белуха. Этот топоним также имеет древнерусские корни, ибо содержит протокорень ЛУ, который есть

Букова Всеясветной Грамоты



-Лу [лу]. Её тоже нельзя даже приблизительно изобразить современным шрифтом. Графически _-Лу – это вертикально поставленные друг на друга две Буковы Л-Люди, причём нижняя – «вверх ногами». Эта Букова воистину принадлежит только мужчинам. Она – «Полнотное отображение мужского Жизненачала как единство Аурального и грубо материального мужских Антиэнтропных (антиразрушительных. – *О.Г.*) начал для жизневоздвигновений» (Шубин-Абрамов А.Ф.). Помните, в Откровении св. Иоанна: «…вот конь белый, и на нём всадник, имеющий лук, и дан был ему венец; и вышел он *как* победоносный, и чтобы победить». «Имеющий лук», значит, обладающий мужской силой

«Слово о полку Игореве»: «мечи хараЛУжныя». Сочетание в этом ныне забытом слове протокорней ХАРА и ЛУ в совокупности рассказывает о мужской доле, мужском предназначении. ХАРА – это центр сосредоточение жизненной энергии человека на 5-6 см ниже пупка внутри живота. Он подаёт сигнал тревоги, например, когда человека тошнит от отравления алкоголем. Когда говорят «ЛУк – от семи недуг», то имеют в виду мужскую силу. ЛУг – место, где сильный мужчина с косой в руках работает: ЛУ Глаголет. В пЛУГе

мужчина ЛУ тоже Глаголет, но с б***о***льшим умом, по Букове П-Покой, то есть по своей, почитающей память предков душе. «Древнерусский язык был значительно *информативнее* современного, он не терпел “балласта”», – замечает П. Орешкин.

Возможно, трудное восхождение на Белуху было обязательным для юношей, проходивших обряд инициации при достижении совершеннолетия. Протокорень ХА в топониме БелуХА это восторженный возглас мужчины, покорившего гору. Это и краткая Ведическая молитва, означающая восторг при виде младенца мужского пола, счастливо зачатого и благополучно появившегося на свет через соединение по Букове Х-Хер мужского и женского начал, а также таинства по Букове **+-а**-Глубинное. Одновременно «Ха!» это и жизнерадостный мужской возглас в известный момент совокупления.

8.

На *Ур*але, предположим мы, УРы охраняли и западные границы *Арктиды=Тартарии=Сибири*. В самом деле: с южных окраин нынешних Казахстана и Кавказа наша топонимическая кривая поползла вверх по Уралу: К*ур*тамаш, Оренб*ур*г, Б*ур*ибай, Б*ур*ли, Т*ур*а (река), К*ур*ья, Б*ур*мантово, Кунг*ур*, Краснот*ур*ьинск, Верхот*ур*ье и т.д.

Есть топонимы с УР и в западносибирском заполярье: *Ур*енгой, П*ур*, Т*ур*ухан, П*ур*а, Пякип*ур*ь, То*гур*. Один из притоков центра Сибири Нижней Тунгусски – Тайм*ур*а. Примыкающие к реке Иртыш топонимы с протокорнем УР тоже есть. Это города М*ур*омцево и *Ур*ай на притоке Иртыша – Таре. К*ур*чум – город на юге Алтая. К левому притоку Иртыша Тоболу тяготеют топонимы К*ур*ган, Кушм*ур*ун и др.

Заглянем в некогда благодатную южную часть гигантской равнины, ограниченную с юга Становым хребтом, а с востока хребтом Джугдж*ур*. Здесь всю жизнь пас своё стадо оленей знакомый нам эвенк Егор Петрович Архипов. Плотность искомых нами топонимов с УР, которые наносил на карту писатель Гр.Федосеев со слов своего проводника-феномена Улукиткана, здесь заметно возрастает: хребет Л*ур*икан, К*ур*ун-*ур*ях (село), Уч*ур* (река), М*ур*амня (река),

Б*ур*гали (река), Б*ур*гачан (река), Ч*ур*апчан, Б*ур*устах, Б*ур* и др. М*у*рамня – это вообще замечательнейший топоним, созвучный с М*у*ромец, М*ур*ом, М*ур*омцево, М*ур*манск. На такой же широте топонимов с УР в Центральной и Западной Сибири почти не встречается. Поэтому не будет преувеличением предположить, что благословенные долины рек Маи и Алдана, где сосредоточены эти топонимы, были в эпоху УРов, во-первых, крупнейшей сельскохозяйственной зоной, во-вторых, сосредоточением Культа Сторуких и Циклопов, прописавшихся в Тартаре, культура которых предшествовала пирамидам Древнего Египта, скульптурам П*ур*овита и *Ру*гевита ова Руген и т.д. Ещё раз спросим, способствовал ли в этом уголке Сибири тогдашний климат для возникновения здесь крупного центра цивилизации Ариев? Да, способствовал, как и во всей Сибири:

«Палинологические и геохронологические исследования, проведенные на территории Сибири и Дальнего Востока, свидетельствуют о том, что “термический максимум” на этой территории соответствует бореальному периоду (9-8 тысяч лет назад). В это время здесь происходит расцвет темнохвойной тайги. Еловые леса проникают далеко на север, в низовья Оби и Енисея, Лены и Яны, Индигирки, господствуют и на Енисейском кряже и в Забайкалье» (Мезолит СССР..., с.12).

В долинах рек Лены, Алдана и Маи располагались сакральные Центры УРРУСи. Об этом говорит то, что в Ципандинскую пещеру на реке Мая православная церковь отправила своих агентов агента. Интернет сообщает:

«Первым посетителем “чертова жилища” стал священник Усть-Майской Матфиевской церкви отец Василий (Мальцев) – человек разносторонне образованный и интересующийся уникальными природными явлениями. Он обошел всю пещеру вдоль и поперек, пробрался в самые дальние её залы, зная, что это можно сделать только зимой, когда вода многочисленных пещерных озер насквозь промерзает и позволяет добраться до самых отдалённых уголков. Священник-исследователь составил подробный план и отчёт об изучении пещеры, его дневник опубликовали в 1893 году».

Однако местные жители рассказывают следующее. Первокрститель эвенков, якутов и индейцев Северной Америки – о. Инно-

кентий исследовал пещеру ещё в середине XIX века, углубившись в неё с мешком свечей и пробыв в пещере месяц. Может быть, он соскабливал с её стен следы, оставленные нашими пращурами?

В С.-Петербурге я встречался с пра-правнуком о. Иннокентия, то же о. Иннокентием. О пребывании своего предка в Ципандинской пещере он ничего не знает. В «научных» трудах о. Иннокентия I нет упоминания о Ципандинской пещере. Это вполне объяснимо: записок о своих неблаговидных делах церковники не оставляли. Поэтому посещение им Ципанды осталось только в памяти аборигенов Маи. Вошёл о. Иннокентий в пещеру скорее не один:. видимо, была организована небольшая группа. Серьёзная экспедиция в Ципандинскую пещеру когда-нибудь всё-таки состоится, и честные исследователи узнают, *чем* в ней занимались о. Иннокентий I и о. Василий.

Уничтожением последних документов и памятников культуры нашей Сибирской Прародины были озабочены и историки:

«Перенесёмся в другую эпоху, к первым годам царствования императрицы Елизаветы. При Академии Наук усердно трудился над русской историей приезжий учёный Герард Фридрих Миллер. Он почти десять лет ездил по городам Сибири, разбирая тамошние архивы, проехал больше тридцати тысяч верст и в 1743 году привёз в Петербург необъятную массу списанных там документов» (Ключевский В.О. Неопубликованные произведения. М.: Наука, 1983, с.191 // Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Новая хронология..., с.43).

Если агент Ватикана и «отец» русской официальной истории Миллер в центре Петербурга скоблил и вырывал листы в Радзивилловской летописи и вставлял в неё другие листы, то в Сибири-то он не стеснялся! Уж там-то он архивы жёг тоннами! Что-то он всё-таки привёз, но так и не опубликовал.

9.

В названиях городов и селений, основанных переселенцами с нашей сибирской Прародины, с элементом УР в Восточной Европе тоже есть: М*ур*ом, К*ур*ск, *Ур*жум, Ч*ур*лат, *Ур*уссу, Халт*ур*ин, *Ур*мари и т.д. Видимо, в новых местах (в Восточной Европе) оставшиеся в живых УРы ещё продолжали исполнять свои функции по сбере-

жению народа, потому и оставили о себе память в топонимах. Примечательно: в топониме Западного Урала Уруссу (город) мы нашли полностью сохранившееся Протоимя всех людей белой расы – УР-РУСЬ.

Отзвук этого же Протоимени, а также знак единства УР и РУ на просторах Сибири: Т*уру*хан, Б*уру*кан, К*уру*мкан, Т*уру*нтаево, Куш-м*уру*н, Б*уру*стах и др. РУ дважды повторен в названии мыса и горного хребта Приохотья – Ук*урун-ру*.

«В нашей предыстории было многое, о чем постарались забыть “гуманисты эпохи Возрождения”, едва развеялся дым над костром последнего *язычника*-этруска, который ещё мог связать концы оборванной нити.

Но Славянский Язык сохранил память *тысячелетий*, и становится вполне реальным восстановить утерянный смысл многих древних названий.

Постепенно детали становятся яснее: разрозненные и, казалось бы, далекие, чуждые друг другу слова, строятся в согласованные ряды, каждый со своим укладом, и начинают выступать контуры нескольких могучих Племенных Объединений, существовавших задолго до “Вавилонской Катастрофы”, которые можно назвать даже по именам: УРА, ИРА, АРА, ЯНИ, ДОНИ.

Я не буду удивлен, если в одной из отдаленнейших галерей *кунгурской* пещеры спелеологи обнаружат мумии *королей* УРА, потому что само название *Кунгур* – это КУНГ УР. Отсюда же и норвежский *конунг*, и немецкий *кёниг*, и английский *кинг*.

Древнее государство *Урарту* также включало УРА, но здесь рядом с ним стоял другой народ – АРИ. Название *Урарту* означает УРА-АРУ ТУ(т).

Кажется, единственно верно понятое слово в текстах таблиц, найденных в Месопотамии, это название города-государства УР!

Отсюда до Дальнего Востока – огромное расстояние; казалось бы, о каком единстве культуры, религиозных традиций, о каком родстве вообще может идти речь? Но и здесь обширная территория некогда принадлежала УРА. Подтверждением тому имя УЙГУР – это лишь слегка измененное ЮГА УРА, а также название реки *Амур* – АМ УР –

“ТАМ УР”.

Туруханск – ту УР хаже – там ходит УР. Уссурийск и Уренгой населяли УРА. Тюркская империя, о которой упоминают многие исторические документы, распалась и перестала существовать, как полагают, где-то в начале VII в. н.э., но в период расцвета границы её простирались от Великой Китайской Стены до Чёрного моря.

Не сомневаюсь, что слово ТЮРК в действительности означает «ТИ УРА» и речь, таким образом речь идет об империи УРА.

Добавлю, что и ТУРЦИЯ – лишь слегка измененное “ТУ(т) УР ЖИЯ”.

Но эти нити тянутся намного дальше!

Здесь очень важно отметить, что воины, идя в атаку, выкрикивают имя того племени, того народа, к которому некогда сами принадлежали. *Сравнение возгласа “УРА!”, звучащего на разных языках, может вскрыть племенные связи, о которых мы даже не подозреваем!*

За Уральским хребтом начиналась *Сибирь* – “СИ-БИ-ИРА” – *страна ИРИ*. На это, среди прочего, указывают название реки *Иртыш* – ИРА ТИ ЖИЕ и города *Иркутск* – “ИРУ КУТА СИЯ”. Что означает слово КУТА? ...Мы говорим “*закуток*”, имея в виду укрытие, временное пристанище...» (Орешкин П.П. Там же, с. 142-143).

Принцип Орешкина-дешифровщика: «*Учитесь читать по слогам!*». И он достаточно продуктивен. ВсеЯСветная Грамота позволяет добиться большего. Орешкин коснулся этнотопонима «Иркутск». ВсеЯСветная Грамота выделила отдельное ИР=РИ-Понятие, которое часто встречается не только в названиях государств, в именах исторических деятелей и, разумеется, – в топонимах. Имя царя КИРа: самый-самый благодетельный человек, самый душевный. Такой же первосмысл заключен и в женском имени Ирина. *Иркутск*: дублирует по смыслу этнотопоним «Сибирь». Буквосочетание КУТ закрепилось в языке как протокорень, включаемый в слова со смыслом «*жилья*»: закуток, кутаться, кутузка, кутора (острорылая земляная мышь), а также в слова, обозначающие пренебрежение КУТом – *кут*ила, *кут*ерьма и т.д. Присутствие в «*Иркутске*» буквосочетания СК позволяет нам предполагать, что там когда-то концентрировались учебные заведения, в которых учили моло-

дёжь быть достойными Ирия: ударение падает на «-ут*ск*».

Поправим и «могучую *Тюркскую* империю» П.Орешкина. Таковой, по-видимому, никогда не существовало. Её выдумали «историки», чтобы подпереть ею «300-летнее татаро-монгольское иго на Руси», которого тоже не было. О том, почему «тюрки» без посторонней помощи не могли бы создать какой-либо государственности и культуры, мы расскажем в главе «Великий Туран».

В полосе пребывания УРов сохранились и топонимы с протокорнем РУ. Вот топонимы Дальнего Востока: Ту*ру*, Бу*ру* (нижний приток Лены), Ку*ру*н-Урях, Бу*ру*кан, хребет Уркур*у*нру (Охотское побережье), Ружино (РУ же оно!), Бу*ру*нда (приток Селемджи), Бо*ру*лах (приток Амги) и т.д.

На Курилах есть острова: Макан*ру*ши, У*ру*п, Итур*у*п. Топонимы К*ур*ильских островов для нас очень ценны, так как они записывались казаками-первопроходцами со слов местных коренных жителей Ариев-айнов, живших здесь с незапамятных времён.

Топонимов, содержащих корень РУ и обозначающих большие горные хребты и крупные реки, на Дальнем Востоке и Восточной Сибири нет, и это вполне логично. Они возникли ещё в той глубочайшей древности, когда природная каста кроманьонцев-УРов только что возникла, на них ещё не лежала печать вырождения, и УРы всем «заправляли». РУ стали на их место значительно позже. Именно РУ в память об УРах давали названия местностям, рекам, городам. И названий таких много, что естественно, так же, как с корнем МОР(е). При*мор*ск, Луко*мор*ье, *Мор*шанкс и т.д. Мы бы находили ещё больше названий с УР, РУ и УРРУ, но дело в том, что картографы или стирали с наших карт, где только могли, память о наших доисторических предках, или переиначивали топонимы под язык местных монголоидных народностей.

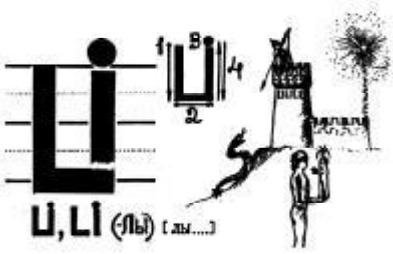
В XXI веке с подачи историков исламские экстремисты собрались возрождать Великий Туран, к которому они, как мы видим, не имеют никакого отношения. *Великий Туран* – это дошедшее до нас из глубин тысячелетия Имя границы между белой расой и остальными расами, проложенной и закрепленной УРРУСью, которая распростёрлась от берегов Тихого океана до Урала, Чёрного и Каспийского морей и Кавказа. По всему Великому Турану величайшее

множество топонимов, содержащих древнейшие основополагающие арийские («индоевропейские») лексические элементы УР, РУ, РА, АР, МАН и др. События, описанные и Авесте и Ведах Индии, имели место на территориях Великого Турана Древнейшей и Древней Руси.

Остановимся мы и на том, как выглядела «линия» Великого Турана.

Она представляла из себя «вычерченную» на поверхности Земного шара гигантскую Букову ВсеЯСветной Грамоты Руси Великой

Н-Ны, Ной [н]-носовое звучание. ВГРВ: это – «Единение в справнославии столпности Земной и столпности Небесной». Обратите внимание на то, что Н-Ны, Ной скроен как бы из двух поставленных друг на друга Буков П-Покой. Нижняя П это графически изображённая «столпность земная». Но перевернутая П это не ещё одна П, а Букова



Li-Ли [лы...] – «столпность Небесная». Она пишется, как L-Лаг, но со стоящей у неё на кончике «носка» Буковой i [ы]. Хотя бы приблизительно изобразить её, как я до сих пор делаю с остальными Буковами, знаками современного алфавита невозможно (поэтому я поставил «Li»). Присутствие в Н-Ны, Ной Буковы i-И Десятиричное [ы] говорит о том, что эта Букова несёт важную для людей информационную нагрузку, что, во-первых, видно из её определения, а, во-вторых, из нашего Ведения об острове Руген как священном духовном центре не таких уж и древних Славян.

По присутствию в графике Буковы Н-Ны, Ной элемента «i» мы

можем догадаться, что в русском Ведении, а вслед за ним и в русском языке эта Букова была широко представлена, причём в ключевых позициях. Каких именно?

Заглянем в «Слово о полку Игореве». В нём: «стрелы калеНЫя», «копіа харалужНЫя», «путины железНЫ». Это надо понимать так, что стрелы за«кале»ны добротно, умело. Копья такие крепкие, что не подведут в бою. А металлические доспехи – выкованы не просто из «желез», а из особо качественных. Других старинных слов с НЫ сколько угодно: смотри*ны*, имени*ны* и т.д. НЫ, удвоившись, превратился в «суффикс», например, обложе*нны*й, ухоже*нны*й, замордова*нны*й и т.д. Присутствие НЫ указывает на то, что в первосмысл этих слов вложена не просто материализовавшаяся Космическая Навь, а самая её сердцевина, как бы *суть в чистейшем виде*. Во времена А.Пушкина ещё писали: прекрас*ныя*, обыкнове*нныя* и т.д., а не прекрасная, обыкновенная, как сейчас. НЫЯ: НЫ Явь. Когда-то не говорили «скажу главное», а «НЫ реку». Таким образом, НЫ – разлит вокруг нас.

Правый элемент этой Буковы – это Линия, протянувшаяся от Сингап*ур*а через Японию до северных островов Курильской гряды. Левая линия – «проведена» вдоль всего Урала на юг через Кавказский хребет и гору Арарат до малоазийского Двуречья – центра древнейшей цивилизации Шумер. Горизонтальная «черта» соединяет эти две вертикальные линии в центрах. Эта «черта» широкой полосой тянется по югу Сибири от японского острова Хонсю и упирается в Аркаим на Южном Урале.

О том, что Сингап*ур* был самой южной точкой, в которую упиралась правая вертикальная линия этой своеобразной Буковы, говорит прочтение это топонима. СИНе: «первый», согласно словарю айнов.

Верхний элемент Буковы Н-Ны,Ной, как мы уже отмечали, это Li-Ли. На «носке» L-Лаг стоит i-Десятиричное [ы]. Очень интересно то, что эта самая «i» «улеглась» на японский остров Хоккайдо и Курильские острова в направлении на Арктиду, а через неё и на Атлантику=Атлантиду. И это не просто случайность, а весьма и весьма важное указание, объясняющее особое предназначение юга Русского Дальнего Востока и всего юга Сибири в далёкой древнос-

ти.

В ледниковую эпоху на планете были места, где белая раса вплотную соприкасалась и с чёрной расой. Это – юг Туранской низменности. ТУРанская низменность – гигантская среднеазиатская равнина, начинающаяся от Иранского нагорья и идущая далеко на север. Она же включает в себя степи Западной Сибири. Мы выяснили, что всё Иранское нагорье и полуостров Малая Азия были заселены чёрными людьми. Значит, можно предположить, что горные цепи, опоясывающие юг Туранской низменности есть древняя граница соприкосновения белой и чёрной рас. В самом деле, на самом юге Туранской низменности мы находим множество топонимов с русским протокорнем УР*: Ур*джар, К*ур*чум, М*ур*габ, Джарк*ур*ган, Т*ур*кмения, Т*ур*кестан, *Ур*генч, *Ур*гут, Н*ур*ата, *Ур*ткуль и т.д.

Севернее южного Предкавказья люди чёрной расы вряд ли стремились: дальше было холодно. Видимо, здесь тоже проходила граница между чёрной и белой расами. Это подтверждается топонимами Кавказа, несущими протокорень УР и РУ: К*ур*а, Г*ру*зия, Хашу*ри*, Мингечау*р*, Г*ур*джаани, Пасана*ури*, *Ру*тия, Чиат*ур*а, *Уру*с и мн.др.

Есть топонимы с УР и РУ в Турции и Иране. Они были занесены туда переселяющимися людьми белой расы после похолодания в Сибири. Если бы эти топонимы были более раннего «негритянского» происхождения, а не русского, то иранцы не стирали бы сейчас их с карты. Например, крупнейшее озеро в северном Иране, *Ур*мия, переименовано – в оз. Резайе. Причина: древнейшая русская история ненавистна всем историкам мира, в том числе – исламским.

Таким образом, мы заполнили фрагмент, недостающий в линии Русского Великого Турана, проходящий по евразийскому континенту в районе Кавказа и юга Средней Азии.

10.

Прежде чем продолжить изучение древнейшей истории Сибири и Дальнего Востока через прочтение топонимов, мы должны выяснить, оставила ли топонимические следы УРРУСЬ в Атлантике=Атлантиде=Америке?

П.П.Орешкин открыл алфавиты: этрусский, Фестского диска,

древнеегипетский, а также алфавит протоиндийских надписей на глиняных печатях из Хараппы и Мохенджо-Даро, датируемых 3000-летием до н.э. Они оказались алфавитными вариантами древнерусского языка. То, что американская доколумбовая топонимика легко прочитывается по-русски, первым обнаружил П.П. Орешкин:

«*Паленке* – священный город Майя был местом, где *палили (сжигали)*, это был крематорий. В прямом родстве наше *полено, поленница*, а также *запалинки (спички)*.

Титикака – согласно легенде, на берегах этого озера скрывались «жрицы Солнца», бежавшие от испанцев; само название косвенно подтверждает это – *ти тикака*– "*Те сбежали*" (тикать – бежать).

Инка – стоит близко к слову *инакий, иной*, здесь же, вероятно, *инок*.

Кипу – узелковое письмо индейцев. Я убеждён в том, что с помощью "кипу" можно было передать любой текст. Можно утверждать, что в основе узелкового письма лежит принцип "азбуки Морзе" – один узелок – точка, два узелка – тире; каждой букве соответствовала определенная комбинация узелков. Слово *кипа* находится в прямой связи с нашим *кипа* (связка бумаги, например).

Уругвай – лишь слегка искажённое во времени "УРА ЕГ ВАИ" – *УРА его основали*».

Я говорил, что глагол "ваять" в древности понимался шире – "делать, создавать", но здесь он дан в значении "основывать" – тому есть веское доказательство.

Суринам (Гвиана) – тоже выдаёт присутствие УРА: С(е) УРА НА ЯМ.

Рядом с Уругваем расположен *Парагвай*: в названии та же грамматическая конструкция – *пара ег ваи*, вероятно здесь речь идёт о другом народе – *АРА его основали* .

Никарагуа – низа АРА жия– "*внизу*" (*на юге жили АРА*).

Панама – па ан яма – "*по ней яма*"; вполне вероятно, что *яма* эта была древнейшим *панамским каналом*, следы которого сохранились и поныне.

Бразилия – брез илия – илистые берега.

Колыма – город и провинция *Колима* есть на западном побережье Мексики. Замечу, кстати, что в латинском алфавите нет буквы «Ы».

Пенисула – два полуострова на западном побережье Коста-Рики далеко выступают в океан. Обе "пенисулы" находятся с "внешней, лобовой" стороны, где океанский прибой особенно силён, что и подтверждается названием – *пени ин сула* – "*там сильно пенится*".

Есть «пенисула» и в Мексиканской провинции Юкатан. Здесь та же картина, но уже со стороны в

Мазатлан (Мексика). *Маза т(е)л ан т(е)л ан – мажут тела они*. Окончание *-тлан всегда* означает *Т(е)ЛА АН*.

Айова – "кукурузный штат" – ЯИ ОВА – "яйца-зёрна". ОВА – *икра*, в принципе те же "зерна" – *зернистая* икра.

Иллинойс – или несе – ил несёт – илистая местность, затопляемая рекой.

Колорадо – здесь видится испанское "*коло радо*" – *красный цвет*, но скалистый ландшафт штата Колорадо отнюдь не красного, скорее кремового, а местами – бурого оттенка, к тому же в испанском «красный цвет» это "колор россо". Куда убедительнее предположить, что *Колорадо* – древнеславянское – *коло рядо – ряды кольев*, эти каменные "колья" здесь повсюду.

Мичиган – мичи гане(е) – мячи гоняют.

Теннеси – тен неси – тень (прохладу) *несёт*.

Юта – ют – приют.

Саскачеван – Се скачет в *АН – скачут в нём*. Современные географические карты с "латинскими" обозначениями определенно были переписаны с каких-то *древних оригиналов*, и здесь также многие буквы были поняты неверно, что и привело к значительному искажению древнеславянских названий.

Саргассово море – *саргассы – сор гаже*; дневники многих средневековых мореплавателей упоминают о громадном скоплении гниющих водорослей в этом районе.

Андрос – ан дрож – остров в районе "Бермудского треугольника". В печати довольно часто мелькают сообщения пилотов о странной в и б р а ц и и, которую испытывают их самолеты, пролетая над островом. Ещё один остров с этим же названием есть в Эгейском

море.

Бермуды – знаменитый “Бермудский треугольник”, где лишь за последние несколько лет исчезли десятки кораблей, самолётов, прогулочных яхт и рыбацких шхун. Но Бермуды уже в глубокой древности считались опаснейшим местом!

Средневековые переписчики древних карт и здесь допустили коренную ошибку, приняв этрусское «З» в качестве «М».

Бермуда, вне всякого сомнения, означает *берзуд*а – *бере*(е) *жуда* – *жуть берёт*, с той лишь разницей, что з д е с ь *жуть берёт* в самом прямом смысле!

Наска – и здесь допущены искажения в переписке: этрусское “Ж” (наше “С” со штрихом вверху) стало читаться “К”, отсюда и «насКа». Но следует читать нас(е)жа, то есть “*посадочная площадка*”.

Северный Кавказ населяют, в частности, *чеченцы*; поблизости от них – *Кубань*.

В Азербайджане между городами Дербент и Баку находится город *Куба* – странное совпадение с названием острова *Куба*.

И ещё одно “совпадение” – священный город майя не севере Юкатана именуется *Чичен-ица* – сравните *Чиченица*. Но именно так называют *чеченцев* их соседи». (Орешкин П.П. Там же, с. 160-161).

Всякий может взять в руки карты и убедиться в том, что именно в Южной Америке сосредоточено множество доколумбовых топонимов, несущих древнерусские протокорни УР, РУ и УРУ=УРРУ. Вот основные из них: *Уру*гвай, Пе*ру*, Рио де Жане*ру* (горный хребет), Ю*ру*ари, К*ур*асао, О*ру*ва, Гонд*ур*ас, Палику*р*, Т*уру*ма, А*ру*ан. Притоки Амазонки: С*уру*му, Карвое*ру*, Каре*ру*, *Урр*а, Ж*уру*а, *Уру*ву, *Уру*кара, *Уру*вукуара, К*уру*, Ю*ру*а, Бу*р*ити, *Уру*куиа, Па*ру*, А*ру*ти, *Уру*вамба. Другие реки Южной Америки: Муку*р*и, К*ур*а, *Уру*ку, А*рру*-Бахо, Ама-*ру*-Маю и т.д. Наиболее значимые доколумбовые топонимы с УР и РУ Северной Америки: Мисс*ур*и, Да*ур*анго, Ортиму*р*и, Н*ур*и, озеро Г*ур*онское и др. Некоторое разночтение между «Уссу*р*и» и «Мисс*ур*и» вовсе не меняет одинакового русского смысла этих двух гидротопонимов, как и в ситуации с «Этруски» и «Русские».

На множестве топонимов Южной Америки, содержащих прото-

корень АР, РА и АРА=АРРА, не стоит даже специально останавливаться. Часть наиболее значимых из них (Б*ра*зилия, Нак*ар*агуа) перечислил П.Орешкин и мы лишь добавим: П*ара*гвай, *Ар*гентина, Минаж Же*ра*иж, Катам*ар*ка, П*ара*ива, Сие*ра*, Г*ра*унь, П*ара*, П*ара*на, М*ара*ньяунь, Риу Г*ра*нди и мн. др. Есть на самом севере Аргентины горная область, которая называется ну уж очень по-русски – Хухуй! Этот и другие топонимы Южной Америки списаны мной с «Нового настольного атласа», изданного т-вом А.Ф.Маркса в г. Петрограде в 1915 г.

Как видим, топонимика Сибирского Великого Турана УРРУСи идентична по своим лингвистическим протокорням на другой половине земного шара – в Южной Америке, а не в Африке и Австралии. Таким образом, мы нашли ещё один Великий Туран Руси Великой, расположенный в Южной Америке. Южнее его – Антарктида – обширный и тёплый материк нашей ледниковой древности. Это была, как и Арктида с примыкающей к ней Сибирью, сакральная территория АРиев, куда был запрещён доступ людям жёлтой расы.

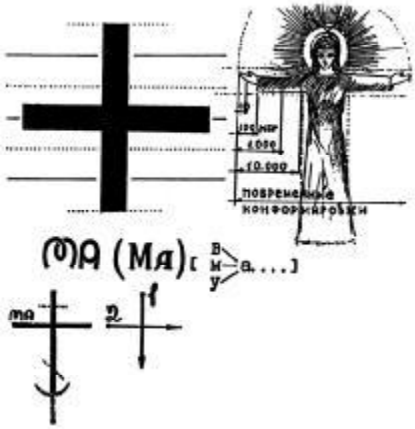
Любой старик-индеец в Южной Америке расскажет вам о том, что когда-то их наставниками и учителями были светлокожие люди гигантского роста. Эти люди без всяких технических средств преодолевали по воздуху водные и горные преграды. Обладая необыкновенными знаниями и способностями, они знали, что происходит в любой точке Земного шара. Они сами ничем не болели и лечили других людей. Они возвели множество гигантских построек, развалины которых сохранились до сих пор. На скульптурных портретах они выглядят длинноносыми и с выдающимися вперед подбородками. Индейцы называют их «ОЛьмеками» и считают, что эти искусные мастера, жрецы и хранители огромных знаний пришли из Страны восходящего солнца под названием ТлалоКАН. Их отличало пристрастие к голубовато-зелёному камню – нефриту. Они вырезали из чёрного гранита гигантские шары и собственные портреты в виде отдельных голов высотой до 3 м и весом до 40 т. «Страной восходящего солнца» для индейцев Южной Америки была Антарктида. На юге Хабаровского края на берегу реки УРми в районе Б*ур*еинского хребта есть поселок Тала*кан*. Сейчас это лезоза-

готовительный пункт Кур-Урмийского леспромхоза в Хабаровском крае. Если когда-нибудь растают льды Антарктиды, то под ними, не исключено, окажется ещё и третий Тлалокан-Талакан.

Взглянув на карту Дальнего Востока, мы увидим, что в Тернейском районе Приморского края в Японское море впадает река Кхуцин (ныне р. Максимовка). Однако в Мексике существует крупный религиозный центр Хукуцин. В Хукуцине местные индейцы один раз в год собираются на свой национальный праздник – Канделярию (праздник календаря народа Майя). Полагаю, когда-то в нашем Приморье некие «индейцы» тоже праздновали Кандилярию.

На горе До во Вьетнаме археолог П.Борисковский обнаружил свежие (им несколько тысяч лет) гранитные сколы, ворочать которые могли лишь люди ростом до 4 м и весом до 500 кг! Великана 3,5 м ростом встретила экспедиция Магеллана в 1520 году у берегов Патагонии. Итальянец Пифагетт записал в дневнике экспедиции:

«Неожиданно мы увидели на берегу великана (видимо, последнего уже выродившегося УРа – *О.Г.*) почти нагого. Он прыгал и пел и бросал себе на голову песок и землю. Капитан послал туда одного из подчинённых и приказал ему тоже прыгать и петь, чтобы абориген успокоился и уверился в нашем дружелюбии. Веря, что мы спустились с неба, он то и дело показывал пальцем вверх. Это был исполин. Даже самые представительные из нас достигали ему только до пояса, кроме того, он был ладно сложен, с очень крупным лицом, расцвеченным красной краской».



Дополним Орешкина тем, что попытаемся узнать, кто это такие воинственные амазонки и почему одна из великих рек мира Амазонка тоже так именуется. Для этого надо изучить Букову

+-Ма [ма]. Эта Букова изображается в виде большого равностороннего креста. В «прописях» Всеясветной Грамоты она чуть выше линии Косм-Навь и ниже

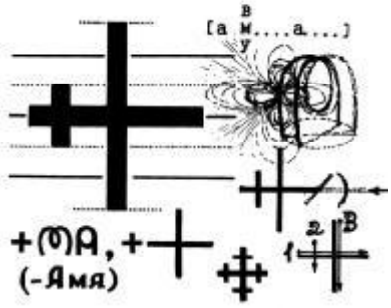
линии Твердь-Явь. Это весьма многозначительная деталь и связана она с тем, о чем мы говорили, вникая в СТО-Понятие, присутствующее в словах «здрав*ст(о)*вуйте», «*сто*рукие», «Кали*сто*», «*сто*лица» и др. В 10000-мерной Вселенной, полагает ВсеЯСветная Грамота, человек – несложный её объект, который создан 10-мерным её воздействием (как бы «забавой» Высшего Абсолюта) с четырёх сторон: 10x10x10x10=10000. На что и указывает равносторонний «крест» Буковы +-Ма. Женщина не просто рожает будущего человека, она воспроизводит подобие Макрокосма – Микрокосм. В свете этого становится до конца понятным такое место из Велесовой Книги:

«И вот Сварог, который создал нас, сказал Орею: “Сотворены вы из *пальцев моих*. И будут про вас говорить, что вы *сыны творца*, и будете как *дети мои*...”» (Выделено мной. – *О.Г.*).

Женщина – МА Теющая или *ма*ть. МА это и МА-Понятие, которое скрыто в протокорне МАН, обозначающего, в частности, руководителя, вождя, а также в словах: *Ма*гомет, *ма*г, *ма*терия, ку*ма*, *ма*стер и мн. др. МА в мужском славянском имени М*ама*й.

Когда христианские нелюди впервые высадились в Южной Америке, то индейские жрецы спокойно вышли их встречать с равносторонним крестом в руках, то есть с Буковой +-Ма в руках.

Понятно, как и всякую реку, Амазонку можно сравнить с матерью всего живущего в ней и около неё. Тем не менее, ещё раз заглянув во ВсеЯСветную Грамоту, мы увидели, что в этом гидротопониме использована другая Букова –-**Ама [ама],** отличающаяся от предыдущей +-Ама тем, что горизонтальная линия её слева (указание на прошедшее время) перечёркнута вертикальной чёрточкой, обозначающей тем самым как бы «невидимое» присутствие всё той же +-а-Глубинное. В окончании КА Букова +-а-Глубинное присутствует сама по себе. Таким образом, гидротопоним



АМАЗОНКА состоит из слогов

АМА З ОН КА и рассказывает о том, что река несёт в себе таинство своего происхождения, является матерью-кормилицей всего на ней и около неё живущего, на неё как на некую Землю-твердь нисходит сам Всевышний со своими таинствамии по Букове +-а-Глубинное.

Да, высочайший смысл заключен в этом слове! Нет ничего удивительного в том, что наши предки именно так назвали богатую и широкую реку-кормилицу Атлантики=Атлантиды. В русской деревне мужчина называет свою жену: «жонка», а раньше называли «а ма жонка». Например, называть пожилую женщину «ама» сохранилось у многих народов. Например, в мифологии Чувашии *ама* – богиня-матерь мира. В японской мифологии «*Ама*тэрасу» богиня Солнца и прародительница императоров. **У** тюрков уважительное *ама* обязательно при обращении к старшему в роду. Историки опошляли высокое понятие *амазонка*, сочиняя небылицы про славянских воительниц *ама жонок*, якобы отрезающих себе правую грудь, чтобы не мешала при стрельбе из лука, убивающих рождающихся мальчиков и прочую чепуху. Хотя отряды женщин, хорошо владеющих оружием в древности в самом деле существовали.

«Славянское чувство чуждо сентиментальности, оно глубоко и сильно. Это качество в соединении с замечательным миролюбием и искренностью Славян послужило основанием особенного развития семейных начал и поставило женщину у Славян уже на заре их исторической жизни в такое высокое положение, какого она не занимала у других народов. Уже в самые отдаленные времена женщина у Славян было независима и даже могла сделаться правительницей – что было немыслимо у других народов вследствие низкого социального уровня, отведенного женщине» (Сикорский И.А. Там же, с.13).

Обитали ли амазонки в Тартарии-Татарии-Сибири?

«...приведём замечательное название одной из глав средневековой “Хроники всего света” Марцина Бельского, опубликованной в 1551 г. Глава называется “*Об амазонских женщинах, татарских женах*”! Итак, в XVI в. амазонками называли *татарских жён*. А кто такие татары? Мы уже говорили об этом. В XIV-XVI вв. – это *казаки*. Следовательно, амазонки – это *казацкие жены*. Казачки все-

гда славились как великолепные наездницы, активные и в общественной жизни казацких общин. Иногда воевали наравне с мужчинами. ...для нас важно лишь то, что средневековые скандинавы и “античные” авторы, т.е. – по нашему – западные европейцы XIII-XVI вв., помещали *страну амазонок в скифию*» (Носовский Г.В, Фоменко А.Т.. Империя..., с. 635-636).

Жители Сибири-Тартарии назвали себя, в том числе, по имени своей Прародины *тартарами*. После гибели Арктиды и превращения *Тартарии* в *Татарию* стали, естественно, *татарами*. Это же имя они сохранили за собой при переселении в Европу. Они же были *скифами*. Е.И. Классен установил, что народов, называющих себя скифами, среди славян было много. Значит, «скифы» – это не только имя племени, а такое же объединяющее всех Славян мировоззренческое понятие, как таким же обобщающим понятием является имя *Русь*.

…Спросите сегодня у группы людей, кто они и откуда? Последует, предположим, ответ: «Мы – русские, русичи, славяне, воронежцы, хлебопёки, благородные, честные, воспитанные». Зафиксируйте их ответ в каком-то документе. Вообразите, что пройдёт 1000 лет, процесс уничтожения нашего языка продолжился, мы вконец обеспамятовали и говорим на языке героев кинофильма «Кин-дза-дза». Тогда историки, обнаружив ваши архивы, напишут, что тысячу лет назад, в начале XXI века, в бассейне река Волга кочевали узкоглазые «монголы» самых разных племен, среди которых были «русские», «русичи», «славяне», «воронежцы», «хлебопёки» и т.д. К этой неразберихе «специалисты» добавят чехарду с буквами и вконец всех запутают...

Так что *амазонки* – были женами у одного и того же народа по имени: *арии=уррусь=русь= скифы=тартары=татары=россы= =русские=славяне и т.д*

Сейчас, мы называем землю, на которой живём, по-разному: Отечеством, Родиной, Россией, Русью. И это – имена-синонимы. Думаю, что в глубокой древности Русы называли свою землю ещё большим количеством имён, в том числе Скифией, а ещё – Рутенией, то есть РУ Теющей или народ РУ Рожающей. Когда УРов уже не было, то либо их генетические потомки, либо просто умные,

сильные и добрые люди с почтением именовались: «Буй ТУР» вместо, например, «господин». Например, «Слово о полку Игореве»: «И рече ему Буй ТурЪ ВсеволодЪ...»; «...посклепаны саблями каленными шеломы Оварскыя отЪ тебе ЯрЪ Туре Всеволоде».

...Сибирские дивизии в суровую зиму 1941-го остановили немцев под Москвой. Сибиряки и дальневосточники известны своим сильным характером, не пасуют перед суровым климатом, редко кто из них покидает свою малую родину, если уж связали с ней судьбу. Объясняется это тем, что они оказались на нашей Великой Русской Прародине, где невольно проникаются витающим над ней духом Великого Турана, духом миллионов многих и многих поколений наших предков, живших когда-то в Сибири-Ирии. Все, поработавшие и пожившие на Крайнем Северо-Востоке России, на севере Хабаровского края, Магаданской области, Камчатке и Чукотке в один голос говорят о сложившемся там особом духовном микроклимате, который сплачивает людей в особое «северное братство», преображает человека в лучшую сторону. Приехав туда поработать на год или два, многие остаются на всю жизнь. «Затянуло... привыкли... романтика... люди хорошие...», – говорят они, не подозревая, что это лелеют их далёкие-далёкие прародители...

Глава IX

ВЕЛИКИЙ ТУРАН ДРЕВНЕЙ РУСИ

Ни одна подлинно великая страна не кончается там, где кончается её территория. Значительно дальше простирается влияние культуры великой страны, и это влияние идёт практически всегда через её язык.
Олег Трубачёв

1.

По мере повышения уровня мирового океана цивилизация Ариев в Арктике-Арктиде-Гиперборее стала сосредотачиваться в Сибири-Тартарии. Массовый исход в Атлантику-Атлантиду для гуманной УРРУСи был невозможен, так как она была плотно заселена индейцами, которых, как считают современные демографы, во времена Колумба было 15-20 или даже 30 млн. Очевидно, столько же их было и тысячелетия назад. Река Ра-Лена не могла прокормить всё прибывающих и прибывающих людей. Для выращивания злаковых культур и, следовательно, возникновения новых крупных центров цивилизации в самой Азии оказались наиболее пригодными южный Урал с прилегающими к нему степными пространствами Туранской низменности и – Юг Дальнего Востока: нынешние Амурская область, Маньчжурия, Хабаровский и Приморский края. Так на западной оконечности полосы Великого Турана возникла страна городов Аркаим, а на восточной – Империя чж*урч*женей, то есть РУси.

Белые переселенцы не торопились идти в Месопотамию, Иранское нагорье и Северную Африку. Это случилось после скачка магнитных полюсов и резкого похолодания не только в Сибири, но и в неафриканских территориях обитания людей чёрной расы. Затопление Арктиды продолжалось не одну сотню лет, а собственно гибель её остатков случилась на стыке III-II тысячелетия до н.э. Тогда же Ариями был оставлен Аркаим. Но Империя чжурчженей в Приморье продолжала существовать. Время гибели мамонтов и другие

даты истории Сибири подогнаны под официальную историю с оглядкой на то, чтобы не всплыла подлинная роль территорий Руси-России в мировом историческом процессе.

Дальневосточные археологи откопали предшественницу Империи чжурчженей Бохайскую цивилизацию – «более примитивную», что вполне объяснимо в рамках предлагаемого здесь взгляда на древнейшую русскую историю. Когда Арктида была ещё незыблема, то полоса Великого Турана играла сдерживающую и просветительскую роль по отношению к людям жёлтой расы. Поэтому «Бохайских цивилизаций» по линии Великого Турана от Японии до Урала можно накопать сколько угодно, что и подтверждается археологическими открытиями последних лет на Алтае и Байкале.

Совсем другая ситуация возникла в связи с начавшимся затоплением Арктиды. Юг Дальнего Востока и Аркаим стали «дубликатами» Арктиды. Под городом Уссурийском находятся остатки циклопических каменных крепостей, толщина стен которых не уступает Великой «китайской» стене. Но, скорее всего, это развалины храмов, так как УРРУСи подобным образом защищаться было не от кого. В Приморье нашли немало больших и маленьких каменных черепах (некоторые до полутора тонн весом) со стоящими на них стелами. Черепахи устанавливались, как считают археологи, на могилах «чжурчженьских вождей». На стелах – непрочитанные до сих пор надписи, из которых многие уничтожены. Кроме того, в Приморье раскопаны остатки множества поселений, древних кузниц, сталелитейных печей и ещё много кое-чего такого, о чём дальневосточным археологам велено помалкивать...

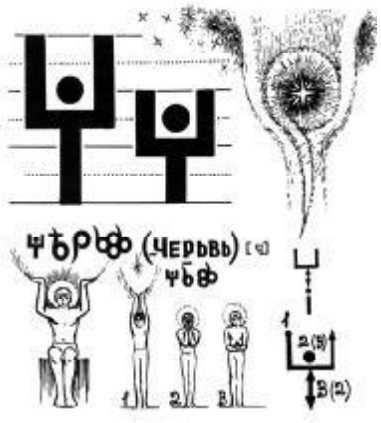
Заглянем в неолит, столь пристрастно изученный французским археологом П. Т. де Шарденом. Какие могли происходить принципиальной важности процессы в эпоху зарождения первых кроманьонцев? Войн внутри молодой белой расы, которые любит смаковать официальная история, не было. Выполняя возложенную на неё Космосом миссию, белая раса вела созидательную работу на всей планете.

Негроидные народности интеллектуально и генетически оказались жёстко замкнуты сами в себе, а вот жёлтая раса, напротив, вступили в тесный контакт с белой расой. Так начался многотыся-

челетний процесс их сотрудничества. Одним из несомненных достижений его – заполнение пустующих земель Атлантики-Атлантиды-Америки так называемыми «индейцами».

Множество заселявших Азию жёлтых племён южнее линии Великого Турана Сибири вели войны на взаимное истребление. Для спасения от гибели в сражениях одних, а других в очень многоснежные годы от голода в регионах Великого Турана Древней Руси жёлтокожим людям разрешалось временно поселяться.

Местонахождение этих регионов в полосе Великого Турана можно установить по топонимам, содержащим Букову



Ч-Чербвь [ч]. Графически Ч-Чербвь – это ясно видимый силуэт жизнерадостного существа. Букова раскрывает образ человека, уверенно идущего вперёд по пути нравственного, духовного и физического совершенствования. Вот перечень соответствующих топонимов: Ургенч, Чарджоу, Гульча, Чулышман, Чита, Чара, Челябинск, Ачинск, Нерчинск, Чегдомын, Магдагачи и мн. др. В них «чербвьи», то есть пришлые народности, начинали своё духовное восхождение как бы с нуля. Здесь к месту будет заметить, что стремление инородцев спасаться под крылом Русских, берёт своё начало из глубины многих и многих тысячелетий: это срабатывает их генетическая память о Великом Туране Древней Руси.

В *Чегд*омыне мы находим: «чербвь есть глаголющая...». В *Чит*е – «чербвьи ижейная твердь». В *Ургенч*е – УРов Глаголь Есть Ны (то есть закон) для Чербвьи. И т.д. Каждый может взять в руки карту и поупражняться в прочтении топонимов Сибири, Средней Азии и Дальнего Востока с буквой Ч. Результат будет тот же.

Спасающиеся приобщались к цивилизации Ведического типа, проходили путь физического и духовного преображения. Для этого требовалось несколько сотен лет. Расширялось их мировоззрение,

обогащался язык, формировалась управленческая и жреческая прослойка. К ним жёстко применялась генная инженерия, память о которой сохранилась в нашем языке в: Ю=ЙУ=УЙ-понятии; Я=Й-А=АЙ-понятии и Ё=ЙО=ОЙ-Понятии, а также в протокорнях ХА-=АХ, ЧУ=УЧ, ХАН=НАХ, ХУН=НУХ. В дохристианский период истории народов мира, в том числе Руси-России, занятие генной инженерией было *здравым* явлением не только в отношении растений и животных, но и в отношении человека. Даже на излёте подобной практики, например, в начале XX века, русские свахи собирали и хранили в своей памяти информацию о живших в прошлом психически больных людях, инородцах, преступниках и ублюдках. Предупреждали о них родителей вступающих в брак молодых людей. Генная инженерия, само собой, применялась во благо человеку, а во зло человеку стала использоваться изгоями-шудрой-пролетариями при введении «права» первой брачной ночи в Западной Европе.

Одним из центров генетического манипулирования с монголоидами на территории Великого Турана, могли быть, например, низовья реки Тетюха (ныне р. Рудная) в Приморье. В алтайском топониме Бе*луха*, как вы помните, ХА говорит о молодых людях, которые, успешно материализовались по Буковам +-а-Глубинное и Х-Хер и которые отправлялись покорять гору по названию Белу-ХА.

+-а-Глубинное [а], как сказано выше, указывает на окружающие нас параллельные миры, пока не доступные изучению при помощи приборов. Они обнаруживаются лишь одним «прибором» - мозгом человека. Точнее - расположенным в мозгу человека небольшим твёрдым телом. Его название - «эпифиз». Эпифиз воздействует на лобный отдел человеческого мозга, раздражая его. Отсюда - *третий глаз*. Людей, обладавших мощными экстрасенсорными способностями и сильно развитой интуицией, в дохристианский период истории было больше, чем сейчас. Их не обошла своим вниманием мифология народов мира. Например, в древнегреческих мифах они представлены «одноглазыми циклопами». Но это не страшилища. «Циклопы» обладали хорошо развитым (может быть, даже при помощи специальных тренировок) эпифи-

зом. Эпифиз великий итальянец Леонардо да Винчи считал вместилищем души.

Эпифиз – считающаяся рудиментарной, как и аппендикс, часть мозга человека. Отсюда и пренебрежительное название гипофиза - «шишковидная железа». В 1950-х годах учёные всё-таки заинтересовались гипофизом и выяснили, что «*шишковидная железа» гормонально активна и синтезирует мелатонин, а также контролирует биоритмы человека.*

Циклопы, хорошо разбиравшиеся во временн***ы***х *циклах*, могли быть особенно полезными людям во время социальных и природных катаклизмов. Циклопы, как и животные, остро чувствовали приближение землетрясений, извержение вулканов и т.п. Циклопы и СТОрукие греческих мифов – это славянские волхвы, умеющие считывать информацию о происходящих в Космосе событиях, но не во всём его 10000-мерии (или во тьме), а в некоей части её – 100-мерии. В связи с затронутой темой использования РУСью генной инженерии в древности, обратим внимание на Букову ВГРВ

Х-Хер [х]-глубинное, произносится на выдохе. Х-Хер обозначает духовно и телесно любящих друг друга мужчину и женщину, несущих в своём семени самих себя (^), а также Людей Прошлых (>), Будущих (<) и Космических (v). Отсюда и графика Х-Хер, которая, плюс ко всему, есть ещё и стилизованное изображение сплетенных хромосомных нитей человека.

В нашем языке сохранилось слова «херовые», «херовое», которые ныне считаются полуругательствами, хотя изначально они обозначали делающих первые шаги в своём духовном и профессиональном становлении людей, в том числе – маленьких детей. То есть телесную оболочку, сотворённую при помощи соединения в Х-Хер мужского и женского начал они уже имеют, но для приобретения совершенства им ещё шагать и шагать... То, что исходит из-под рук их, – тоже «*хер*овое», то есть примитивное. Память о том, как выглядел обряд коллективного ОРа в крупных Арийских ду-

ховных центрах, мы утратили. Но по сохранившимся названиям некоторых незатейливых нынешних групповых «священнодействий» и их смыслу, например, *хор*овод, *хор*, *хор*ал и т.п., можно экстраполировать их уровень в глубину веков. Присутствие здесь Буковы Х-Хер указывает, что в древности подобного рода ОР проводили с детьми, то есть с ещё «*хер*овыми» людьми, с молодёжью.

Й-Иже Кратка [й]. Графика этой Буковы не отличается от И-Иже, за исключением стоящей над ней «запятой». О значимости Буковы говорит её почётное положение, занимаемое в семействе «Иже» сразу после И-Иже. Й-Иже Кратка – почти И-Иже, но обозначающая некое мощное импульсивное воздействие, краткое во времени. Заложенный в Й-Иже Кратка смысл даёт «...концентрату И-Иже сосредоточиться в ещё более КРаТком» (Шубин-Абрамов А.Ф.).

«Й» присутствует в местоимении «Я», в котором каждый проговаривает свой «Й», так как «Я» – это дифтонг [ЙА]. Когда мы говорим «Я», то как бы утверждаем свой благородный [ЙА] среди порядочных людей. Но здесь имеется в виду ещё и сам акт зачатия человека как результат «мощного импульсивного воздействия, краткого во времени». Зачатие человека в древности было ответственным священнодействием, связанным с серьёзными знаниями, и собственно «секс» отвергался. От кого и каким образом сотворён ЙА человека, то есть его происхождение, очень много для него значило. Аналогичный смысл заключён и в дифтонге Ю[ЙУ]. В ЙА=АЙ-Понятии, а также в ЙУ=УЙ-Понятии, с которым мы тоже встретимся, – информация о древней «генной инженерии». По смыслу эти понятия приблизительно идентичны, поэтому ЙА=АЙ=ЙУ=УЙ. «Я» по-английски пишется «I». В русской транскрипции это зеркальное [АЙ], то есть смысл совершенно одинаковый. В слове ЯЙЦО Букова Й-И Кратка не случайно повторяется дважды, ибо в транскрипции это [ЙАЙЦО]; а в целом слово несёт безусловную информацию о заключенной в яйце силе ЙА, как бы способной в будущем развиться по Букове О-Коло, то есть в глубь и в ширь.

В скобках разъясню читателю, что дифтонг – это обозначение на письме при помощи одной буквы двух фонем (звуков) или тот лингвистический закоулок, где «прячется» наша Букова Й-И Кратка. Кроме Я и Ю, она в Ё, которая на самом деле [ЙО]. Й в слове ЯР[ЙАР]. Если [ЙАР] прочесть справа налево, то получится РАЙ. Тогда песня «Эй, ямщик, гони-ка к Яру!» будет звучать вовсе не как «путешествие в ресторан».

Полусогласная буква Й в сочетании с гласными (при чтении и слева направо и справа налево) О, Е, И, Э, Ы придаёт словам слышимый в них до сих пор отзвук «мощного импульсивного воздействия, краткого во времени»: гер*ой*, апог*ей*, стойк*ий*, *эй*фория, яр*ый* и т.д. Такое знание даёт нам возможность понять, например, в чём отличие имён Иона и Йона.

Вернёмся к топониму Тетюха. Прочтём слово *Тетюха* по частям. ТЕТ: Тверди Есть Твердь, то есть ТЕТ это очень прочная опора. Для кого? Для неких Ю ХА. Ю – это дифтонг [ЙУ]. Если прописать, как слышится, то это ЙУ ХА, что в совокупности обозначает сильное, но краткое воздействие как бы по Буковам Й-Иже Кратка, У-Ук и Х-Хер. Это топонимическое указание на таинство зачатия человека, чему могут способствовать особенности местности. Православной церкви, например, такие местности известны, и женщины-богомолки совершают к ним паломничество, чтобы обрести способность к деторождению. Речка Тетюха, по-видимому, тоже этому способствовала, и на ней с понятным нам теперь смыслом проводились обряды и ритуалы.

Ибо в дохристианские времена «Таинство соития, зачатия, беременности, рождение ребёнка с помощью обряда было вплетено в природный и космический циклы и воспринималось как самое естественное явление, имеющее глубокий духовный смысл. В силу этого чувства, сопровождающие процесс продолжения рода, отличались особой психофизической интенсивностью и просветлённой экстатичностью (от сл. *экстаз*. – *О.Г.*)» (Аристов В.Ф. Загадки Окской эзотерики. В сб.: Демин В.Н., Назаров В.Н., Аристов В.Ф. Загадки русского Междуречья. М.: Вече, 2003, с. 300).

Отсюда и происхождение русской фамилии Стетюха: Се (этот) тетюха, то есть жрец – специалист по генной инженерии. Смысл,

идентичный топониму Тетюха, заключён и в гидротопониме *Култуха*: небольшая речка (ныне р. Улитка) – приток Бикина. Здесь прямым текстом говорится, что на берегах её существовал *культ ха*, посвящённый таинству зарождения человека. Не исключено, что, и животных. Это и приветствие: *культу – ха!!!* Если намеченная «программа» удавалась, то к ХА присоединялся «знак качества» - Букова Н-Ны, Ной. Получался ХАН!

На благодатных берегах озера *Ханка* на юге Приморья тоже, видимо, существовали своего рода «лагеря», где племена монголоидов излечивались от напасти вырождения. Видимо, успешно, о чём говорит буквосочетание КА в конце слова Ханка, то есть с соблюдением соответствующих таинств по Букове +**-а**-Глубинное. В русском языке сохранилась поговорка, пришедшая, по-видимому, из тех же времён: «*А не придёт ли нам хана?*». То есть не превратимся ли мы сами в жёлтокожих? Сохранились и фамилии с протокорнем ХАН: Плех*ан*ов, Про*хан*ов, У*хан*ов, *Хан*дошкин и т.д. Если по правилу анаграммы переставить в слове Ханка слоги местами (ка+хан), получатся слова «кахан», «каханый», то есть бесподобно красивый, любимый.

Шли века и тысячелетия. Наши предки уже не устраивали на берегах озера Ханка такие лагеря, потом вообще забыли о них и водоём стали называть «Ханьга: камыш, тростник» (Вл. Даль). Удивительно, но второй половине XIX века русские, заселяя Приморье после проведения в 1860 году границы с Китаем по Уссури, вернули озеру имя – Ханка.

Подготовленные племена через широкий сухопутный перешеек - Берингию - один за другим отправлялись на проживание в Атлантику-Атлантиду-Америку, чтобы стать ЧингаЧгуками. И таких племён УРРУСью было сформировано и отправлено в Новый свет 2 200! Каждое было экипировано вождём-предводителем, именем и красивой легендой о звёздном происхождении. Языковеды в недоумении от того, что одна половина словарного запаса индейских племён состоит из древнеславянских слов, а вторая обнаруживает сходство то с одним, то с другим, то с третьим современным азиатским наречием.

«Параллельное изучение древностей Сибири и доколумбовой

Америки, сравнительное изучение вещей, нравов и обычаев сибирских аборигенов и индейцев, сходство антропологических типов, подтверждаемое данными биохимических анализов, позволили до известной степени восстановить культуру древнейших племён Северной Азии, которые в 1929 г. получили от американского археолога Фрэнка Робертса наименование “палео-азиатско-американских”. ...на каком-то этапе праистории сибирские аборигены и американские индейцы имели общих предков, представленных рядом популяций, населявших Сибирь и Центральную Азию, начиная от верхнего палеолита вплоть до неолита» (Кондратенко А.П., Прокофьев М.М. Проблемах этнической антропологии, археологии и этнографии айнов. ч. IV. Ю.-Сахалинск: 1989, с. 32-33).

Как сказано выше, в окрестностях приморского посёлка Терней в Японское море впадает река Кхуцин. В Мексике мы находим существующий поныне крупнейший древний религиозный центр индейцев Хукуцин, куда один раз в год съезжаются индейцы со всей Америки на праздник Канделарии. В *Кхуцин»* и *Хукуцин* нельзя усмотреть случайное созвучие, так как фонема [кх] в *Кхуцине* это фонетическое звучание Буковы ВсеЯСветной Грамоты

К-Како [кхэа], слегка переиначенное переписчиками-латинянами наших древних американских карт на [хук] в «Хукуцине». С приморской рекой Кхуцин и мексиканским Хукуцином в глубокой древности была прямая связь, ибо Хукуцин – часть южно-американского Великого Турана Древней Руси, а Кхуцин – дальневосточного.

Многие современные народы Сибири и Средней Азии соприкоснулись с УРРУСью в качестве спасённых и перевоспитанных ими. Непосредственно в полосе Великого Турана до сих пор проживают: уйгу*р*ы, т*ур*кмены, бу*р*яты, дау*р*ы, *уру*мы (греко-татары; вернулись до н.э. из Ирана), *ур*яханцы (устар. название тувинцев), ку*р*ды (жители Курдистанских гор на стыке Армянского и Иранского нагорий: 4,7 тыс. их живут в Краснодарском крае), д*ур*дзуки (устар. назва-

ние ингушей, которые в VII в. до н.э., перевалив Кавказ, расселились в северном Предкавказье) и мн. др. УРРУСь их просто не успела отравить в Америку перед своим исходом из Сибири в Европу и другие регионы Земного шара. Часть из них теперь почётно именуются по названию территорий УРРУСи, на которых когда-то получили разрешение заселиться. Если открыть энциклопедию «Народы России» (М.: БРЭ, 1994) и поинтересоваться прежними именами малочисленных народов Сибири, Средней Азии и Кавказа, то обнаружится, что многие из них сменили не одно имя, и ни одно прежнее их имя не несёт протокорень УР и РУ. Соседние народы именовали их, как кто горазд. Буквально в последнее столетие одна из кочевых народностей Средней Азии – киргиз-кайсаки – таинственно превратилась в казахов. Жили они, в числе прочих, на одной из территорий сибирского участка Турана Руси Великой – Маньжурии-Казакстане (Казачьем Стане). Чтобы исторически прописаться в Казакстане, кайсаки, воспользовавшись созвучием в именах «кайсак» и «казак», самовольно переименовали себя в «казахов», а территорию своего проживания – в Казахстан. Учёные-лингвисты, которые давно уже действуют против Руси-России в паре с «историками», сделали вид, что ничего особенного не произошло. Вот что сообщает Интернет:

«Казахстан – до 1936 года был Казакстан, т.е. казацкий стан.

До 1936 года в мире не существовало не только государства "Казахстан", но и не было казахов как нации вообще. Было общее понятие – киргизы. ... На границах Дикого Поля (географическое название, укоренившееся за казачьей степью в XVI веке) с запада стояло Уральское казачье войско, с севера – Оренбургское и Сибирское, с востока Семиреченское войско. ... Декретом ВЦИК и СНК от 26 августа 1920 года Уральская казачья область переименована в губернию и включена в состав автономной Киргизской республики; 5 апреля 1925 года декретом ВЦИК и СНК Кирреспублика переименована в Казакскую Советскую Социалистическую Республику. Отныне киргизы будут именоваться «казак-киргизами».

2.

Когда в силу геополитических, климатических и других причин

УРРУСь утратила жёсткий контроль над недоотправленными в Атлантику-Атлантиду-Америку бывшими «индейцами»-ханами, они стали самовольно выходить из полосы Великого Турана в более безопасные зоны, то есть поближе к Русским. Это относится, например, к башкирам.

«Предки башкир формировались в степях Приаралья и прилегающих районах Средней Азии и затем продвинулись в степи и лесостепь Южного Урала, где ассимилировали небольшие группы аборигенного финно-угорского населения и ирано-язычных сармато-алан. В IX-X вв. башкиры расселились по обоим склонам Уральского хребта...» (История Урала с древнейших времен до наших дней. М.: Наука, 1989, с.131).

О стремлении азиатов спасаться в полосе Великого Турана говорит бурятская легенда, положенная в основу истории Бурятии. Когда-то этот народ кочевал в южно-азиатских степях. Полуголодная жизнь выработала обычай бросать ослабших стариков в степи. Нарушителям закона полагалась смертная казнь. Один юноша так любил своего отца, что не выгнал его, а спрятал в мешке. Однажды на племя напали более сильные кочевники. Никто не знал, как спастись. И тогда старик обратился к сыну: «*Скажи людям, что выручишь их, если будут тебя слушать. Затем веди всех на север, а я тебя буду из мешка указывать дорогу*». Кочевникам ничего не оставалось, как послушаться самозванного вожака. Так будущие буряты оказались там, где они проживают и сейчас. Потом, правда, обнаружилось, кто на самом деле их спас. Но юношу помиловали, а ужасный обычай наконец отменили. Нам остается спросить бурятских историков, а разве до прихода протобурят в Прибайкалье оно было незаселённой пустыней? Кто и когда добровольно уступал свои территории самозванным пришельцам? Вот что ещё пишут о бурятах историки.

«Отдельные протобурятские племена сложились в неолите и в эпоху бронзы (2500-1300 лет до н.э.). Начиная с 3 в. до н.э. население Забайкалья и Прибайкалья последовательно входило в состав центральноазиатских государств – хунну, сяньби, жужаней и др. тюрков. В 8-9 вв. регион Байкала представлял собой часть Уйгурского ханства. Основными племенами, жившими здесь, были *куры-*

каны и бай*ы*рку-бай*е*гу. В 11-13 вв. регион оказался в зоне политического влияния собственно монгольских племен Трёхречья – Онона, Керулена и Толы – и создания единого монгольского государства. После создания адм.-воен. системы управления и институтов гос. аппарата, а также реорганизации армии (? – *О.Г.*) Бурятия была включена в коренной удел гос-ва, а всё население вовлечено в общемонг. полититич., хоз. и культурную жизнь. Буряты были вынуждены участвовать в завоевательных походах Чингисхана и его преемников» (Энц. «Народы России». Выделено мной – *О.Г.*).

Всё это вымучено историками, чтобы вписаться в официальную российскую историю, основанную приезжими немцами Миллером, Шлёцером, Байером и примкнувшим к ним Карамзиным, согласно которой Русь-Россия 300 лет лежала под татаро-монгольским «игом». В вышеприведённой цитате нет логики. Выходит, что некие полуголодные, необразованные «монголы», сами в то время находящиеся на первобытно-общинном уровне развития, создали бурятам «адм.-военную систему управления и институты гос. аппарата, а также реорганизовали армию Бурятии».

На самом же деле, ни один малочисленный народ Сибири не в состоянии указать на свои исторические корни, уходящие в глубину тысячелетий, например, «в эпоху бронзы 2500-1300 лет до н.э.». Очень бы этого хотели современные якуты, численность которых 400 тысяч человек. При всём своём огромном желании они смогли обнаружить следующее:

«Происхождение народа Саха, как и этногенез любого народа – вопрос очень сложный. С определенной уверенностью можно говорить о том, что корни формирования якутской культуры уходят в глубокую древность, в эпоху древних тюрков VI-X века и через гунно-сарматское время в скифо-сибирский мир VIII-III вв. до н.э. Вместе с тем многие объекты материальной культуры находят аналоги в более поздних археологических памятниках Южной Сибири X-XIV века. Судя по имеющимся палеоэтнографическим данным, *курыканы*, сыгравшие большую роль в этногенезе западных бурят, были одной из последних и самых заметных волн, оказавших значительное влияние на формирование якутской народности, которое в основном завершилось на рубеже XVI-XVII веков.

Одной из интересных и не до конца выясненных проблем, связанных с этногенезом Саха, является сохранение в их языке некоторой доли древней индоиранской и *санскритской* лексики. Якутские аналоги этих лексем во многом относятся к архаической лексике *эпоса-олонхо* и *ритуально-фольклорных песен*. Эти материалы согласуются с некоторыми данными иммуногенетики. Так, в крови 30% современных якутов В.В. Фефелова обнаружила антигены древнего *европеоидного происхождения*, имеющие аналоги в составе крови населения Индии, в частности у хинди. Последние, как известно, являются потомками древних кочевых арийских племен, освоивших Северный Индостан с середины II тыс. до н.э.» (Гоголев А.И. Якуты как этнос. «Международная жизнь», спецвыпуск, 1995. Выделено мной. – *О.Г.*).

Своим исследованием д. и. н. Гоголев пытается доказать, что народ Саха основал цивилизацию Ариев в Индии или по крайней мере причастен к ней с какого-то бока. В действительности же народ Саха – просто недоотправленные в Америку «индейцы»-ханы, потомки какого-то южноазиатского народа, нашедшего в своё время защиту в полосе Великого Турана Древней Руси. УРРУСь обучила их древнерусским словам, Ведическому воззрению на мир, применила к ним генную инженерию, в том числе путем добавления в их кровь немного своей крови. Отсюда и их *эпос-олонхо*, и *ритуально-фольклорные песни*, и один к одному похожие на русские хороводы – якутские хороводы. и *санскритская лексика*, и *антигены древнего европеоидного происхождения*, и всё прочее. На это пристальное внимание обратил историк Кандыба В.М. в: «Истории Русского народа» (М.: КСП MCMXCV, с.120). Но УРы не успели как следует их воспитать, так как к безобиднейшим людям, какими являются эвенки, якуты относились жестоко, сгоняя их на жительство в неудобные для жизни места Сибири. Почему Гоголев ограничился *санскритской лексикой* и не ищет истоки остального словарного запаса якутов? А если бы взялся искать, то обязательно нашёл бы его в каком-нибудь безвестном южно-азиатском народе.

Мы можем точно установить, *где* в полосе Великого Турана для будущего народа Саха УРами было отведено место для жительства. Это остров, а в последнее Оледенение Земли полуостров – *Саха-*

лин. До появления на Сахалине будущих якутов там успели пожить и затем отправиться в Америку ныне индейские племена: *саха*птины и ма*сахуа*. Сейчас же считается, что якуты двинулись на среднюю Лену в начале второго тысячелетия нашей эры из Прибайкалья. На основании чего? Да просто потому, что ныне Сахалин – остров. То есть «историками» игнорируется фактор постоянно меняющегося климатического и материкового облика планеты.

Некие *курыканы*, как пишут исследователи, «сыграли большую роль в этногенезе западных бурят» и были «самой заметной волной, оказавшей значительное влияние на формирование якутской народности». Кто же эти таинственные *курыканы*? Я заглянул в «Указатель этнонимов» словаря «Народы России», в котором собрано около 3000 их имён, включая, самоназвания, устаревшие и прочие имена и даже прозвища. Оказалось, что народа с именем, содержащим корень *кан*, на территории России никогда не было. Единственный раз встретились «ни*кане*»: живущие без собственной печи-кана. Так когда-то называли китайцев, сбежавших с родины и занимавшихся огородничеством у дальневосточных нанайцев. Естественно, собственной печи-кана у них не было. Не только в России, но и нигде в мире нет народа с таким корнем в своём имени. См., напр., справочник: Брук С.И. Население мира (М.: Наука, 1986).

Собирательно называют, к примеру, жителей Скандинавии – с*кан*динавами, Пуэрто-Рико – пуэрторик*ан*цами и т.д. Так же собирательно называют индейские племена из андо-экваториальной семьи с лексическим элементом *кан* в своих именах – арауканы и ту*ка*ны. Возможно, в память о сибирском периоде их жизни в Сибири остался в России топоним Оротукан (от: *арау* и *ту*) на реке Колыма в нынешней Магаданской области. Затем их отправили жить на реку Колиму, что на территории современной Мексики. Полную идентичность магаданской Колымы и американской Колимы доказал П.П. Орешкин в книге «Вавилонский феномен»: в латинском нет буквы «ы».

А вот Восточная Сибирь буквально нашпигована топонимами с корнем *кан*. В слове курыканы *имя* Буковы Н-Ны, Ной - Ны полностью прописано, что встречается редко! Надо полагать, *курыканы* это не имя народа, а… территории, в названии которой мы видим

протокорень УР. Курыканом, по-видимому, тюркские народы называли Великий Туран Древней Руси, который-то, как пишет А.И. Гоголев, и «…сыграл большую роль в этногенезе бурят». Мы же заметим, не только бурят, но и всех других народов Сибири.

«Резервации», в которых жили по югу Сибири-Тартарии и по всей линии Великого Турана, то есть в Курыкане, будущие индейцы, назывались *ханствами*. Когда протобуряты пришли в Прибайкалье, оно оказалось Уйгурским ханством. Живших там уйгур УРы, видимо, потеснили для организации Бурятского ханства, что фантомно и отражено в официальной истории Бурятии, как создание для бурят некими «монголами» «адм.-военной системы управления».

Племенными образованиями монголоидных народностей, ставшие ханами вследствие применения к ним генной инженерии, руководили тщательно подготовленные из их же среды Великие ханы. Ответственным за процессы, происходящие в ханствах, и их благополучие в полосе Великого Турана из УРов или РУ назначался начальник, должность которого называлась *чингисхан*. Прочитаем это слово. Чингисхан: ЧИН, Глаголющий Ижейных Слово ХАНам. Конечно, у чингисхана были заместители по «политической» работе - *ханбатыи*: бати-отцы ханов, то есть душевные люди, особо благожелательно к ним, ханам, предрасположенные. Батый, как и чингисхан, это не имя, а должность. Присутствие в слове *Батый* і-Десятиричного [ы] и Й-Иже Кратка [й], а также ударение на *-ый*, указывают, что Батый это твёрдый духовный наставник для неких неопытных-«детей», которым надо многому ещё поучиться, чтобы приобрести благородные человеческие качества.

3.

Историки неизвестно куда пропавших *курыканов*, а также современные народы Сибири или выходцев из неё (поволжских татар, башкир, калмыков и др.), именуют *тюрками*. Их же называют «компонентом монгольского суперэтноса, сформировавшегося в XII-XIV вв.». Дескать, появился суперэтнос узкоглазых монголоидов, прихватил с собой остальные «компоненты» и ударился в завоевания. Про их языки пишут, что они берут своё начало из мон-

гольских и тюркских протоязыков. Как видите, чтобы навсегда похоронить великую историю Руси, идеологами наверчено немало и, кажется, невозможно разобраться в этом сибирском этнолингвистическом винегрете. Нам ничего не остаётся, как снова обратиться к ВсеЯСветной Грамоте Руси Великой и выяснить, кто же такие тюрки и турки.

Выше мы отметили: юноша, вступивший в казачье войско и ничего ещё не умеющий, назывался *хазар*ом. Воинских звания в современном понимании тогда не было, а было обозначенный языковыми средствами статуса воина внутри войска. С годами по мере возмужания юноша становился *казар*ом, а потом *казак*ом. Перемены в «индейцах»-ханах тоже обозначались средствами русского языка. На каком-то этапе постепенного восхождения от дикости к цивилизованности ханы приобретали право избавиться от наименования *хан* и значиться более почётно: *тюрк*.

Здесь Ю, это дифтонг [ЙУ] или понятие ЙУ, имеющее отношение к генной инженерии. Сменялось ещё несколько поколений, и *тюрк* избавлялся от Ю [йу] и превращался в *турка*.

Турок то Твёрдого УРа ОК. То есть турок это как бы следствие любви к нему УРа. ОК-Понятие по ВГРВ это знак целомудренной любви, это – «Грамота Любви-Строительницы вносящих человечность» (Шубин-Абрамов А.Ф.) Как видим, *турок* это предмет гордости УРа, добившегося определенных успехов в своём деле.

Слова *тюрк* и *турок* когда-то обозначали не национальные группировки, а нравственное лицо азиатских народов, укрывавшихся в «полосе» Турана Всемирной Протоимперии Великая УРРУСь. В настоящее время смысловое различие между «тюрк» и «турок» стёрлось, и тюркскими народами собирательно называют всех недоотправленных в Америку-Атлантиду бывших ханов.

Тюркские языки – своего рода «эсперанто», который помогает всем его носителям, независимо от этнической или национальной принадлежности, общаться друг с другом. Почти непринуждённо на тюркском наречии могут разговаривать, собравшись вместе, например, азербайджанцы, молдавские гагаузы, российские татары и другие тюрки.

«*Тюркские языки* – группа близкородственных языков, харак-

теризующаяся общими генетическими и типологическими чертами. Общее происхождение Тюркских языков выражено в чрезвычайной близости их грамматического строя и словарного состава, которая позволяет почти всем носителям тюркских языков понимать друг друга на всей территории их распространения от Восточной Европы и Кавказа до Средней и Центральной Азии и Сибири. Тюркские языки вместе с тунгусо–маньчжурскими и монгольскими языками входят в состав более обширной алтайской семьи языков, включающей, по предположению некоторых учёных, также языки корейский и японский» (БСЭ, 1953).

Русские вплоть до конца XVI века на бытовом уровне хорошо владели тюркским языком, то есть тюркский язык до той поры был вторым разговорном языком на Руси, пока пришедшие в 1613 г. к власти Романовы не стали насаждать миф о татаро-монгольском «иге» на Руси и презрении ко всему «татарскому».

Общее происхождение тюркских языков отмечено везде, но кто–то ведь позаботился о том, чтобы этнически разные группы монголоидов «вдруг» заговорили и одинаково, и одновременно. Как и в арабском языке, в тюркском много русских слов и протокорней. Что касается протокорней, то они особенно чётко слышатся в фамилиях и именах тюрок. По сути, мы имеем дело не с разными подгруппами родственного языка, а с его диалектами, закономерно возникшими в процессе освоения этого «эсперанто» множеством разноговорящих этнических групп.

Вне всякого сомнения, тюркский язык, как и арабский (тоже понятный всем этническим подгруппам арабов), был искусственно разработан в каком–то едином «научном» центре Великого Турана Древней Руси и затем одномоментно внедрён (как и «китайская» иероглифическая письменность) не только в этнические группы разноговорящих монголоидов, но и стал обязательным для славяно-русов, проживающих в Сибири, что в общем и целом служило глобальным созидательным целям.

Интересно здесь то, что универсальный тюркский язык из Сибири южнее Великой «китайской» стены и вообще «полосы» Великого Турана не распространился, что также подтверждает наш вывод о его осмысленной разработке и внедрении «кем-то».

Тема созидательной деятельности наших великих предков в «полосе» Великого Турана по вовлечению в мировой цивилизационный процесс бесчисленного множества азиатских народностей заслуживает отдельного большого исследования. В лексиконе наших «детей» – индейцев Америки – тоже много слов, сконструированных на базе русского языка ещё во времена неолита. Например, очень любопытно название боевого топора *томагавк*. Кажется, что от «томагавк»а сильно пахнет индейцем. Тем не менее, давайте прочтём его по слогам: ТО МА ГАВКнуло.

ГАВК – до сих пор употребляется в русской разговорной речи в смысле «гавкнуло, пропало без следа, исчезло». Само собой, собака здесь ни при чём, потому что прочтение *гавк* справа налево даёт *квак*. Слово *квакнуло* тоже до сих пор употребляется нами в смысле «квакнуло, пропало без следа, исчезло». Но и лягушки тоже ни при чём. Тут даже нет перехода глухого Г в звонкий К: первым составителям словарей языков индейцев можно было бы написать «томакавк». Говорить «гавкнуло» и «кавкнуло» в обоих случая правильно.

МА – это живое существо, человек. Он « ма» потому, что является следствием воздействия на оплодотворённую женскую яйцеклетку информационно–энергетических полей Вселенной, которая, как полагает русская мудрость, не трёхмерна и не четырёхмерна, она – 10000-мерна.

ТО – это «предлог направления» или протослог и одновременно буква ОТ, если прочесть ТО справа налево; та самая, которая пишется, как прописная английская W. ТО = ОТ присутствует в слове «ОТец» и во множестве других слов.

В связи с похолоданием в Сибири и постепенным исходом из неё УРРУСи, малочисленные азиатские народности Сибири так и остались *тюрками*. Что касается *турок*, как, например, турок, курдов и др., то УРы и РУ, переселяясь на Иранское нагорье и Малую Азию, расселили их там группами. Некоторых турок УРРУСь взяла с собой в европейское Зауралье: булгар, венгров, мордву, чувашей, современных татар, финно-угров и др.

То, что нам сейчас преподносится как завоевание «монголами» мира и создание Великой Татаро-Монгольской империи есть фантомное отражение внутренних событий, происходящих на завер-

шающем этапе распада Всемирной Протомперии Великая Русь. В первые века н.э. относительно мирно христианизировалась Западная Европа. Однако насильственная христианизация Руси вызвала ожесточённую гражданскую войну. Угроза полного уничтожения её населения побудила русских волхвов призвать на помощь казаков Пегой Орды, то есть вооружённое войско Сибирской Руси, что группой историков во главе Миллером, Шлёцером, Байром и Карамзиным и было названо татаро-монгольским нашествием. На несколько веков государственность Руси и её экономика стабилизировались, а «татаро-монголы», то есть те же русские, закономерно растворились внутри Руси-России. Прошли века. Поскольку главная цель насильно превратить русичей в рабов крестителям Руси, подстрекаемых Западом, не удалась, то был использован метод «ползучей интервенции», то есть началось формирование «пятой колонны» Запада на Руси. Так появились боярские рода подкупленных Западом Романовых, Захарьевых, Юрьевых и др.

Угон русского полона в Орду. Миниатюра из венгерской хроники 1488 г. *Монголы*, угоняющие полон в Орду, изображены *в казацких шапках*. У них ярко выраженные славянские лица и бороды. *Они одеты в русские одежды* – длиннополые кафтаны и сапоги. Пленные – в западноевропей-

ской одежде до колен, башмаки и т.п. Бород у них нет. Если бы эту миниатюру рисовали в наше время, то «*монголов*» изобразили бы азиатами, а пленных «*русских*» нарисовали бы в точности так, как на этой старой миниатюре изображены «*монголы*». Но старый художник ещё не знал романовской версии «татаро-монгольского ига» на Руси и простодушно нарисовал то, что было в действительности (Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Русь и Рим. Новая хронология. М.: АСТ-Астрель. 2004, с. 526).

«При Романовых-Захарьиных-Юрьевых была изгнана казачья Орда из пределов московского государства. Изгнание Орды – это и есть конец старой русской династии. Остатки не подчинившихся войск древней Империи=Орды были оттеснены от центра московского княжества. В результате сегодня мы видим казачьи области не в центре России, а вдали от него. Все эти казачьи регионы – наследие древней русско-монгольской Орды. Например, Казахстан – это просто Казак-Стан, т.е. казачья область (казачья стоянка, стан)» (Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Новая хронология..., т. I, с. 35).

Идеологический фокус Миллера, Шлёцера, Байера, Карамзина и др. в том, что они «монголами» обозначили некий азиатский народ, который, подчинив себе других азиатов, якобы двинулся завоевывать Русь. Велика была радость появившихся в конце XIX века первых грамотных людей среди овцеводов-аборигенов Гоби – ойратов, дербэтов, хошутов, хойтатов, баятов, захчинов, олетов, мянгатов, торгутов (собирательно их-то теперь и называют «монголами»), когда они узнали, что их предки владели всем миром, что из них вышли Чингисхан, Хан-Батый и другие военачальники. Отказываться от такого подарка «монголы», само собой, не стали. Не стали они возражать и когда их страну назвали Монголией.

Работая в связке с историками, лингвисты зачислили в монгольские много русских слов. Например, *орда*. Их не смущает то, что это слово является однокоренным в словах якобы западноевропейского происхождения: , рек*орд*, *орд*ен, *орд*ер, *орд*алия, *орд*инарец, *орд*инатор, к*орд*, акк*орд* и т.д. Но ведь *орда*: ОРу да! Орда – это древний синоним слову *армия*, которая своего рода коллективный ОР. Действительно, когда-то двигались по всему свету орды татаро-монголов, среди предводителей которых были и ханбатыи, и чингисханы. Это были русские армии. Составляли их костяк, руково-

дили ими Русские.

Историки нагоняют страх на людей свирепыми гуннами, волнами, одна за другой, двигающимися из Сибири в Европу. Кто же они?

Гунны: Глаголом Укрепляющие ННы (в «квадрате»!). Как это возможно? Вполне, если, бросаясь в атаку, мощным боевым кличем призывать на помощь силы небесные. Русские конные воины брили наголо головы и дрались обнажёнными до пояса. Гунны это не собирательное имя неких варваров, а своеобразная характеристика движущегося с большой скоростью, с воющим звуком, с сотрясением земли конного войска – лавы.

Татарами в древности собирательно называли жителей Татарии. Русские воины-казаки в XVI веке почитали за честь зваться татарами, так как помнили о своей Прародине – *Тартарии-Татарии-Сибири*. Основу Орды составляли *казаки*. Когда и почему они появились?

Потребность в профессиональной и достаточно многочисленной Армии-Орде заявила о себе тогда, когда УРРУСь вышла за Урал на территорию Европы во III-II тыс. до н.э., где уже жили свирепые половцы и печенеги. Поэтому даже до переселения в Европу пограничные поселения Аркаима на Южном Урале строились укреплёнными.

В ряды казаков, естественно, становились самые здоровые и сильные. Возникали казачьи роды, в которых боевые навыки передавались из поколения в поколение и закреплялись на генетическом уровне. То, что казаки действительно вобрали в себя лучший генофонд русского народа, видно и по современным казакам, как правило, статным породистым людям, а также по потомственным казачкам-амазонкам.

Вот как отзывался о казаках генерал А.Ф. Бенкендорф в 1812 г. в своём докладе Александру I:

«В службе аванпостной они неподражаемы и никакой регулярной кавалерией заменить их невозможно. С волчьим глазом и чутьем – они неутомимы, деятельны, верны службе, терпеливы в нужде и чрезвычайно кротки и послушны. Вдали, на горизонте, казаки

удобно отличают свою пехоту от неприятельской и своих казаков от уланов. Положив ухо к земле, они слышат канонаду на 30-40 верст и верно могут показать направление, в котором происходит сражение. По следам и срубленным в лесах ветвям деревьев отгадывают, приблизительно, в каком числе, когда и куда прошел неприятель. Пошлите казака осмотреть неприятельскую позицию, и он вам даст верный ответ. Место, выбранное казаками для пикета, будьте уверены, – есть лучшее место для этого во всех отношениях. Они так осторожны и сторожки, что по близости неприятеля наша Главная квартира может быть спокойна только тогда, когда казаки занимают передовые посты. Идучи ночью по звездам, а днем направляясь по солнцу, казак не потеряет дороги, не заблудится в лесу, везде пройдет и нигде не попадет в засаду. Никто скорее его не отыщет броду, проходимых мест в болоте и никто верней его не осмотрит леса, дефилей и побочных путей, ведущих во фланг и тыл неприятельской позиции. К этим природным способностям казаки присоединяют храбрость удалую, предприимчивость, осторожную так, что, умея беречь себя, не упускают случая к выгодному нападению; смелость их увеличивается уверенностью, что никакая европейская кавалерия ни напасть на них массою, ни догнать их никогда не успеет...» (Цит. по: «Казачье Братство», № 2, 1999, Воронеж).

В войске Русской Монголии-Тартарии-Татарии-Рутении-Скифии служили, составляя отдельные воинские подразделения, и воспитанники УРРУСи «индейцы»-ханы. Из походов они возвращались в свои ханства. Казаками считались и профессиональные воины из числа тюрков сибирского происхождения. Присутствие воинских подразделений башкир, бурят, кавказских народов в войске казаков-русских – обычное явление в русской истории вплоть до XIX века. Абсолютно прав А.Т.Фоменко, установивший, что ещё в XV-XVI веках казаков, включая казаков из малочисленных народностей, собирательно называли *татарами*, поскольку все они, вместе взятые, были когда-то выходцами из *Тартарии-Татарии*.

4.

Сейчас мы наблюдаем такие «чудеса». Оказывается, Русский

народ многому обязан не только «древним грекам», но и «древним тюркам». Вот что написал историк-татарин Мурад Аджиев:

«Конечно, наша культура очень возвысила Россию, открыла ей “золотой век”. И это приятно. Однако не мешало бы сказать, кому обязана Россия своим возвышением? Целые области деятельности русские заимствовали у нас... Поднимается... – очень щекотливый! – вопрос: где же наши люди? Что стало с *нашим великим народом*, который полторы тысячи лет заселял огромные степные пространства Европы и Азии?

Кипчаки не были дикими, раскосыми, как принято нас выставлять в российской истории. Мы – это обычно *синеглазые, светловолосые, коренастые люди*... Прежде общество степняков делилось на три сословия. Аристократы назывались уздени, *простые люди – казаки*, а рабы – кулы. ...Спасаясь от *монгольского варварства*, часть степной аристократии в XIII-XIV вв. нашла себе приют на Кавказе. Часть же узденей нашло спасение на Руси. Десятки тюркских родов устремились тогда на север. Достаточно раскрыть родословные книги российского дворянства, чтобы увидеть, что стало с этими людьми, кто есть кто в русской истории. *тюрков-кипчаков*, пришедших из Степи (часть полосы Великого Турана. – *О.Г.*), *назвали русскими... таинственное превращение.*

А родословные книги неумолимы, они напоминают потомкам, что, например, род Ермоловых идет от Арслан-Мурзы-Ермола, который в 1506 г. приехал на Русь из Золотой Орды. Годуновы от Мурзы Чета, выехавшего из Орды в 1330 г. Голицины, Куракины, Дашковы, Булгаковы, Суворовы, Колокольцевы, Ушаковы, Голенищевы-Кутузовы, Мусины-Пушкины, Тургеневы, Аксаковы, Тараканновы, Темирязевы, Барановы, Карамзины, Чаадаевы, десятки других дворянских родов и есть потомки половецких ханов...

Три века – это очень малый срок для истории, всего-то семь-восемь поколений. А тогда жители Тульской, Тамбовской, Орловской и других ныне «русских» областей назывались *татарами. Были донские, белгородские и другие татары. Разве не любопытно, что старинные кладбища в той же Рязани, Орле или Туле до сих пор называются татарскими.*

Едва ли не все названия чернозёмной России тюркского корня. Орел – «дорога на подъём», Тула – «полный». *...сколько же обманов и тайн в истории государства российского!..*

На том же празднике Аджиевых, думаете, что и какие мелодии играла гармошка? Все на манер *камаринской! потому что это наша национальная музыка.* А что мы танцевали? Клянусь, сказать стыдно – *русскую кадриль! Потому что это наш национальный танец тюз тепсев,* степняки на свадьбах танцевали только его и абезек. Пели *частушки, наше национальное творчество*... Сторожевые и охотничьи собаки, каравай, изба, печь, балалайка, баня, гармошка... всего и не перечислишь. В XIX в. все вдруг стало "русским", а мы – малочисленным безвестным народом.

Целые области деятельности русские заимствовали у нас. Тюрки научили их в XIV в. торговать, до этого русские торговали и денег не знали. Они вели лишь обмен товаров на ярмарках. "Деньги", "товар", "таможня", "товарищ" и другие слова из торгового лексикона – тюркского происхождения» (Аджиев М. И был праздник... Размышляя о седой старине. «Независимая газета» от 18.09.93. Цит. по: Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя... - Выделено авторами).

Здесь не следует искать, какая из культур, русская или татарская, первична по отношению друг к другу. Просто некогда единый наш народ недруги развели по разным религиозным, национальным и территориальным «квартирам». Часть славянского населения, «застигнутого» на момент исламизации на территории современного Татарстана, вынужденно приняла ислам. А прежде, при Владимире-крестителе, насильственно христианизировали всю Русь. «Мы – это обычно *синеглазые, светловолосые, коренастые люди*...» - верно характеризует Мурад Аджиев типично арийскую внешность своих земляков. В недостаточной осведомлённости Аджиева виноваты «историки»: они скрыли и от современных татар, и от современных русских важную информацию из истории России доромановского периода.

Всмотритесь в национальные имена тюрков: Минти*мер*, *Мур*ат, Саб*ур*, *Ур*ак, М*ур*за, *Ар*слан, Ерм*ол*, Бust*ман*, Тут*ман*, К*ар*ача, *Рад*ша (имя предка А.С. Пушкина), Х*ара*мза, К*ор*бан, К*он*дыр и мн.др.

На самом деле это – русские дохристианские имена, о чём неопровержимо свидетельствуют их протокорни: *мер*, *он*, *ур*, *ол*, *ман*, *ар*, *ра*, *ба*, *хара*, *ор* и мн. др.

«На Руси в XVI в. было модным давать детям шуточные имена, включая и мусульманские такие, как Мансур, Мурат или Салтан, в качестве внутрисемейных. От них образовались затем фамилии, не отличимые от подлинных фамилий тюркского происхождения» (Унбегаун Б.-О. Русские фамилии. Пер. с англ. М.: Прогресс, 1995, с. 293).

Б.-О.Унбегаун, известный языковед-славист, родился и вырос в России, но после революции эмигрировал на Запад. В аннотации к его монографии «Русские фамилии» говорится, что в ней «содержится подробная информация не только об исконно русских фамилиях, но и о фамилиях нерусского происхождения, давно ставших неотъемлемой частью русской ономастики». Б.-О. Унбегаун тоже не представлял себе русскую историю без татаро-монгольского «ига» и вывел множество русских фамилий из тюркских корней. А всё дело в том, что Русские в большинстве своём не признавали имена, даваемые при крещении церковью, и ещё долго в домашнем кругу тайно пользовались многотысячелетними дохристианскими именами, которые к настоящему времени законсервировались и сохранились в тюркских народах,

5.

Народные географические термины это геоморфологические и ландшафтные нарицательные названия типа: гарь, гряда, грива, голец, тайга, тундра, сопка, болото, марь, лес, опушка и т.д .

«Будучи результатом многовековых наблюдений постоянного местного населения и продуктом творчества такого гениального коллектива, каким является народ, народные термины заслуживают самого внимательного отношения как филологов, так и в особенности географов...

Распространение народных терминов и те видоизменения смысла, которые они претерпевают в различных местностях, дают немало указаний на ход колонизации, перемещения народных масс и

взаимные влияния соседних народностей» (Берг Л.С. О русской географической терминологии. Землеведение. 1915, т. 22, кн. 4, с.99). Ниименование «Туран» происходит от слова Тур. Тур это имя-синоним славянского бога Перуна (ТУР=ПЕРУН). «Туръ (Торъ) значит то же, что Перунъ», - констатирует собиратель русской дохристианской культуры Илья Иванович Тёрох (Тёрох И.И. Карпаты и Славяне. Предания. Отрывок из сочинения «Сварог». Нью-Йорк, 1941 // «Потаённое»-«Апи», СПб., 2009, с. 92).

На пространствах Сибири населяющие её тюрки пользуются одними и теми же народными географическими терминами, независимо от того, кто на каком тюркском наречии разговаривает. Иначе и быть не может, так как, будучи пришлыми племенами, проживая в полосе Великого Турана Древней Руси, они их узнали из единственного источника – языка УРРУСи. Сейчас же происхождение этих терминов каждый из них приписывает себе. Когда усилиями русских учёных тюркские народные географические термины были приведены в систему, то оказалось, что все сибирские тюрки мыслили удивительно одинаково, обозначая одним и тем же словом одно и то же понятие. Это хорошо видно на примере народного географического термина *тур*.

У монголов *тур, тура* – крепость, городок, цитадель.

У древних тюрков *tura* – укреплённое жилище, крепость (действительно, за спиной Твёрдого УРа можно было надёжно спрятаться).

У бурят *тур* – дом, здание, город.

У тунгусо-маньчжуров *туру* – столб, косяк двери.

У якутов *турук* – устой, подпорка, стоящая ребром скала.

У алтайских народов *тура* – стойбище, дом, изба.

У тувинцев *туруг* – отвесная скала, утёс.

У якутов *тууруук* – отвесная скала.

У хакасов *тура* – дом, изба.

И т.д.

Лингвисты отрицают громадное влияние русской древнейшей культуры на формирование культурного облика многих народов мира. Вот типичное высказывание:

«В последние годы много говорят и пишут об индоевр. эле-

ментах в языках и топонимии Сибири. И всё же остается проблематичной возможность отнесения тюрк. и монг. *тура* к индоевропейскому субстрату. Рус. *тура* – “башня”, “ладья” – шахматная фигура в виде башни считается новым заимствованием из франц. яз. Если так, то как объяснить др.-рус. *туръ* – “осадное передвижное укрепление?” [Срезневский, 1893-1903] Ср. также рус. *тур*, *тура* – “корзины, наполненные землей и устанавливаемые в виде оборонительных сооружений как защита от пуль”. “*Тур* – межевая насыпь, курган, бугор” (Вл. Даль). Между тем, М.М. Маковский (журнал “Русская речь”. М.: 1976, №3) указывает, что шахматная фигура *тура* восходит к тюрк. *Тура* и корню *tur* – “стоять”, “выстоять”, что и дало монг. *тура* – “цитадель”, “укрепление”. Вопрос остается открытым, удовлетворительного ответа на него нет, а предлагаемые объяснения противоречивы» (Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов. М.: Мысль,1984).

С подачи лжецов-историков и лжецов-лингвистов оказывается, что русскую «курицу» кроме древнегреческого «яйца» снесло ещё и тюркское.

«Чем же мы можем, чем должны ограждать себя? Как устоять в этой священной и справедливой борьбе, – борьбе за собственное существование? Прежде всего, глубоко проникнуться необходимостью этой борьбы, а затем выработать вдумчивое и сознательное отношение к тому, что собственно нам присуще. Целым столетием пожертвовали мы ради какой-то до нелепости неограниченной терпимости... Мы мчимся прямо к хаосу. Пора, давно пора опомниться! И вовсе не для того, чтобы ограничить чью-нибудь духовную свободу, а чтобы самим стать господами в своем собственном доме, чего у нас всё ещё нет» (Чемберлен Х.С. Арийское миросозерцание М.: Мусагет, 1913).

Вот высказывание современного исследователя:

«Пришло время не разбрасываться ярлыками “расист”, “антисемит”, “националист”, а смотреть на степень аргументированности доводов, их научность и логику. Иначе в своих вульгарных политических пристрастиях и оторванного от жизни философского словоблудия мы похороним человечество» (Перин Р. Психология Национализма. СПб.: ЛИО Редактор, 1999, с.60).

6.

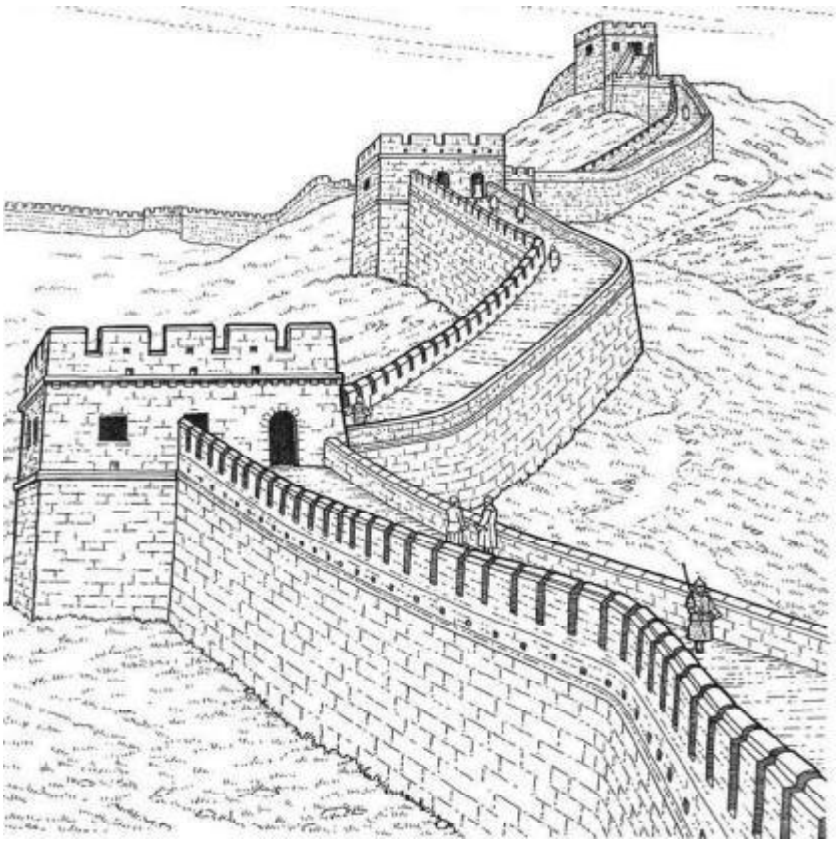
А кто и зачем построил Великую «китайскую» стену?

Пишут, что Великая «китайская» стена защищала Китай с севера. Однако где сведения о сражениях, на ней развернувшихся? В 1933 г. Стена действительно помогла китайцам в одном бою с японскими захватчиками. Её бруствер, обращенный к северу, – сплошной, в половину роста человека. А к югу – выше роста человека, с бойницами через равные расстояния. Если Стена защищала от северных «варваров», то почему бойницы обращены на юг? Она не препятствовала торговле между народами Азии. Её большая часть – в высокогорной местности, где с военной точки зрения в Стене нет нужды.

Если Великую «китайскую» стену мысленно продолжить дальше на запад, то она упрётся в Город пирамид в Египте. Если её продолжить на восток, то она соединится с городом ступенчатых пирамид, который сейчас находится под водой на мелководье у острова Йонагуни (Япония) к юго-западу от Окинавы. Эти пирамиды археологи относят к классу зикку*ра*тов, когда-то сооружаемых в Древней Месопотамии. Самый крупный японский подводный зиккурат имеет ширину у основания 183 м и высоту 27 м. Если эту линию продолжить от Японии дальше на восток, то она снова упрётся в Город пирамид Египта, но уже с «другой» стороны Земного шара.

Четверть века назад, рассматривая снимки Великой «китайской» стены, я, автор этой книги и фотограф-профессионал, обратил внимание на расположение теней, отбрасываемых или самой Стеной или её фрагментами. Поскольку великое сооружение протягивается строго с востока на запад, то стало очевидным: бойницы её Стены обращены на юг, а не на север, что делает абсурдным утверждение «историков» о том, что, во-первых, Стену соорудили китайцы, во-вторых, что она защищала великоханьцев от северных «варваров». О чём и было сообщено в «Белом Коне Апокалипсиса» издания 1999 года. После этого некоторые авторы на сие тоже обратили внимание, но на мою книгу никто из них, увы, не ссылается!

Что касается длины Стены, то называют две цифры: или свыше 4000 км, или свыше 5000 км. Как это пунктуальные китайцы не



Великая «китайская» стена. Бойницы обращены на юг. Рисунок конца XIX века.

знают длины собственного сооружения? Поверху Стены, как по дороге, пройдёт ряд из десяти человек или проедет пять всадников. Высота Стены 6-10 м. Для китайцев она – «самое длинное кладбище в мире», так как возведена миллионом погибших китайцев, выполнявших приказ первого китайского императора Циньши Хуанди. Но одним миллионом «жертв» тут бы не обошлось. Потому что конструкцией Стены предусмотрена эффективная антисейсмическая защита: она возведена на своеобразной подушке-фундаменте, которая – утрамбованный до прочности гранита многометро-

вый слой обыкновенного грунта. Никакая, даже современная техника, такую утрамбовку выполнить не в состоянии. Не будь этой «подушки», Стена давно бы разрушилась от землетрясений.

«Сохранились ли в Китае ещё какие-либо фундаментальные каменные постройки ранее XVII в., т.е. ранее маньчжурской династии?.. *каменные* храмы, *каменные* стены городов, мощные *каменные* крепости?

Или же Великая Стена стояла до прихода маньчжуров в XVII в. в гордом одиночестве? Если так, то – очень странно. Неужели за две тысячи лет, якобы прошедших со времени постройки Стены, китайцам не пришлось строить других сооружений, хоть отдаленно сравнимых со Стеной? Ведь нам говорят, будто долгая история Китая наполнена междоусобными войнами. Почему же не отгораживались стенами друг от друга?» (Носовский Г.В.,Фоменко А.Т., Империя..., с.207).

Фоменко считает, что Стену построили Маньчжуры-Русы-Казаки в XVII веке н.э., которые в 1644 году захватили Китай. Стена им потребовалось якобы для того, чтобы наглухо отгородиться от предавшей их Москвы. Этому феномену предлагается такое объяснение…

Великую «китайскую» стену построила УРРУСь за несколько тысячелетий до н.э. с помощью неизвестных нам технических приспособлений, как и при строительстве египетского Города пирамид, английского Стоунхенджа и других мегалитических сооружений древности. Стена играла, видимо, какую-то роль в упорядочивании энергетического лица планеты, ибо Стена вытянулась точно по границе магнитного экватора Земли. Граница эта, проходящая примерно между 30 и 40-й параллелями, – ломаная линия; зигзаги Стены точно ей соответствуют. Мы делаем предположение, что Великая «китайская» стена была построена после гибели Арктиды-Гипербореи. Резкое перемещение магнитных полюсов Земли не могло не вызвать и перераспределения магнитных полей планеты, и перемещения границ магнитного экватора.Великой «китайской» стеной, пирамидами и прочими циклопическими сооружениями УРРУСь защитила планету от скачков магнитных полюсов в будущем.

Инженер-электрофизик из Санкт-Петербурга В.И. Коробейни-

ков, участник проектирования систем связи для советского космического корабля «Буран», считает, «...что в плане Великой Стены зашифрованы точнейшие математические расчёты. Само место постройки, длина и конструкция стены совпадают с результатами решений уравнений Максвелла, описывающих электромагнитные взаимодействия» (Цит. по: Тюменева Т. Зачем построили Великую китайскую стену // «Неопознанное, легендарное, очевидное» №8, 1998, СПб.). Коробейников предполагает также, что, управляя электромагнитным полем Земли, наши предки при помощи пирамид могли фокусировать его импульсы в Космос для связи с другими мирами.

УРы оставили после себя память в виде построенных ими пирамид и в Южной Америке, и в Египте. Обнаружен город пирамид у населенного пункта Циянь в Центральном Китае. Одна из них высотой в 300 м и шириной у основания – 500 м! Для сравнения: Великая пирамида Хеопса - 148 м. Есть такие пирамиды и в Сибири, и на Русском Дальнем Востоке. Никто ещё не обращал внимания на отдельно стоящие возвышенности, которые местные жители называют «сопками», то есть они – *насыпаны*. Употребляется это слово в основном в Сибири и на юге Русского Дальнего Востока.

Китай не располагал возможностями ни для строительства пирамид, ни для возведения Великой «китайской» стены. Присваивая её себе, китайцы «обесточивают» историю Руси Великой. Лишь о своей причастности к строительству города пирамид около селения Циянь они помалкивают, а пирамиды прячут, обсаживая их кустарниками и маскируя под возвышенности. Это обычные идеологические штучки: каждый тянет на себя одеяло, даже если оно – чужое.

Вот самый свежий пример. В 1982 г. на правом берегу Лены, в 140 км севернее Якутска, обнаружена крупнейшая в мире Диринг-Юряхская стоянка древнейшего палеолита. Как преподносится это якутами? «Якутия – северная прародина человечества» – так озаглавлена статья академика Академии наук РС(Я) Ю.Мочанова в спецвыпуске журнала «Международная жизнь» за 1995 г., который издаётся на русском и английском языках. Обратите внимания: не север Евразии, а «Якутия».

Искусственное удревление своей истории китайцами, значимость которой материально подтверждена Великой «китайской» стеной (все остальное просто выдумывается за письменным столом), породило в Китае такое нездоровое явление, как *азиатоцентризм*. Европейцы для них – «варвары». На идее азиатоцентризма строится внутренняя государственная пропаганда в современном Китае. Азиатоцентризмом заражены современные интеллектуалы-буряты и интеллектуалы-монголы. Мне довелось беседовать с некоторыми из них. В будущем торжестве на всей планете цивилизации жёлтых людей они не сомневаются. При этом приводится стандартный аргумент. Монголов, дескать, сейчас всего 900 тыс.; столько же их было и тысячу лет назад, но ведь сумели же они покорить весь мир! Такой могущественной империи, как Татаро-монгольская, говорят они, не удалось построить ни Древнему Риму, ни Александру Македонскому. И «дубликата» недолго осталось ждать! Когда в 1960-х годах началось хрущёвское противостояние между СССР и КНР, то радио Китая вещало на русском языке, что китайцы вернут себе исконно принадлежащие им Сибирь и Дальний Восток.

От якобы 8000-летней истории Китая ничего не оставили фундаментальные исследования академика А.Т.Фоменко и его соратников. Вот заключительный раздел главы «Параллели между китайской и европейской историей» из книги «Империя», который мы прокомментируем.

«После захвата власти на Руси Романовыми в результате кровопролитной гражданской войны и разгрома Русской Великой Орды оставшиеся в живых представители прежней Ордынской династии бежали в разные стороны. В частности, и на *восток*. Некоторые, впрочем, пытались вернуться и на московский престол. По-видимому, именно к таким попыткам следует отнести известное “восстание” Степана Разина.

Но кто-то бежал на Восток. Самой восточной Ордой была Пегая Орда, расположенная в то время вдоль границ современного Китая.

Бежавшая группа была немногочисленной. Это и были манчжуры=монголы. Видимо, они везли с собой *малолетнего царевича*. Кстати, в восстании Разина, и вообще в ту эпоху, фигурировало

несколько загадочных для историков *царевичей*. Набрав войско в Пегой Орде, кто-то из них, по-видимому, захватил Китай, основался там и предпринимал все меры, чтобы его владения не были поглощены романовской Россией. Для этой цели и была, в частности, создана Китайская Стена в середине или в конце XVII в.

В 1644 г., как нам рассказывает скалигеровская история, манчжуры захватили, а скорее всего, *основали*, Пекин. Или, как его тогда называли – *Пежин*, от слова *Пегая* Орда. Они провозгласили императором малолетнего царевича *Шu*, которого привезли с собой из *Золотой Орды*, т.е. с *Волги*. Где в то время воевал Разин.

Войско завоевателей ушло в поход почти без женщин. Поэтому сохранять чисто манчжурское=монгольское происхождение мог разве что императорский двор. Да и то с трудом.

В конце концов, основная масса манчжуров ассимилировалась. Это произошло примерно через сто лет. Поэтому через сто лет характер манчжурского войска полностью изменился. К концу XVIII в. “манчжурские солдаты... уже давно потеряли свою былую боеспособность” (Всемирная история. В 10 тт. – М.: АН СССР, 1958, т.5, с.318).

Маньчжурский=магульский язык – это язык *Пегой Орды*. На китайский он, естественно, не похож.

Итак, *маньчжурская Золотая империя в Китае XVII-XVIII веков – это последний осколок русской славяно-тюркской великой Золотой орды*. А манчжуры – это те “монголы”, русские и татары, которые в XVII веке бежали от власти Романовых. Это были остатки Древней Русской Орды. Они, видимо, и выстроили Великую Китайскую Стену, чтобы отделиться от новой империи Романовых» (Фоменко А.Т. Империя…, с. 219-220).

Маньчжуры, пишется в «Империи», стали насаждать в Китае конфуцианство, а их второе и третье поколения, ставшие уже полукитайцами, в XVIII веке начало писать историю Китая. Причём, делалось это с неоднократными переписываниями, с уничтожением старых книг, то есть «неудачных» вариантов, и суровыми преследованиями укрывателей этих книг.

Время Великой смуты на Руси, которое закончилось с воцарением династии Романовых в 1613 г., было периодом отчаянной борь-

бы Русской Татаро-Монгольской империи с внутренней политической оппозицией во главе с Романовыми-Захарьевыми-Юрьевыми, закрепившимися в Москве и при поддержке Запада тайно накапливающими силы. Москва в то время была далёкой периферией Древней Русской империи; и пока её Ордынские цари-чингисханы-батыи как обычно занимались упорядочиванием дел на окраинах, за их спиной зрел чудовищный заговор, справиться с которым они не смогли. В 1613 году на помощь Романовым пришли наёмные войска с Запада. После продолжавшегося в течение 30 лет сопротивления войско Пегой Орды потерпело поражение и, отрезанное, видимо, от своих тылов, ушло в Китай без женщин. Затем произошло самоубийственное расовое смешение, и через несколько поколений казаки стали китайцами.

Маньчжуры, как полагает А.Т. Фоменко, пришли в «одноэтажный» глинобитный Китай, застроенный фанзами. Сейчас Китай известен самобытной древней и средневековой архитектурой, характерной для стран Востока. Архитект*ур*ный стиль складывается веками. Поэтому воины-маньчжуры Пегой Орды, утвердившись в Китае в 1644 году, не могли одномоментно превратиться в архитекторов. Может быть, они выписали зодчих из Италии? Это вероятно, но вряд ли возможно, так как насаждался бы западный стиль. К тому же, архитектор не строит, а проектирует. Самый талантливый приезжий зодчий будет бессилен, если на месте не найдёт исполнителей-строителей соответствующего ему уровня. А для их появления тоже нужны века. Пегая Орда действительно всерьёз взялась за строительство в Китае. Маньчжурами и их потомками возведены пекинские дворцы, а также знаменитые императорские мавзолеи в Мукдене – крепости династии Цин. Тем не менее, Китай стал фундаментально застраиваться не с середины XVII века, а гораздо раньше – УРРУСью.

Философско-мировоззренческая система Конфуция, которая стала основой китайской государственности, начала внедряться не после 1644 года. Два с половиной века, в течение которых русская династия Цин находилась у власти в Китае, слишком мало, чтобы крепко вбить конфуцианство в генетику многомиллионного народа. Для этого необходимы тысячелетия. Не хватит двух с полови-

ной веков, чтобы заложить в китайцев и их необыкновенное трудолюбие. Писатель-историк Вс. Н. Иванов часто говорил: «*России следует бояться не умения китайцев воевать, а их способности работать*».

Китайская «загадка» растает, если взглянуть на предшествовавшую 1644 г. подлинную историю Китая, а не сфальсифицированную. До окончательной гибели Арктиды будущий Китай был территорией, примыкающей к полосе Великого Турана на юге Сибири. Тогда здесь было обычное ханство, где УРРУСь – журы=манжуры=чингисханы=батыи – проводили просветительскую работу, в том числе учили ханов разводить рис и чумизу. Под руководством УРов будущие китайцы строили циклопические ирригационные сооружения на реках Янцзы и Хуанхе.

О том, что Русские причастны к формированию внешнего и духовного облика монголоидных народов говорит многократно повторяемая и до сих кажущаяся странной фраза из китайских радиопередач на русском языке в период резкого обострения советско-китайских отношений в 1960-1970-х годах:

«Вернув себе исконно принадлежащие нам Сибирь и Дальний Восток, мы (китайцы. - *О.Г.*) выведем новую породу людей, которые будут такие же сильные, как русские, и такие же красивые, как китайцы!». Вывод: в китайцах жива память о том, *кто* на самом деле стоит у истоков их цивилизации, *кто* по обе стороны Великой «китайской» стены активно занимался генной инженерией. Фраза из китайских радиопередач 1960-х годов - намёк на то, что нас ждёт своего рода месть. Хотя она звучит и угрожающе, но вчитайтесь: в ней признание и даже... благодарность. И есть за что! Ибо мы, не поскупившись, вдохнули когда-то арийский дух в китайскую цивилизацию. Под кажущейся азиатской оболочкой «красивых китайцев» очень хорошо виден русский мужик. Достаточно наблюдательный человек, побывавший в Китае, скажет: «Да, китайцы очень похожи на русских в смысле добродушия, смекалки и трудолюбия...».

Среди великоханьцев (этнический костяк Китая) вы встретите и внешне очень похожих на русских. Об этом задолго до появления трудов академика А.Т.Фоменко и его соратников, писали

великие путешественники Е.Ф. Грум-Гржимайло, Н.М. Пржевальский и др. По прошествии веков население этого уголка Азии получило почётное право зваться «великими ханами» или *великоханьцами*. Среди китайских интеллигентов немало радушно нас встречающих и плачущих при расставании...

Почётный протокорень *хан* сохранили в своём имени не только китайцы-велико*хан*ьцы, но и некоторые другие народы, попавшие под покровительство УРРУСи. Из народов Сибири: *хан*ты. Корейцы сами себя называют «*хан*гук сарам» (люди страны *Хан*гук). Из народов Памира: ва*хан*цы.

Великоханец хорошо усвоил азы нашей дохристианской Ведической философско-мировоззренческой системы. Воспринятые китайцами традиции русской общины, её уклад, моральные и нравственные ценности называют в Китае «конфуцианством». Якобы разработал такую философию некто Конфуций. На самом деле эта личность в качестве аналога западноевропейскому Пифагору выдумана иезуитами Ватикана, с 1583 и по 1850-е годы находившимся в Китае и прилежно сочинявшим китайцам их историю. Ибо странная сложилась картина с Конфуцием: вдруг в V веке до н.э. из ниоткуда, без предтечи появляется столь умная личность, что своим гением поражает мир. Не произошло ли имя Конфуций от латинского слова *конфуз*? Второе его имя Конфуция - Кун-цзы - «конфузу» тоже созвучно.

Китайский Дракон в мифологию китайцев привнесён Русскими. Он дубликат нашего Змея-Горыныча, опороченного христианскими редакторами, которому якобы отрубают головы русские богатыри. На самом деле, и китайский Дракон, и русский Змей-Горыныч – это одно и то же стилизованное изображение спиралевидного тела Высшего Космического Разума – СВЕТОВИТА. И у того, и у другого из «пасти» извергается огонь и дым. Этому есть объяснение: гора *Меру* на Северном полюсе в Арктиде-Гиперборее, через которую наши жрецы-волхвы общались с ОНом, была конической формы белоснежным вулканом, видимо, время от времени извергавшимся.

После возникновения крупных центров Ведической працивилизации – Аркаима и Империи чжурчженей – нынешний Уссурийс-

кий край стал активно застраиваться. Именно тогда, и именно в нём постепенно выработался так называемый восточный архитектурный стиль с характерным для него фундаментализмом и особым устройством крыш. Форма крыш обусловлена особенностями тогдашнего тропического климата Уссурийского края. Подобные крыши и сейчас не помешали бы Приморью с его кратковременными, но обильными дождями. Такими же «буддийскими» храмами УРРУСь застраивала и будущие: Китай, Японию, Вьетнам и другие страны Востока.

Иероглифическую письменность придумала одновременно для всех племён монголоидов - УРРУСь, приспособив её под особенности их речи: в Азии говорят короткими словами-слогами, в которых гласных звуков не больше одного-двух. Таких слов-слогов им не хватает для передачи смысла. Поэтому они произносят их в разной музыкальной тональности. К примеру, слово-слог «ма» у китайцев одновременно и «мама», и «лошадь», и вопросительная частица. Знаменитый «китайский» чёрно-белый кружочек с точечками – «Инь и Ян» – это русская Букова

Ф-Фита, Спора [ф/т]. Философская трактовка «Инь и Янь» один к одному совпадает с формулировкой этой Буковы-понятия во ВсеЯСветной Грамоте Руси Великой.

Китайская легенда, воспроизводимая в китайских учебниках по истории, рассказывает, что праотец китайского народа с «испанским» именем Хуан Ди (Сын Неба) «…выплавил двенадцать великих зеркал и использовал их, следя за Луной. Когда на зеркало попадали лучи солнца, то все изображения и знаки обратной стороны Луны отчётливо выступали на тени, отбрасываемой зеркалом», как на «рентгеновском аппарате». Упоминаются и самодвижущиеся механизмы на треножниках, человекоподобные механические и биологические роботы, которые слушались команды Сына Неба. Хуан Ди знал секреты управления гравитацией. Он улетал в Космос на огнедышащих «дра-

конах, которые в один день покрывали мириады верст. Сто лет Хуан Ди побыл среди китайцев, а потом «улетел в созвездие Льва». Имя Хуан Ди присоединил к своему имени Цинь Ши – первый китайский император-объединитель.

«Цинь Ши Хуан Ди умер в 210 г. до н.э. Его гробница совсем рядом с раскопками (терракотовой армии, обнаруженной в 1974 г. у города Линтонг. – *О.Г.*) под земляным холмом высотой в 43 метра, но пока она не расчищена. Дело в том, что никто не знает, где же искать выход. Очень может быть, что те, кто строили гробницу, были потом убиты и там же захоронены – чтобы тайна ни в коем случае не раскрылась» (Атлас чудес света. Выдающиеся архитектурные сооружения и памятники всех времен и народов. М.: БММАО, 1996, с. 88).

За полвека китайцы не могут найти вход в гробницу основателя Империи? И только потому, что были убиты «и там же захоронены» строители гробницы? Тогда спросите у тех, кто убивал и хоронил этих строителей. Но их, скорей всего, тоже «убили».

Китайцы в этот холм высотой в 43 метра не будут углубляться, так как *знают*, что никакого Цинь Ши Хуан Ди там нет. Терракотовая «армия» Цинь Ши Хуан Ди это тридцать тысяч терракотовых скульптурных изображений людей высотой 165-170 см. Лица у них разные (есть не похожие на монголоидные), но одежда стандартная, один к одному напоминающая современные банные халаты, в которых воевать невозможно.

…Писатель-историк Вс.Н.Иванов говорил мне, что двадцать пять лет посвятил изучению Китая, но так и не познал до конца его душу. Европа тоже не поняла душу Китая. В действительности же, никакой «загадочной души» у Китая нет. Она остаётся таковой лишь в рамках вымышленной истории Китая, которую не одно поколение создавали засланные в Китай «историки»-иезуиты в XVI-XIX веках. Они же подсунули западноевропейцам байку об особой (дескать, таинственной) «душе» Китая. Российским и западноевропейцам исследователям, принимающим и эту выдумку, и выдумку о 8000-летней «самобытной китайской цивилизации» за чистую монету, остаётся недоумевать по поводу того, как это Китай умудрился просуществовать 8000 лет и сохраниться? Ушли в небытие и

Древняя Греция, и Великий Рим, и Татаро-монгольская империя, а Китай стоит себе, наперекор всему. Всеволод Никанорович в 1970 году пересказал мне общепринятую на Западе, но не признаваемую в марксистском СССР гипотезу. По этой гипотезе Китай всегда был слабым, но исключительно высококультурным государством. Примитивные кочевники-варвары не раз завоевывали его, но через несколько поколений, во-первых, ассимилировались без следа в силу своей малочисленности в многомиллионном Китае, а во-вторых, «китаизировались», утрачивая и свой язык, и свою родовую память, очарованные высокой культурой Китая.

7.

С установлением климатических полюсов планеты в их современном виде, людям чёрной расы стало просто холодно на Индостанском полуострове, Иранском нагорье и Малой Азии, и они стали покидать их, перемещаясь в Африку. Не обнаружено признаков завоевания, например, негроидов Индостана, живших там до появления Ариев, пришедших в Индостан с Арктики-Арктиды. Тем не менее, города негров оказалась разгромленными. Тогда кто это сделал? Их уничтожили сами же чёрные перед переселением. Только этим обстоятельством можно объяснить эту загадку, над которой ломают голову археологи. Думается, что цивилизации белых людей Месопотамии, Египта и Индии возникали на уже заброшенных или полузаброшенных чёрными людьми территориях, то есть насильственного завоевания не было.

Чернокожие люди, в отличие от индейцев и монголоидов, не имеют среди своих богов белокожих гигантов, которые бы приходили из различных «созвездий», лечили их, обучали грамоте, улетали, садясь в какие-то громыхающие машины. Как уже было отмечено, чёрная раса в древности не пожелала вступать в культурный контакт с белой расой.

Но тогда как же объяснить загадку появления на земле арабов-семитов. Нам «ненавязчиво» предлагается думать, что они были всегда. Но Природа-Мать такую расу не создавала. Семиты – результат смешения чёрной и белой рас и этого никто не оспаривает. Процесс мог начаться только на среднеазиатско-кавказской линии

Великого Турана, причём, довольно поздно – скорее всего после окончательной гибели Арктиды, то есть на стыке III-II тыс. до н.э., когда чёрная раса стала перемещаться в Африку.

Но, видимо, уходили не все. Например, часть чёрных дравидов до сих пор живет в Индии. Первое, что приходит в голову на предмет происхождении семитов, так это мысль о том, что в древности межрасовые физиологические контакты были стихийными, связанными с воровством неграми белых женщин или, наоборот, чёрных женщин белыми мужчинами. Мы видим в арабах, как и в азиатах (китайцах, японцах, корейцах и др.), развитую в интеллектуальном отношении подрасу, со своими традициями, письменностью, литературой и т.д. Вывод может быть только один: с оставшимся чёрным населением начала целенаправленно работать УРРУСь, чтобы облагородить их, как это они делали с людьми жёлтой расы. Мы можем не сомневаться в том, что генная инженерия, применённая к чёрным людям белой расой, не была стихийной. Видимо, УРРУСь могла так проводить межрасовое генетическое смешивание, что потомство не вырождалось в ублюдков. Само слово *семит* указывает на авторов-создателей подрасы арабов:

СЕМИТ: СЕ (это) Мыслете Ижейных (людей) Твердая.

4-5 тыс. лет и кавказской подрасе, в которой чувствуются её далекие чёрнокожие предки, когда-то жившие в южном Предкавказье. Что касается армян, то они, видимо, добавили в свою кровь немного крови семитов-евреев. Это могло случиться в I-II веках, когда часть евреев после разгрома в 70 году римским императором Титом Иудеи устремилась через Кавказ в будущую Хазарию.

Существует опасный предрассудок, что чёрная раса как бы «недоразвитая». Между тем, она себе на уме и готовится взять реванш у белых кроманьонцев, которые 35-40 тыс. лет назад отняли у неё мировое лидерство. Чёрные жрецы из глубин Африки направляют умы своих соплеменников и руководят ими, где бы те ни жили. К середине XXI века они намерены полностью захватить США, Канаду и Западную Европу, загнав белых в резервации, как это они уже практически сделали в бывшей ЮАР.

Чёрная цивилизация когда-то была могущественной. Эфиопская империя, диктовала свою волю Испании и Португалии в XVI-

XVII веках.

Вожделенной мечтой чёрной расы было овладение Америкой. Найдены доказательства того, что кратчайшим морским путём, то есть из Западной Африки в Южную Америку негры в древности неоднократно переправлялись.

Представьте себе радость чёрнокожих идеологов, когда у берегов Африки в XVIII веке впервые появились корабли белых людей, которые вознамерились, бесплатно(!) везти их соплеменников в Америку в качестве рабов. Да сколько угодно и каких угодно! И чтобы непременно с женщинами и детьми! Историки до сих пор удивляются жестокости африканских племенных вождей, которые продавали своих собратьев за побрякушки и бочки с ромом. Африка потеряла 300 млн. негров? Ну и что? Чёрные женщины тут же с лихвой восполнили этот «пробел» и ещё спасибо сказали работорговцам: рождаемость в Африке всегда жёстко ограничивалась. Лишённые христианизаторами исторической памяти белые люди не ведали, что творили. А вот чёрная раса не забыла своё прошлое и терпеливо ждёт своего часа...

С появлением христианства тёмные духовные силы стали беспрепятственно расползаться по миру из глубин Африки. На Аравийском полуострове, в Месопотамии в местах кое-где уже беспорядочного смешения чёрной и белой рас, для генетически ущербного населения стали казаться привлекательными лунопоклоннические культы чёрных колдунов Африки.

Обряд обрезания, широко распространённый среди арабов и евреев, тоже идёт из Африки и вовсе не из гигиенических соображений. В некоторых племенах чернокожие ещё и не такое вытворяют над мужским половым органом. Например, новорожденному мальчику вшивают шерстяную нить. Нагноения затем превращаются в шрамы, которые придают уду особое достоинство. Отсюда происхождение слова «иуд(д)ей»: ижейный (то есть нормальный) уд д(т)еющий, то есть издевающийся над удом.

«В XIII веке до н.э. на юге в так называемом “семитском треугольнике” постепенно сформировалась диаметрально противоположная религиозная идеология, которую можно назвать религией плоти или религией материализма.

Возникновение лунной религии в те далёкие времена явилось причиной серьёзного конфликта в Месопотамии между солнцепоклонниками – “воинами Света” и лунопоклонниками – “воинами тьмы”. Солнцепоклонники, приверженцы Космогенеза, не без основания считали лупопоклонников чёрными магами. Ассирийский царь Хамм*УР*апи изгнал из УРа халдейского некую секту лупопоклонников, среди которой была и семья патриарха евреев Аврама» (Шабалин А. Крест и пентаграмма. «За Русское Дело» № 2, 1998.

Но откуда берёт своё первоначало еврейское племя? В XVII веке до н.э. белые люди – гиксосы – вторглись в Египет и правили в нём 150 лет. Незначительная часть гиксосов, считая возможным без труда расширить Египет за счёт присоединения к нему всей Африки, углубилась в неё и там сгинула, как думали, без следа. Тем не менее, примерно через 200 лет потомки тех отколовшихся гиксосов всё-таки вышли из Африки в количестве 70 мужских душ, то есть всего примерно 300-350 человек, во главе с праотцем Иаковым. Это тоже были своего рода «семиты», но сотворённые африканскими мудрецами-идеологами. Египет их всё-таки узнал и принял. Бывшие гиксосы не хотели работать, среди них были распространены гомосексуализм, скотоложство, лесбиянство и другие пороки. За 400 лет безбедной жизни будущие израильтяне размножились в 10 тысяч раз. Так, на момент исхода из Египта их было «625 тыс. мужчин старше 20 лет, годных для войны, значит, с женщинами и детьми не менее 3 млн. израильтян» (Марков Н.Е. Ликъ Израиля. U.Bodung-Verlag, 1938 // «За Русское Дело» №, 1, 1996).

У нас нет оснований отказываться от мысли, что выталкивание расово смешанного племени обратно из Африки в мир белых людей есть результат осмысленного действия чёрных магов Африки, решивших подложить под белую расу людей мину замедленного действия, которая, по их разумению, должна была со временем сработать. Возглавивший исход из Египта генетически испорченного семитского племени библейский Моисей, впоследствии «сконструировавший» из него еврейский народ, великолепно знал, над каким человеческим материалом работал. Не мог он не знать и того, *зачем* чёрные идеологи Африки выгнали бывших гиксосов в мир белых людей. Сам Моисей был человеком без рода-племени, ре-

бёнком, подброшенным, согласно Библии, дочери фараона Рамзеса II, которая назвала его Хазарсифом, дала титул принца и жреческое образование. В молодости, убив египетского чиновника, Моисей бежал из Египта по следам тех, некогда углубившихся в глубь Африки гиксосов, на юг, к эфиоплянам в хамитское племя мадианейлян. В этом племени он прожил 40 лет, где воспринял культ бога-гермафродита Яхве.

Антропологами отмечено, народы, живущие по берегам Средиземного моря, друг с другом схожи. Испанцы, португальцы, итальянцы, румыны, албанцы выделены учёными в Средиземноморскую переходную подрасу от белых к чёрным. Значительная часть французов, немцев и австрийцев тоже принадлежит к этой подрасе. Неупорядоченные физиологические контакты с неграми белых изгоев-шудр-пролетариев, поселявшихся в ледниковые времена на северном побережье Средиземного моря, вполне могли иметь место, так как им приходилось уходить с Прародины, как правило, без женщин. К тому же, когда уровень мирового океана был на 150-200 м ниже нынешнего: можно было устраивать набеги на север Африки и воровать там чернокожих невест.

Раз уж мы ещё раз коснулись истории Западной Европы ледникового периода, то в заключение этой главы заметим следующее. О том, что именно изгои там в те времена жили первыми, говорит происхождение этнотопонима *Европа*. Это слово, по всей видимости, в своём первоначальном виде выглядело как

ЕВОРОП: Есть ВОР(а) ОП. То есть Европа это пристанище (ОП) вора по определению, изначально. Первое безударное О в *Европе* сильно тяготеет к выпадению и со временем потерялось. Получилось: *Европа*. Когда российские иудеи-семиты в XIX веке стали звать себя благородно *Евре*ями, а также требовать *так* называть себя и других людей, то недостаточно это продумали. Кстати, слово «еврей» на идиш отсутствует.

На происхождение этнотопонима *Европа* от *вора*, указывает «древне»греческий миф о похищении дочери тирского царя Европы Юпитером, который для этого превратился в быка, причём белого. Это как бы указание на то, что именно арии-геперборейцы, изгоняя из Арктики-Арктиды своих выродков-отщепенцев, а не

истребляя их физически, тем самым вырыли себе будущую могилу, ныне, увы, почти готовую принять своих первых «клиентов».

Средневековый автор Еврипид («есть *вор* и *пид*...») своим саркастическим «античным» псевдонимом тоже даёт нам понять, что он описывает не жизнь древнегреческих богов, а нравы первых обитателей Европы. Маршрут их следования в северное Средиземноморье ледниковых времён раскрывается в монологе бога вина из трагедии Еврипида «Вакханки»:

«Я покинул богатые долины Лидии, обильные золотом, и поля фригийские, я прошёл по жгучим равнинам Персии и по счастливой Аравии; я обошел всю Азию и вошёл в Фивы, этот первый город в Греции, который услыхал иссупленный рёв моих вакханок, потрясающих тирсами, увенчанных плющом».

8.

...Жителям Санкт-Петербурга хорошо известна одна из его достопримечательностей – пара гранитных львов-лягушек, установленных на берегу Невы. Причём ни где-нибудь, а в святом для Северной Пальмиры месте: у деревянного Домика Петра I. Отсюда, как известно, начиналось строительство города на Неве. Отсюда устремляются петербургские «першпективы». На одном из постаментов надпись:

«*Ши-цза изъ города Гирина въ Манчжуріи перевезена въ Санктъ-Петербургъ въ 1907 году. Даръ генерала-отъ-инфантерии Николая Ивановича Гродекова*».

О появлении в Питере странных чудовищ из десятилетия в десятилетие рассказывается такая история. «В начале XX века шицза находились в маньчжурском городе Гирине. Их должны были установить в храме-молельне генерала Чана. Изваяния фантастических существ, похожих на различных животных, устанавливались в древнем Китае у храмов и кладбищ. Они подобно египетским сфинксам должны были охранять вечный покой усопших владык. В 1904 году новый гиринский генерал-губернатор подарил ши-цза генералу Н.И. Гродекову... Гродеков решил, в свою очередь, подарить каменных мифологических чудищ Санкт-Петербургу. При этом он просил установить их на Петровской набережной, вблизи Доми-

ка Петра Великого, что и было сделано» (Георгиев И.И., Иванова И.Н. и др. Санкт-Петербург. Занимательные вопросы и ответы. СПб.: Паритет, 2000, с.302).

Не удивительно и не забавно ли? «Новый гиринский генерал-губернатор», выходит, взял и отнял у своего соплеменника генерала Чана священные реликвии, чтобы подарить их «варвару»-иностранцу. Гродеков же «решил в свою очередь»: что не сгодилось у китайцев, то украсит столицу Российской Империи и даже «…просил установить их … вблизи Домика Петра Великого».

Один из переводчиков «Слова о полку Игореве» Борис Александрович Никитиных, который обратил наше внимание на загадку внезапного появления при Петре I «гражданского шрифта», которым, а не подарком Кирилла и Мефодия, мы с тех пор и пользуемся, в 1987 году жил неподалеку от Домика Петра I и имел обыкновение около «лягушек» прогуливаться. Однажды он заметил, что лягушек-львов облюбовал фотограф, который приглашал запечатлеться около них «брачующихся» - молодожёнов. Место, видимо, было «хлебным», и фотограф часто там стоял. Борис Александрович оказался невольным свидетелем того, как этот «нехилого» сложения человек через два года превратился в инвалида, опирающегося на палочку. А однажды на глазах у Никитиных он упал в обморок. Борис Александрович подумал, а не связано ли катастрофически быстрое превращение здорового мужчины в калеку с львами-лягушками? Не излучают ли они сильнейшую чёрно-магическую энергию, которая и воздействовала роковым образом на человека, проводившего около них много времени? Он пошёл в «Клуб знатоков» Ленинграда, и выяснились довольно странные вещи.

Генерал Николай Иванович Гродеков (1843-1913) – реально существовавшее лицо. Это его именем назван солидный Краеведческий музей в городе Хабаровске. Потому что он был - Приамурским генерал-губернатором, Туркестанским генерал-губернатором, членом Государственного совета, участником Среднеазиатских походов. Он же - военный писатель.

А в начале XX века Гродеков был помощником приамурского генерал-губернатора. Никакого отношения к доставке «львов» с Дальнего Востока он, оказывается, не имеет. Наконец, генерал Гро-

деков не такое уж и значительное лицо, чтобы делать столице Российской Империи какие-либо подарки, да ещё и советовать, в каком месте города их увековечить. Как знатоки ни бились, но так и не выяснили, *кто же* распорядился установить «зверей», на какие средства, по какому проекту? Место монтажа «памятника» в течение года было окружено высоким плотным забором. Почему так долго работали за этим забором монтажники и кем они были сами, до сих пор покрыто мраком. С 1907 года и по настоящее время Санкт-Петербург - в полосе фатального исторического невезения, а вместе с ним и вся Россия.

Изучение надписи на постаментах львов-лягушек показывает, что в ней скрыт серьёзный эзотерический подтекст. Кто такой Ши Цза? Под таким именем в 1644 году маньчжурами, то есть сибирским казачьим войском или Пегой Орды, на китайский престол был посажен первый маньчжурский богдыхан. Маньчжуры привезли его с собой, и, будучи малолетним русским ребёнком, он открыл собой маньчжурскую династию Цин. Он же мог быть претендентом на Российский престол по Ордынской династической линии, как, например, Стенька Разин.

Ши Цза «из города Гирина в Манчжурии»?.. Почему не «в Китае»? Мне кажется, здесь шифровка, понятная человеку, владеющему ВсЯСветной Грамотой Руси Великой.

ГИРИН: Глаголющий (из) ИРИя - Ны (то есть суть). Название города намекает на ИРИЙ нашей Сибирской Прародины. Почему «в Манчжурии»? Потому что ушедшие в Китай казаки-маньчжуры владели знанием подлинной истории Сибири-Татарии. Таким об-

разом, Санкт-Петербург – обособленная от России крепость династии Романовых – получил своего рода и «привет», и «подарок» из УРРУСьского прошлого Руси-России. Кто-то позаботился о том, чтобы такими же маньчжурскими чудищами был «украшен» и город Владивосток у входа в тамошний Технический университет (ДВГТУ им. Куйбышева).

Маньчжурская династия Цин была свергнута в 1911 г. К 1907 году члены императорского двора Китая были весьма отдалёнными, но все-таки потомками Русов-Маньчжуров. Конечно, они не только знали свои родовые корни, но и несли на генетическом уровне неприязнь к династии Романовых. Поэтому мы можем сделать предположение, что появление львов-лягушек в Санкт-Петербурге – дело рук пекинской агентуры. Но последней престарелой женщине-императрице, которая в это время единолично правила Китаем, было не до этого: Китай стоял на пороге революция Сунь Ятсена.

Высшими масонами решалась и судьба династии Романовых и судьба самой России. К 1907 году еврейские банкиры Нью-Йорка Яков Шифф, Отто Варбург, Отто Кун, которые финансировали революционное движение в России, имели на руках чёткий план действий, расписанный по годам, вплоть до рокового 1917 года. Ещё в начале XX века в Польше распространялись странные открытки с изображением иудейского цадика с Торой в одной руке и белой «птицей» в другой. У «птицы» была голова императора Николая II с короной и надписью на еврейском языке: «Это жертвенное животное да будет моим очищением: оно будет моим замещением и очистительной жертвой» («Нива», № 6-8, 1984).

В читаемой нами надписи на постаменте львов-лягушек – «...в 1907 году» – мы видим простейшую масонскую шифровку: 1+9+7=17 или (19)17 год, то есть дату нанесения по России смертельного удара.

Львы-лягушки сделаны ещё в эпоху существования Золотой Империи Цзинь - чжурчженей на юге Дальнего Востока (I-XII века). Когда-то они были просто «идолами», устанавливаемыми на местности в её геопатогенных зонах для энергетического очищения местности по принципу: «минус + минус = плюс». Соответственно, *они заряжались неизвестными нам способами значительной от-*

рицательной энергией. Она-то и превратила фотографа, снимающего около львов молодожёнов, в инвалида. Скорее всего, «львов» откопали при строительстве маньчжурского участка Китайско-восточной железной дороги (КВЖД).

Надпись на постаменте памятника поясняет, что это дар «генерала-отъ-инфантерии». Это – просто масонская издёвка. Потому что от испанского слова *инфанта* происходит прилагательное *инфантильный*. Дескать глупый генерал-дурак Гродеков послушно исполнил волю неких структур. Членам «Клуба знатоков» Ленинграда стоило сначала выяснить, кем ещё, кроме своего генерал-губернаторства, был генерал Гродеков? Уйдя в мир иной в 1913 году, Николай Иванович не мог не знать о связанном с его именем появлении в Северной Пальмире каменных чудовищ «*изъ города Гирина въ Манчжуріи*».

…В Интернете можно найти такое замечание по поводу львов-лягушек:

«Они проделали в начале 20-го века огромный путь от Маньчжурии до столицы Российской империи и заняли достойное место на одной из самых красивых в мире набережных, вместо того, чтобы украшать вход на кладбище в одной из китайских деревень. ... Эти *львы* украшают парадный спуск к Неве напротив *домика Петра I*. Гуляя в тех местах, мы спустились к Неве, чтобы полюбоваться ими. Распахнутая пасть со множеством мелких зубов, выпученные глаза, мощная выпуклая грудь – все это производит неординарное впечатление».

Глава X

АКАД. ОКЛАДНИКОВ: НА ПОВОДУ ИЕЗУИТОВ

Тени Лаврета! Святополка! можете ли вы восстать из гробов своих? вы бы познали горесть народа и стыд ваших внуков. Чужая жажда испивает нашу кровь, и сыны, не зная славы отчей, величаются тем, что называют себя потомками холопов.

Ульмас Искандер. Дщерь Славы

1.

Существование на юге Дальнего Востока мощной цивилизации Руси подтверждается протославянскими надписями, прочитанными академиком РАЕН Валерием Алексеевичем Чудиновым на артефакте XII века (так называемой «гирьке») – находке Надежды Григорьевны Артемьевой – аспирантки Института археологии РАН (г. Москва) в 1990-х годах в окрестностях Уссурийска. Об этом большой информационной значимости изделии и о прочтении надписи на нём, обстоятельно рассказывается в моей книге «Древняя Русь и Великий Туран». А за полвека до находки Артемьевой, в 1960-х годах, выдающееся открытие сделал в Приморье подводный археолог, тренер владивостокских спортсменов–подводников и публицист Генрих Петрович Костин. Газета «“АиФ” в Приморье» в связи с этим писала:

«На островах, на побережье и дне заливов и бухт аквалангисты клуба “Восток” находили фрагменты керамики и бронзовые зеркала, следы культуры, существовавшей ещё в VI–V тыс. до н.э. Особый интерес вызывают найденные детали повозок, из которых следует, что полторы тысячи лет назад на территории Приморья уже ходило колесо, и не в виде игрушки, как у древних инков, а как неотъемлемая часть транспортного средства.

Одним словом, территория Дальнего Востока России в те века была культурным центром евразийского материка. Имеется и достаточ-

но доказательств того, что цивилизация Приморья была не китайской, а славянской цивилизацией.

В каменоломнях о. Рейнике можно обнаружить следы клина – чисто славянского способа вырубания камня. Каменный тротуар – славянский приоритет. Каменные мостовые были в старой Москве, Киеве, Пскове ещё до христианства. И таких перекличек с древней славянской культурой на Дальнем Востоке немало. Грушевидные колодцы, встречающиеся на территории Приморья, устроены так же, как у северных славян.

На дне залива Петра Великого лежит полтора десятка древних судов. По словам Костина, на некоторых из них вместо стальных деталей – медные. Поэтому можно предполагать, что они были спущены на воду ранее VII-IX вв. н.э. У них было две палубы – это вам не беспалубные суда Колумба! Кстати, на севере даже простые рыбаки имели палубные суда – иначе замёрзнешь» (Дека Н. Приморская Троя ждёт своего Шлимана. «”АиФ” в Приморье», № 12, 2006).

Лично мне Генрих Петрович рассказал много интересного о своих изысканиях. В 2017 г. вышел в свет его труд «Евразия, в глубь тысячелетий. Цивилизация № 23» (Владивосток: Русь, 2017). Береговыми и подводными экспедициями Костина в акватории залива Петра Великого были обнаружены: остатки 12 крупных городов и около 30 крепостей; доказательства активного использования колеса в транспортных средствах; следы клина на о-ве Рейнике – интересного славянского способа вырубания камня; каменные мостовые, грушевидные колодцы с каменными стенками внутри, повсеместно встречающиеся в Приморье как памятники славянской культуры.

А самые значимое – это обнаружение остатков пятнадцати двухпалубных судов, покоящихся на дне залива Петра Великого как, безусловно, славянских, так как в VI-IX-XII веках суда с палубами строили только славяне.

Я узнал, что Приморье не в древности, а несколько веков назад было одним из крупных культурных центров и Руси-России, и всего Азиатско-Тихоокеанского региона. В бухте Золотой Рог ежегодно зимовало до 300 кораблей.

Бухта Золотой Рог тогда называлась бухтой Уня, что означает:

«рука гребца, сжимающая валик весла». На её берегах дислоцировались торговая фактория и посёлок-порт с названием Уня, который по возрасту старше Москвы. В 1042 году здешние места посетил князь Ярослав Мудрый и поставил в церкви большую свечу из розового воска. Эта информация подтверждается в летописных хрониках Ярослава Мудрого.

Известно: в бухте Уня в I тыс. н.э. строились чёрного цвета парусные корабли водоизмещением до 500 т: копии одно– или двухпалубных кораблей-кочей архангельских рыбаков-поморов. Для сравнения: корабли Колумба были беспалубными. Коч – это русская северная галера. Одно– или двухпалубное судно спасало архангельских мореходов от холода.

Древнее и тоже русское название есть и у мыса Дежнёва: мыс Чёрный. Семён Дежнёв сориентировал свой корабль-коч по извечно стоящему там почерневшему от времени лиственничному кресту.

И пролив между двумя материками, и мыс Чёрный славяне знали с IV века н.э. Огибали они его в июне. После 22 июня там дуют ветры устойчивой южной направленности, позволяющие парусным судам быстро добираться до бухты Уня.

Великий шёлковый путь соединял с Европой не Китай (что произошло позже), а русское Приморье, причём с центральными областями европейской Руси. Завершался этот путь, и начинался тоже, с устья реки Туманган (ныне р. Туманная). Сегодня Туманган – пограничная между РФ и КНДР река. Туманган и поныне – ключевая позиция в Азии. На огромном полуострове Таймыр тоже была дорога, которая начиналась в Нарьян-Маре, а затем соединялась с Великим шёлковым путём. Из Среднего Урала на Холмогоры, будущую родину М.В. Ломоносова, была проложена отличная мощёная дорога.В X-XIII веках существенно потеплел климат, и полностью открылся Северный морской путь. В Ледовитом океане летом лёд уходил от берегов на 100 и более миль на четыре месяца. Купцы из Архангельска и Холмогор морским путём везли свой товар не только в Приморье, но и в Америку, и в страны Тихого океана.

В Приморье из Архангельска в больших количествах завозилось семя конопли. Семя скармливалось скоту и рассыпалось в сараях и конюшнях, чтобы предохранить копытных животных от ко-

пытицы – болезни, от которой у животных отваливались копыта.

Русы развозили по всему миру наиболее дорогостоящий тогда товар – самородное железо типа норвежской «толедской стали» в виде полос небольшой тяжести, которое добывалось на Среднем Урале и Норвегии. Такое железо легко ковалось и, подобно золоту, раскатывалось до прозрачности. Русские умельцы из такой стали делали оружие, которому не было аналогов. Японцы говорили: «Наш меч разваливается от удара о русскую секиру!». Уголь-отжиг для кузниц не привозился: он изготавливался на месте из берёзы и лиственницы.

Для обеспечения хлебом был выведен особый сорт ржи, который давал урожай через 24 дня после посева зерна в грунт. Такую рожь выращивали на Южном Таймыре, в окрестностях перевалочного порта Мангазея.

В Чертёжной книге Сибири русского историка, строителя и картографа С.У. Ремезова (1642-1720) Приморье чётко обозначено как Царство Никанское. Приморье – это страна древнейших пирамид. Две из них, сопки Брат и Сестра, высотой 300 м расположены в окрестностях г. Находка. Верхняя треть пирамиды Брат, имевшая внутри огромное помещение с цельнолитыми, разукрашенными рисунками бетонными стенами, по распоряжению властей Приморья была взорвана в середине 1960-х годов якобы для добычи гравия; сегодня она – удручающее зрелище.

Кто жил в Приморье, тот знает: заброшенное селение уссурийская тайга через два года затягивает непролазным кустарником. А через сто лет можно бродить по сырым чащобам и не подозревать, что под ногами у вас развалины некоего поселения. Почему прежде густо заселённая Сибирь-Тартария-Татария теперь выглядит как впервые осваиваемая территория? Конечно, оставленное селение и в Сибири быстро зарастает. Но декоративная заброшенность Сибири это не только воздействие времени. Это результат десятилетней «научной» командировки в Сибирь немца-академика на русской службе Герхарда Фридриха Миллера (1705-1785). С 1733 по 1743 годы он не только собирал и уничтожал архивы Сибири. Он вступил в контакт с укоренившимися тогда в Китае иезуитами – шпионами Ватикана. При их покровительстве и при содействии

цинского правительства Китая академик Миллер нанимал в Китае армии погромщиков, которые-то и подровняли в Приморье и Сибири остатки старинных русских городов и циклопических сооружений. В этом были заинтересованы и потомки казаков сибирской Пегой орды – к тому времени уже наполовину переродившаяся в китайцев маньчжурская династия Цин. Их интерес и интерес Ватикана состоял в том, чтобы никто не сомневался в «уникальности и неповторимой эксклюзивности» 8000-летней истории великоханьцев, сочиняемой в это время для Китая иезуитами.

2.

Обнаружение археологом Артемьевой под Уссурийском «гирьки», прочтение академиком Чудиновым надписи на ней, выполненной, как оказалось, на русском языке, найденные Генрихом Костиным на дне Амурского залива архангельские суда-кочи постройки XI-XIII веков – всё это связывало концы времён, и было радостно воспринято дальневосточниками. Потому что раскрыло им и всем русским людям глаза на подлинную, а не перевранную историю и Приморья, и Сибири. В совокупности эти открытия органично дополнили бы ещё одно очень важное археологическое событие, случившееся на Дальнем Востоке в середине XX века…

Чтение оборотной стороны «гирьки»: 1. ЯРА РУНА, РОДА и ЯРА. Речь идёт о рунах Рода, т.е. о протокириллице; 2. РУСЬ ЯРОВА – это подтверждение надписи на лицевой стороне «гирьки» о том, что Дальний Восток – не Китай (МИР МАРЫ), а всё-таки РУСЬ; 3. КНЯЖЕСТВА. 4. ЯРА ЖУРЖЕНЕЙ; 5.КНЯЗЯ ЯРА; РУСИ и КИЕВА РЮРИКА. «Узор» гласит: РУСЬ ЖУРЖЕНЕЙ – ТО НЕ РУСЬ., т.е. государство чжурчженей находится в Яровой Руси.

Речь идёт о государстве Бохай, которое обнаружил всемирно известный археолог, академик АН СССР Алексей Павлович Окладников (1909-1981). Это государство прожило не очень долгую (с I и по XII вв. н.э.), но интересную жизнь. Как рассказывают археологи, Бохай на какое-то время был завоёван кочевниками-киданями, но в 1115 году восстание населявших Бохай чжурчженей изгнало киданей. Бохай возродился вновь, но уже в виде Золотой империи чжурчженей (1115-1234). По-китайски Империя эта называлась Цзинь; она же именуется Государством Ся в статьях археолога Артемьевой. На карте Приморья государственному образованию Ся историки отвели скромный уголок: примерно половину Приморья с включением небольшого фрагмента территорий современных Кореи и Китая.

Историкам и археологам Приморья предстояло «втиснуть» открытую ими цивилизацию и во всемирную историю человечества, и в историю Руси-России, где всё давно расставлено по местам. Ни академику Окладникову, ни его маленьким историкам-помощникам, к сожалению, не пришло в голову предположить, что Золотая империя чжурчженей могла быть русской цивилизацией на юго-востоке Азии. Для этого им пришлось бы продраться сквозь плотную паутину устоявшихся догм: очень короткую – 1000-летнюю – историю Руси-России на фоне 8000-летней истории Китая, с бесспорным отсутствием Русских в Сибири до Ермака, а в Приморье до капитана Г.И. Невельского , да ещё с 300-летним татаро–монгольским «игом» в придачу.

И дальневосточные историки пошли по предательскому пути: они не увидели в Золотой империи чжурчженей славяно-русский ствол, оставивший, по-видимому, заметные следы во времени и пространстве. Чжурчженей они исторически похоронили: их государство, дескать, в середине 1230-х годов было разгромлено татаро-монгольским нашествием. Их города Чингисхан сравнял с землёй. Дескать, война велась на полное истребление населения: не оставлялись в живых ни старики, ни дети, ни женщины. Разбежавшись по тайге, чудом спаслись якобы немногие. Потомки этих немногих с течением времени одичали и превратились в… малочисленные народности юга Дальнего Востока: нанайцев, удэ, негидаль-

цев, нивхов, коряков, эвенков, ульчей и др.

Империя была достаточно сильной, чтобы, в отличие от ослабленной междоусобицами и раздробленностью Руси, быстро потерпеть поражение. Что ж, историки прикинули и решили, что Чингисхан воевал с чжурчженями не один «сезон», как с Русью, а… 37 лет! Заодно вооружился чжурчженьским оружием из высококачественной стали. Пленных чжурчженьских мастеров-оружейников и строителей стенобитных машин Чингисхан возил в обозе по всему миру, чтобы ковали мечи, щиты, а также наконечники для стрел и копий.

Если в живых оставлялись лишь мастера-оружейники, то где же костные останки 40 миллионов (да, такова была численность населения Золотой империи Цзинь!) уничтоженных чжурчженей? Костей нет, говорят историки, потому что трупы из огромного уважения к мужеству и языческим обычаям обороняющихся Чингисхан старательно сжигал. Историки однозначно лукавят, так как должны оставаться зубы, потому что зубы не горят. Зубы странным образом тоже не находят. «Не находят» потому, видимо, что обнаруживаемые костные останки сплошь и рядом оказываются европеоидными, а не монголоидными.

В настоящее время неопровержимо доказано, что татаро-монгольское «иго» на Руси, как и покорение огромных территорий Земного шара загадочными кочевыми народностями из пустыни Гоби, это глобальный исторический подлог. Событие сие было, но оно не имело ни какого отношения к несчастным кочевникам-скотоводам. Оно преподнесено историками в очень невыгодном для Руси-России ключе. «Чингисхан», как мы уже знаем, это название должности русского государственного чиновника, ответственного за благополучное проживание монголоидных народов в полосе Великого Туране Древней Руси. В Приморье, Приамурье и Сибири-Тартарии-Татарии Русские жили всегда, но по-разному в количественном отношении. В связи с похолоданием климата никогда не исчезала проблема заселённости огромных территорий Великой Тартарии: не хватало людей, так как шло их переселение в Европу и другие регионы Земли. Многолюдно было лишь в подогреваемом Тихим океаном Приморье. Историки, «естественно», не пишут о

том, что царями Романовыми в восточные земли Великой Тартарии была организована серия военных карательных экспедиций, состоящих главным образом из нанятых на Западе оплачиваемых Романовыми войск. Казаки Пегой орды (историки именуют их тунгусо-маньчжурами) под их натиском ушли в Китай, и до 1860 года правящая в Китае маньчжурская династия Цин не допускала проникновение великоханьцев в Маньчжурию как её, династии, сакральную территорию, и Маньчжурия продолжала выполнять абсолютно такую же роль, какую тысячи лет выполнял Великий Туран Древней Руси. Конечно, какой-либо воспитательной или «селекционной» работы казаки-маньчжуры там не проводили, но заселение и Приморья, и Приамурья, и всей Сибири южными народами Азии по-прежнему было исключено.

3.

Известно, что в древности Китай с запада, севера и востока окружали гунны, сяньби, динлины, кидани, чжурчжени, бохайцы, маньчжуры, хакасы и прочие народы. Когда-то преподаватели Востфака ДВГУ мне говорили, что эти народы, хотя по-разному и называются, но все они – китайцы! Типа того, как по-разному называют славянские племена. Меня заинтересовало – из каких источников это следует? И вот у меня в руках фолианты, написанные российскими историками.

Знаменитый путешественник, картограф и писатель В.К. Арсеньев нанёс на карту наше Приморье как исконно китайскую территорию. С какими приключениями это ему давалось, подробно рассказывается в книгах: «Дерсу Узала», «В дебрях Уссурийского края», «Сквозь тайгу» и др. Надо полагать, Владимир Клавдиевич был уверен в непременном присутствии китайцев в Приморье в его минувших веках. Далее. Вслед за Арсеньевым присутствие китайцев в историческом прошлом не только Приморья и Приамурья, но и во всей Сибири научно доказал… академик АН СССР Алексей Павлович Окладников. Он, Герой Социалистического труда, пишет в предисловии к своей книге «Открытие Сибири»:

«И вот на столе у нас лежат пять томов академической «Истории Сибири», подготовленной к печати коллективом Института

истории, филологии и философии Сибирского отделения АН СССР в Новосибирске в содружестве с историками других городов Сибири и Дальнего Востока (Иркутска, Томска, Омска, Кемерово, Улан-Удэ, Читы, Якутска, Магадана, Владивостока, Хабаровска), Москвы и Ленинграда. Около двухсот учёных приняло участие в создании этого труда, удостоенного Государственной премии СССР».

На моём столе тоже лежит пятитомная «Истории Сибири» (Л.: Наука, 1968, тир. 21350 экз.!). Её главным редактором оказался сам А.П. Окладников. Издана «История…» Институтом истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР

Алексей Павлович подписал «Историю…» в печать в 1968 году – в самый разгар противостояния между СССР и КНР! До кровопролитного военного столкновения между русскими и китайцами на уссурийском острове Даманский оставалось несколько месяцев. Открываю I-й том. В нём все вышеперечисленные мною народы: гунны, сяньби, динлины, кидани и т.д. и т.д., увы, оказались… китайцами. Начнём с гуннов.

Почему они китайцы? Потому что государство гуннов называлось Хун-Ну (с. 242). Если бы гунны были славяне, то это была бы Русь Гуннская. Есть же Русь Киевская, Русь Суздальская и т.д. А Хун-Ну это провинция Китая, а не Руси. Наши же историки написали, а не китайские – «Хун-Ну». У гуннов был священный город Лунци, где они в день «сюй» приносили жертву духу неба. Во главе гуннов всегда стоял шаньюй из высокого рода Силуаньди. Роды помельче, Хуянь, Лань и Сюйбу, поставляли государству вельмож. Вот как бы образцы фамилий: «При Лаошане, преемнике Модэ, по предложению его личного советника Чжунхина Юе был проведён…» (с. 247). У русских начальником был бы князь, но не шаньюй, а священный город назывался бы Гуннополь или Гунностан, но не Лунци, а праздник назывался бы не «сюй», а «масленица». Хуянь, Лань, Сюйбу – разве это славяно-русские фамилии? Или тунгусские? Или якутские? Или бурятские? Нет, чисто китайские.

Гунны появляются в конце I тыс. до н. э. и ходят в походы до V века н.э., то есть 600 лет.

Имеется и карта, показывающая, где жили гунно-китайцы (с. 249): это степи Монголии и Забайкалья, Северное Причерноморье,

чуть ли не весь бассейн рек Волги и Дуная, вся Средняя Азия и южная половина Западной Европы. На карте обозначено также, кого гунны покорили в Азии. Вокруг Байкала это племена гяньгунь, цзюешэ, сяньби, ухуань, жун и др.; в верховьях Иртыша и в Средней Азии – юебань, синли, усунь, юеджи, давань, уге, чеши, кангюй и др. Как бы одни китайцы усмирили других китайцев, названия племён которых и обозначены на карте. Такого ведь не бывает, чтобы топонимы, люди и племена были китайские, а занимаемые ими территории некитайскими.

Динлины, враждовавшие с гуннами, тоже были китайцами. Хотя слово «динлин» это, видимо, искажённое слово «длинный».

Увы, динлины – это тоже китайцы. Они именовались ди-ли. А ди-ли произошли от кочевого племени чи-ди, жившего в Северном Китае. От гуннов и динлинов, то есть тоже китайцев, произошли тюрко-язычные народы: алтайцы, тувинцы, хакасы, шорцы и др. Динлины также *гао гю*, главное их племя называлось *юаньхэ*, которое позднее стало именоваться *вэйхо*, а затем *хуйхо* или *уйгур*. Кочевало оно в бассейне реки Селенга (с. 266). Вы видите, читатель, кругом китайцы. И на это указывается на уровне Академии наук СССР, а не от имени какого-то частного лица. Историю народов Азии описывал знаменитый Лев Николаевич Гумилёв, но для китайских политиков он пустое место. Им важно все провозглашаемое от имени государства. Мнение, изложенное в трудах по истории членов АН СССР и её преемницы АН РФ, – это официальная позиция государства. СССР и его преемница РФ докторам наук от истории хорошо платит, даёт бесплатные квартиры и деньги на исследования. Следовательно, вслед за ними признаёт, что Сибирь когда-то принадлежала китайцам, что китайцы эту территорию в древности плотно заселяли. На странице 11 указано: «В главе шестой параграф “Тюркские народы Южной Сибири” написан Л.П. Потаповым».

А на русском Дальнем Востоке, спросит читатель, тоже жили китайцы?

Да! И в большом количестве! Я листаю тот же том…

В 698 г. н.э. на территории современных Приморья и Приамурья возникло государство Бохай. Первым правителем там был Чжень Цзожун (с. 313). Видите, он китаец. «Цзожун полностью овладел

землями Фуюй, Воцзюй, Бьянхань, Чаосянь…». Преемником Цзожуна стал его сын Уи, бывший князь области Гюйлоу. В 738 году после Уи был Да Циньмао. В 905 году в Бохае правил его последний король Да Инчжун, у которого был сын Гуансянь и полководец Шэньдэ. Самый крупный город Бохая – Фуюй. Округа в Бохае – Аньбянь, Моцзе, Динли, Тели, Шуайбинь (центр его был на месте нынешнего г. Уссурийска) и др. Где же тут славянские фамилии и топонимы? Здесь нет и маньчжурских, якутских фамилий и топонимов. Нет нанайских, удэгейских, нивхских, эвенкийских, корякских топонимов, то есть даваемых проживающими ныне в Приморье и Приамурье, как сейчас принять говорить, «коренными народами». Всё вокруг китайское: китайская культура, китайский национальный дух!

Бохайцев в Приморье сменила Золотая (Цзинь) империя чжурчженей. Основали её братья Ханьпу и Баохоли из семейства Ши. Вот сколько здесь китайских фамилий: «Чжилихай, четвёртый внук Баохоли, направил своего посла Мяосуня на Альчук с пожеланием установить сношения с родственным государством. Мяосунь был встречен Угунаем с большим почётом и провёл у него год» (с. 325). Имена других военачальников и политиков: Шитумынь, Хэлибо, Валибэнь, Люке, Дунэнь, Вадай, Цибуши, Алихумань, Мань-духэ, Сагай, Ута, Пуцзян, Хэчже, Ханьлибу, Сицзун, Дигунай, Хушаху и проч., и проч. А вот названия городов: Милимишихань, Асучен, Люкэчен, Утачен, Ляо и проч., и проч. Названия племён: Хэлань, Суйфун. Названия областей: Тумынь, Хунчунь, Ехуэй, Синсян, Хэбэй, Хунань, Шаньдун и т.д. В стране простирались горы Пэнниолин и текли реки Сипинхэ, Суйфун и др.

Основательней доказательств, мой друг-читатель, исторического приоритета Китая на эти земли не бывает. Поэтому китайцы спокойно заявляют о намерении забрать в свою Поднебесную Сибирь и наш Дальний Восток. Тут нам, русским, надо замолкнуть хотя бы потому, что культуре и государственности Китая 8000 лет. А российской – 1000 лет, что убедительно доказали не английские, не израильские, не американские, а именно российские историки! Во времена гуннов, динлинов, киданей, бохайцев русских ещё не было!

Со с. 316 пошли сведения о киданях, которые воевали с бохайца-

ми и разгромили их. Предводителем у них был Елюй Абаоцзи. У него были жена Наньян и сын Сяосяосянь. Киданьской армией руководил генерал Сяо Сюн-нин. Так что кидане это тоже китайцы! На с. 11 сказано: «В главе седьмой параграф “Государство Бохай” написан Э.В. Шавкуновым, “Золотая империя (чжурчжени)” – В.Е. Ларичевым».

В 1220-х годах Золотую империю чжурчженей разгромил Чингисхан. Её города монголы сравняли с землёй, людей всех вырезали. Не остались доказательства принадлежности Приморья Китаю. Но через 750 лет положение спас штабс-капитан русской армии, военный топограф В.К. Арсеньев. Он хорошо потрудился и, создав карту Приморья, восстановил на ней китайские топонимы! И таким образом тоже, как и полвека спустя академик А.П. Окладников, доказал законность будущей аннексии Приморья в пользу Китая!

Я приобрёл в «Старой книге» фолиант с золотой черепахой на обложке. Это труд самого А.П. Окладникова «Далёкое прошлое Приморья» (Владивосток, 1959). В «Далёком прошлом Приморья» китайцев на один квадратный километр Приморья ещё больше, чем в I-м томе «Истории Сибири». Но здесь рассказано и о знамени всё оплодотворяющей китайской культуры, когда-то развивавшимся над Приморьем. Вот небольшой отрывок:

«Первоначально бохайские князья отправляли молодых людей в столицу Китая Чаньань для изучения языка, литературы, древних и новых законов Китая. …в 831 г. за один раз вернулось в Бохай 150 человек, кончивших учение в Китае. Многие из них после соответствующих испытаний получили даже китайские учёные степени. … Китайские писатели, обычно презиравшие “восточных иноземцев”, отдавали должное бохайской культуре, успехи которой выделялись особенно резко на фоне примитивного быта соседних племён» (с. 206).

В выходных данных книги «Далёкое прошлое Приморья» указана её «крыша»: Академия наук СССР. То есть и под этой книгой наше государство охотно подписывается…

Что касается заселённости юга Дальнего Востока исторически мутными чжурчженями, со временем якобы трансформировавшимися в малочисленные монголоидные народности, то:

«Академик Окладников и не скрывал выполнение политического заказа КПСС в изучении культуры Нижнего Амура (и не только Нижнего, а всего бассейна Амура. – *О.Г.*). Он заключался в решении задачи возвышения северных этносов Амура в историческом процессе среди дружной семьи братских народов СССР. И он это сделал, да так, что до сих пор никто не может и не хочет усомниться в результате, несмотря на накопление противоречащих ему научных фактов и, казалось бы, смену идеологической подоплеки. Как же он этого добился?» (Попов В.В. В поисках прародины древнего индоевропейского народа на Нижнем Амуре. Хабаровск: Ковчег. 2011, с.16).

Что ж, заглянем в изнанку исторической «науки» – источниковедение – и узнаем, откуда у великого академика А.П. Окладникова и его учеников, а также у так и оставшегося неостепенённым Л.Н. Гумилёва «растут ноги»…

4.

Однажды я прочитал в Большой Советской Энциклопедии:

«Генуэзские колонии в Северном Причерноморье – укреплённые торговые пункты на побережье Кавказа и Крыма, основанные генуэзцами для посреднической торговли в районах Чёрного и Средиземного морей в 13-15 вв.

С конца 14 в. Кафа (ныне порт Феодосия в Крыму. – *О.Г.*) фактически стала складочным местом для товаров, привозимых со всех концов Европы и Азии. Из стран Зап. Европы сюда доставлялись дешёвые ткани, дорогие сукна и парча, сафьян, украшения. Из Руси – лес, лён, пенька, воск, мёд и другие товары**,** *из Сибири – железо, медь, смола, сало…*» (БСЭ, 1953. Выделено мной. – *О. Г.*).

Получается, что воевавший с Ермаком хан Кучум, не знавший, как и его предки, огнестрельного оружия, были металлургами, имели доменные печи в Сибири. Сибирские тюрки-мусульмане разводили свиней, чтобы экспортировать сало. Не странно ли? А по сему, не русские ли умельцы доермаковской Сибири поддерживали статус Руси как экспортёра лучшего в мире железа, как в XI–XIII веках его поддерживал Средний Урал? На Алтае и Таймыре, например, много заброшенных плавилен и штолен. Вероятно, не только на Сред-

нем Урале могли выплавлять сталь типа толедской, о которой поведал нам подводный археолог Костин из Владивостока.

Значит, в Сибири кипела жизнь. Из западных губерний люди ездили туда поклониться старым могилам, навестить живущих в Сибири родственников. Что касается похода Ермака, то его политическая значимость это бред историков. Это было какое-то коммерческое предприятие деловых людей Строгановых. То, что могущество России будет прирастать Сибирью, понимал не только М.В. Ломоносов. Понимали это и в Ватикане. Поскольку крестовый поход ни в Китай, ни в Сибирь папа Римский послать тогда не мог, то в Ватикане решили подложить России историческую мину замедленного действия, чтобы она сработала в будущем. Увы, в отличие от служителей РГПЦ-РПЦ там всегда умели шевелить мозгами.

По замыслу Ватикана, подлинную историю Сибири надо было навсегда забыть. Во-первых, память о настоящей истории Сибири мешала бы папе Римскому влиять на мировые процессы. Во-вторых, во времена Ермака Сибирь была Великой Тартарией-Татарией – огромной империей, о которой ещё помнили как о главной Прародине все индоевропейские народы.

Сопоставим даты. 1 сентября *1581 года*, почему-то на зиму глядя, наш Ермак по реке Чусовой двинулся в свой поход. В Ватикане поняли: русские всерьёз поворачиваются лицом к Сибири. Там они найдут развалины старинных русских городов, заброшенные штольни, чугуно- и железоплавильные домны и т.п. Поэтому Ватикану оставался единственный выход: сделать так, чтобы в «подбрюшье» Сибири существовала (на бумаге, «естественно») некая «китайская» цивилизация, с древнейших времён втянувшая в орбиту своего влияния и Сибирь, и весь Дальний Восток, то есть вывернуть историческую ситуацию с точностью до наоборот. Для закладки фундамента самих первоначал этой, прямо скажем, нелёгкой задачи в *1583 году* в китайский порт Макао, арендованный у Китая португальцами, и прибыл «отмороженный» иезуит Маттео Риччи (1553-1610).

Член иезуитского «Общества Иисуса», весьма и весьма образованный человек Маттео Риччи оделся в халат мандарина, проник в хоромы высших сановников Поднебесной, уверовал в конфуцианство,

объявив его логическим завершением христианства. С большим любопытством встретивших его китайцев Риччи знакомил с картографией, техническими и научными достижениями Запада и готовил сановников Империи к приезду десанта специалистов по истории из того же «Общества Иисуса». «Десантники» прибыли в самом начале XVII века и, сменяя друг друга, действовали в Поднебесной 250 лет: до середины XIX века! До Риччи династических хроник в Китае… не писали! Тем не менее, к концу XVIII века иезуиты якобы перевели множество *китайских династических хроник*, которые послужили основой для создания истории Китая. Интересующие нас исторические хроники Китая и его тюркских окрестностей якобы переводили с китайского французы Май и Гобиль. А к середине XVIII века другой француз, профессор Сорбонны Дегиль на основе их переводов оперативно подготовил и издал во Франции многотомную «Историю хуннов, тюрок и монголов». Над историей Китая всех периодов трудились другие иезуиты. Поэтому они и сидели в Китае десятилетиями! Казалось бы, приехал, перевёл, заплатил чиновникам за услуги и уехал восвояси. Но всё дело в том, что западноевропейские переводчики китайских династических хроник были одновременно и их… авторами.

«Первыми работами о Китае обязаны мы миссионерам-иезуитам, преимущественно французам. В то время как одни в самом Китае составляли астрономические таблицы и строили обсерватории, изучали китайский язык и его письменность, собирали и переводили летописи и другие сочинения, ездили с одного конца обширной империи до другого и т.д., оставшиеся на родине собирали известия, присылаемые их собратьями, и, издавая их, знакомили европейцев с далёким, неведомым миром. Такие имена, как Вербист, Шаль, Жербильон, с одной стороны, и Дюгальд, с другой — навсегда останутся памятными в истории востоковедения. Истории Китая они уделили много труда, и можно сказать, что их работы до сих пор имеют громадное значение. Здесь мы должны назвать Малья, Амio, Сибо, Гобиля, Грозье и др., которые известны всякому, даже немного знакомому научно с Китаем. Первому, например, принадлежит лучшая до сих пор в европейской литературе история Китая» (Иностранцев К.А. Хунну и Гунны. Разбор тео-

рии о происхождении народа Хунну. Л.: Изд. Востфака ЛГУ,1926).

Французский философ и масон Вольтер отзывался о них с большим восторгом.

А в 1807 г. изучать подготовленную иезуитами научно выверенную историю Поднебесной в Китай из Санкт-Петербурга прибыл назначенный туда главой православной просветительской миссии архимандрит Никита Яковлевич Бичурин. Он же о. Иакинф. Он же будущий основоположник российской синологии. Установив плотный «научный» контакт с иезуитами Ватикана, миссионерствовал архимандрит в Китае 14 лет. Н.Я. Бичурин выполнил такую же роль подставного историка Китая, как и Н.М. Карамзин выполнил такую же роль подставного историка Руси-России. Иакинф-Бичурин осчастливил Россию и переводами на русский язык подсунутых ему иезуитами «китайских» исторических хроник, и исследованиями на базе этих хроник. Именно написанное якобы Иакинфом-Бичуриным трёхтомное «*Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена*» (СПб.,1851// Т. I-III. М.-Л.: 1950-1953.) больше всего компилировал и цитировал сонм советских специалистов по древней истории Сибири и российского Дальнего Востока. *Вот откуда черпал сведения для написания древней истории и Сибири, и Приморья прославленный академик А.П. Окладников; и не по зёрнышку клевал….* Одновременно с Окладниковым тем же самым занимался его современник и тоже прославленный Лев Николаевич Гумилёв, который писал:

«Основоположником изучения истории и палеоэтнографии Срединной Азии в России был Н.Я. Бичурин (Иакинф). Сделанные им переводы китайских хроник до сих пор остаются надёжным фундаментом для исследований. Ошибки и неточности перевода редки, несущественны и не искажают основного повествования, как показали текстологические работы Н.В. Кюнера, специально сличавшего труды Бичурина с подлинными текстами» (Гумилёв Л.Н. Древние тюрки. М.: Клышников-Комаров и Ко. 1993, с. 93).

Бичурин для Окладникова, Гумилёва и всех, им подобным «историкам», – священная корова. Поэтому их не настораживает «ход» китайской истории. А он, констатирует Лев Николаевич, таков: «…к счастью (?! – *О. Г.*), события китайской истории всегда точно датиро-

ваны» (Гумилёв Л.Н. Там же, с. 88). А датированы они, как оказывается, по хронологии, принятой в Западной Европе – от Рождества Христова, то есть согласно версии Скалигера-Петавиуса. Даже то, что случилось до Р. Х., упорядочено по знакомой всем нам временной шкале. Здесь бы уважаемым корифеям насторожиться. Как получилось, что Китай, презиравший всё «варварское», и Западная Европа, знавшая о Китае лишь понаслышке, жили по одному и тому же хронографу-календарю?! Бичурину якобы приходилось рыться в беспорядочном ворохе китайских хроник; если о каком-либо событии или фигуре не было сведений в одном источнике, то они удачно обнаруживались и идентифицировались по другим, поскольку источники «всегда точно датированы».

Иезуиты позаботились и об ориентации в пространстве будущих синологов:

«Почти непреодолимую трудность представляла проблема исторической географии, ибо китайцы нередко меняли названия многих, даже уездных городов. Но, к счастью (?! – *О. Г.*), удалось обнаружить сводку переименований в китайской географии Да Цин И-тунчжи в переводе Н.Я. Бичурина. Этот капитальный источник был издан как работа, предваряющая историю древних тюрок и других кочевников, а также самого Китая [Бичурин Н.Я. Собрание сведений по исторической географии Срединной и Восточной Азии. Чебоксары, 1960]» (Гумилёв Л.Н. Там же…, с. 89).

Хорошо бы Гумилёву, «к счастью», задуматься о достоверности самих «подлинных текстов», по которым сверял качество переводов Бичурина синолог Н.В. Кюнер. Неплохо было бы поинтересоваться и происхождением «китайской географии Да Цин И-тун-чжи». Тогда, может быть, и выяснилось бы, что в «этом капитальном источнике» не «китайцы нередко меняли названия многих, даже уездных городов», а это *иезуиты вычищали славяно-русские наименования на картах как Китая, так и его тюркских окрестностей*.

Отсидевший 25 лет в Петропавловской крепости народоволец Н.А. Морозов писал: «Сам Бичурин утверждает, что китайский словарь географических имён, которым он пользовался (и пользуются современные китайцы), составлен в Китае только в начале XIX века по велению царствовавшего при Бичурине императора и, несомненно, с

помощью если не самого Бичурина, то европейских миссионеров из католических духовных орденов.

“В сем словаре, – говорит он, – все иностранные собственные имена (династий Гинь, Ляо и Юань) исправлены и снова переложены на китайский язык иероглифами, ближайшими к подлинному (иностранному) их выговору”.

Но какое же доверие вы можете иметь к этой тенденциозной переделке, когда её результаты – и географически, и стратегически – настолько нелепы, что стыдно даже и возражать!» (Морозов Н.А. Новый взгляд на историю Русского государства. М.: Крафт+Леан, 2000, с. 649-650).

«Географический словарь» действительно был составлен под Бичурина и при активном участии Бичурина, так как «грамотно» уничтожить русскую топонимику, заменив её на китайскую, на пространствах Сибири и Дальнего Востока самим иезуитам без помощи маргинала Бичурина было бы не под силу.

Общая картина дезинформации, относящаяся к истории Сибири, а также Приморья и Приамурья, привнесённая в Россию Н.Я. Бичуриным и толпой компилирующих его «историков», ныне известна. Она – в исторических параллелизмах, исследованных группой учёных МГУ во главе с академиками РАЕН А.Т. Фоменко и Н.В. Носовским.

Если бы Иакинф-Бичурин был патриотом своего Отечества, то вывез бы из Китая историческую, топонимическую, палеоэтнографическую, палеоэпиграфическую и т.п. информацию, относящуюся к активно осваиваемой в то время Сибири. Однако этого не произошло. Результаты «командировки» Иакинфа-Бичурина в Китай Россия будет «расхлёбывать» весь XXI век!

5.

В отличие от советских историков, российские историки XIX века отвергали изыски Иакинфа-Бичурина. Среди них – востоковед Мирза Али Казембек.

«Александр Касимович Казем-Бек, Мирза Казем-Бек (1802-1870) — учёный-востоковед первый декан Факультета восточных языков Санкт-Петербургского университета (ныне Восточный фа-

культет СПбГУ). Иногда называется одним из организаторов российского востоковедения. По мнению известного русского востоковеда и ираниста В.В. Григорьева, Казем-Бек был одним из тех, кто поставил изучение Востока в России на научные, академические рельсы, вывел российскую науку о Востоке на уровень, не уступающий европейскому, а подчас и превосходящий достигнутое востоковедами Западной Европы. Гражданин и патриот России, Александр Казем-Бек "соединял в себе европейскую учёность с учёностью восточной" (академик А.Н. Кононов). Казем-Бек в совершенстве говорил и писал на персидском, азербайджанском, русском, татарском, турецком, арабском, английском, французском языках, владел также немецким и древнееврейским языками.

Блестящее образование, природная одаренность, широкий кругозор позволили учёному с равным успехом заниматься и переводами памятников, и исследованиями, лингвистическими и поэтическими сюжетами, описанием рукописей и мусульманским законоведением. Научное наследие Казем-Бека огромно и разнообразно. До сих пор сохраняют своё значение для науки труды учёного в области тюркологии, истории и религиоведения Ирана. Велики заслуги Казем-Бека, который "обладал темпераментом инициатора и руководителя" (В.В. Бартольд) в становлении университетского востоковедения в Петербурге, в поощрении талантливых студентов и молодых учёных.

В 17 лет Казем-Бек написал на арабском языке свой первый труд: "Опыт грамматики арабского языка". Отец, видя в Мухаммеде Али своего преемника, придавал большое значение образованию сына…» (Из Интернета).

Доктор исторических наук А.И. Берштам в предисловии к советскому переизданию основного труда Н.Я. Бичурина «Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена» (Т. I-III. М.-Л., 1950-1953.) сообщил:

«Казембек подошёл к труду Бичурина как к "Истории о народах", а так как, по его мнению, в рецензируемой работе нет истории, то он предлагал для неё даже другое заглавие – "Исторические материалы для изучения народов Средней Азии". По поводу переводов Бичуриным китайских текстов Казаембек писал: "…никак

не могу вместе с о. Иакинфом слепо верить авторитету китайских летописей и историков, всякий рассказ их считать актом и фактом историческим, не могу не допускать критической обработки этой истории" и т.д.

Интересно отметить отношение к трудам Бичурина за границей. Ещё в 1831 г. он был избран членом Азиатского общества в Париже; через год вышли во французском переводе его "Записки о Монголии" в Nouveau Journal Asiatique, переведённые также на немецкий язык. На французском языке сначала в том же журнале за 1829-1830 гг., а затем в 1831 г. отдельной книгой в переводе Ю. Клапрота вышло его "Описание Тибета". Переведены были также на немецкий язык "Описание Чжунгарии" и на французский – "Описание Пекина". *Еще более значительными по количеству были пересказы работ Бичурина и рецензии на его работы*» (Выделено мной. – *О.Г.*)

Здесь ситуацию надо понимать так. Вслед за масоном Вольтером по команде из Ватикана «пиарили» придуманную иезуитами историю и самого Китая, и историю окрестностей Китая лучшие ориенталисты Франции. К ним относится, в частности, превозносивший Бичурина до небес синолог Жюльен Станистас Эньян (1799-1873). Поскольку *грандиозный проект Ватикана по созданию сфальцифицированной истории Китая своим политическим и идеологическим остриём направлен, прежде всего, против Руси-России*, то нам становится понятным и стремительное избрание Бичурина членом Азиатского общества, и публикация во Франции множества его книг, и «значительные по количеству пересказы работ Бичурина и рецензии на его работы». На мой взгляд, во Франции его именем подписывались заранее подготовленные тексты.

Зная западноевропейские языки, *Бичурин, сидя в Пекине в течение 14 лет, действительно занимался переводами, но не китайских исторических хроник, а с французского языка на русский язык уже написанных иезуитами материалов для «Собрания сведений…»*. Аналогично были созданы и другие книги Бичурина.

Как глава миссии РГПЦ в Пекине о. Иакинф своими прямыми обязанностями не занимался. Так не бывает, чтобы руководитель серьёзной заграничной пропагандистско-просветительской миссии,

на содержание которой государство и церковь тратили огромные деньги, в течение четырнадцати лет занимался лишь своим «хобби» – изучением языка и истории Китая! Значит, удовлетворение этого «хобби» и было главной задачей Никиты Бичурина, заранее оговорённой на очень высоком уровне!

6.

Официальные «историки» «гнездятся» в АН Российской Федерации. В министерских кабинетах они редактируют, а нередко и пишут сами учебники для наших детей. За наш с вами подоходный налог они живут, за счёт него же, а то и на зарубежные гранты клевещут на нашу древнюю историю. Для борьбы с этим злом редакция Всероссийской газеты «За Русское Дело» на свои средства и под покровительством Северо-Западного отделения Международной Славянской академии в 2000 году организовала Вторую Амурскую экспедицию (ВАЭ). Скоро к ней присоединились энтузиасты, разделяющие наш взгляд на учёных-историков, забывших о научной порядочности и честности. К нам до сих пор поступают интересные материалы, в том числе по затронутой непосредственно в этой главе теме… Вот одно из них…

«Дорогой Олег Михайлович!

Посылаю тебе очень интересный материал известного в Европе историка и этнографа серба М. Милоевича о славянах в Китае. На основании средневековых карт и других первоисточников он обнаруживает славянскую топонимику Китая и Дальнего Востока вплоть до Байкала. Он пишет, что несколько тысячелетий назад славяне жили по всей территории Юго-Восточсной Азии и Сибири, а китайцы образовались вследствие смешения монголоидов и эфиопов, некогда проживавшие на территории Малой Азии и Африки. Возникло примитивное, но воинствующее племя. Надвигаясь с юга, будущие китайцы стали постепенно вытеснять славян, уничтожать их и ассимилировать.

Согласно М. Милоевичу, все древние изобретения – пороха, бумаги, шёлка и т.д. – были сделаны славянами.

Возникает вопрос: почему мы сегодня не видим в Китае предков славян? Кроме прямого генетического смешения славян с мон-

голоидами, существовало и существует ещё одно: на биополевом уровне. Вспомни, как читатель “Потаённого” А. Ю. Махоткин (из пос. Янтарный Краснодарского кр.) в своём отзыве на твою книгу “Древняя Русь и Великий Туран” указал, что его сестра с мужем уехали на работу в Среднюю Азию, и когда через 17 лет возвратились в Россию, то их дети внешне смахивали на монголоидов (со временем этот налёт монголоидности у них исчез). Явление, увы, имеет место быть. У потомков славян менялась не только внешность, снижался их интеллект, а китайцы, наоборот, интеллектуально за счёт них умственно приподнимались…

Как ни странно, Милоевич использует главным образом русские первоисточники XVIII- начала XIX вв. Значит, вся информация по Древнему Китаю в России имелась, но на неё было наложено табу. Книга Милоевича вышла в середине XIX века. Значит, известный путешественник и одновременно составитель карты юга русского Дальнего Востока В.К. Арсеньев как человек образованный должен был бы её знать. Он, “под завязку” насытивший наше Приморье китайскими топонимами, не мог не знать о славянской топонимике и Китая, и всего юга Дальнего Востока – Приморья и Приамурья. Почти все первоисточники книги Милоевича изданы в Петербурге, и ты можешь их найти в Национальной библиотеке С.-Петербурга. Надо подыскать именитых единомышленников и доказать, что Китай это исконно славянская территория нашей древности. Поскольку Милоевич всех славян зовёт сербами (видимо, в древности слова «славяне» и «сербы» были синонимами. – *О.Г.*), то можно подключить сербского академика проф. Йована Деретича, который учился по книгам М. Милоевича. Он автор книги “История сербов и русов”. Он несколько раз приезжал в ЛГУ им. Пушкина на Научные конгрессы по дохристианской славянской письменности и культуре. Тогда ваш совместный труд можно обсудить на очередном Конгрессе и затем подать его в Госдуму, в РАН, в МИД, ЮНЕСКО и другие представительные органы.

Валерий БАРСУКОВ, академик Кубанской Народной академии, г. Краснодар».

Ниже я воспроизвожу статью М.Милоевича любезно предоставленную ВАЭ безмерно уважаемым мною народным академиком

Прописанные по-латыни славянские топонимы на западноевропейской карте Китая XVIII века.

Валерием Гавриловичем Барсуковым из Краснодара.

Наша догадка подтвердилась: о.Иакинф-Бичурин, находясь в Китае в течение 14 лет действительно помогал иезуитам Ватикана уничтожать славянскую топонимику на территории Китая. Прописанная по-латыни, она, на нашу удачу, сохранилась на западноевропейских картах Великой Тартарии.

«*М.С. Милоевич*

СЛАВЯНЕ В ДРЕВНЕМ КИТАЕ

Мы повсюду видим духовные знаки прошлой жизни сербов на всём этом, прежде нашем, пространстве, а теперь отчужденным от нас и называемом теперь исконно китайским. Но напрасны старания недругов славянства, потому что мы находим ясное и правдивое доказательство сербского проживания в сейчас чужой нам земле и державе. Доказательства эти – огромное количество славянских топонимов на китайской земле.

Так начнём прямо с Тибета с названий тибетских рек, отнимая от них китайское окончание “-хэ”, что означает “река”. Тогда выходит, например, что река Нана-хэ это чисто наша Нана, т.е. “мать”. Далее реки: Чен, Божан, Милован, Бан, Чуян, Людин, Чедо, Дана-

ши, Брама, Луян, Досела, Макен, Сила, Ярак, Милан.

От Тибета двинемся дальше на восток и скоро увидим возвышенность – гору Ярлин – и прилегающие к ней горные цепи: Манька, Корчуга, Лишан.

Здесь же города: Поляча, Керун, Шибан, Аца, Лаертан, Сареб (Салеб-Алогонта), Мили, Драгор, Ядигол, Коньчак, Поляча.

Гора Лука.

Реки Банму, Малин, Зобана, Куна, Банчана.

Возвышенности Банча, Сарбилин, Бачун, Божан.

Города Бачур, Ланан.

Реки Цича, Баго.

Возвышенности Сабие, Самба или Сарба, Срби, Маро, Сила, Лагун, Янда, Сямбра или Србица, Омча.

Реки Ривуча, Рунель, Юйбела.

Возвышенности Сочуйла, Моба, Беда, Чун, Богун, Чая.

Реки Ванка, Каки, Идар.

Возвышения Чуила, Теватан, Самча.

Река Додон и гора Додон.

Город Конча.

Реки Давоская Яма, Буйча, Манадин, Шар.

Гора Лацо.

Озёра Сеган, Камча.

Река Себандо или Србандо.

Города Тан и Бушала.

Горы Лацо, Чакля, Барилан, Тарчун.

Города Бучиндо и Мутич.

Озеро Мутич.

Реки Укча, Рудник, Чулакан, Цян.

Горы: Речен, Бигун, Кона, Женчила, Лумари, Кемидатан, Шума, Темо, Конанча.

Реки Немда или Неда, Чадо, Колеба, Чулакан.

Гора Ценила Село.

Реки Бегутан, Класа.

Города Самье, Чедан, Яра, Тонкар, Белбун, Сера или Серба, Неданвар, Камбача, Белам, Тала, Жунча.

Реки Немча, Нагорчун, Контен, Зорян, Омилин, Хонтен, Молин.

Города Тарден, Санярин, Яра, Чанбуча.

Реки Племе, Горкинца, Нелама, Литан, Симача, Дуйё, Бабуши.

Сёла Ридак, Драгоян, Тир, Данаши, Гора, Луч, Батан, Сисун, Даля, Гуша, Водуни, Дати, Богун, Яадо, Сербандо, Борилан, Банбара, Осучани, Мечогуни, Куси, Бенама, Лей, Желюн, Момин, Секарчуп, Самака, Чунгор, Сажун, Ниш, Чуво, Пуванлун, Ладина, Жея, Пинша, Лаю, Часун, Сека, Дулин, Яла, Чедан, Нимучин, Лева, Пелун, Неман, Ладичудо, Бая, Храгор, Хор, Кука, Чайки,Сирахабу, Байин, Хододa, Дубумри, Секча, Шака, Рало, Ингора, Мучи, Сирака, Чоногора, Цумле, Балуна. Шибанора, Думиня, Секар, Гуча, Облая, Серби, Гусьё, Несярба, Тогуцела.

Горы Ягарла, Сенба, Ладин (Серба), Личу, Бечу, Момин.

Реки Лечу, Сечу, Дугайла.

Горы Добула, Дангуба, Богун, Бади, Надо, Сябандо или Сербандо.

Области Сербандо, Чила, Бутила.

Горы Бидала, Батича.

Реки Кокча, Деча, Дечан, Санчи, Закуча, Будила.

Реки Сербидун, Сункала, Гола, Цела, Гогала, Керуша, Живакула, Сенби.

Горы Бача и Сенби.

Реки Тунла, Лоба, Ненан, Сенба или Серба, Ларба, Ява, Сечен, Бодуни, Римуча, Чуба, Самье, Речан, Речье, Дичан.

Народы: Сенбо, Секар, Часат, Сябри или Цябри-Цябрици, Ламиста, Андип, Анга, Ба.

Область Бачу.

Округ Багуан.

Реки Байши, Бая, Баосян, Баохан, Ван, Вудин, Видин, Булан, Вуян, Гучан.

Области Дамомин, Далига.

Река Дася.

Районы Дидо, Дичен, Ича, Ини, Куча.

Области и народы Лумин, Лича-путь, Ломан.

Город Лашуй.

Река Логушан.

Горы Луга Долна и Малишар.

Районы Мигун, Мобан, Нин, Ножан.

Уезды Ниш, Санвей, Самча, Силишан, Цичин, Синхо.

Город Синцо-ху.

Долина Сябян.

Чан – бывшая столица Китая.

Чеси – дохристианский народ и держава: теперь он там, где находятся города Турфан, Чича и Шишин.

Города Ечан и Ясан, Янче, Янша, Якша.

Реки Башуй, Баян, Билье, Бинча, Наша Бинча, Морава-Бинче.

Города Бише и Бошан.

Горы Богай и Бунай.

Города Бугур, Лутай Славско, Ванди, Воян, Вувей.

Область Вулахан.

Города Бей Граоран, Гочан, Гичен или Драгичен, Гуян (город в области Уратская Гуйца).

Области Дай, Хума (древняя держава).

Город Дачен (Драчен-Драч-Далай), Тола.

Реки Жан и Ман.

Область Кория.

Город Куча.

Область и город Лаха.

Река Лишан.

Гора Лоян.

Города Лукчан, Людмин, Лишан или Саварба.

Горы Леке и Лелин.

Область и город Лейша.

Река Лучен.

Города Лукчак, Лямцин, Мочуан.

Река Майшан.

Горы Миюшан, Минша Меница, Мудри.

Города Муха и Нами.

Реки Науп, Нинчен, Нинхан.

Город Ночуан.

Река Памир.

Горы Пишан, Пишинай, Помир, Пулу, Сербик, Сиян.

Города Сила, Спнчен, Синьчен, Сия, Солин, Стражар, Сурбеса,

Сушен (города древнего царства Сушен и Севушуй).

Река Серлик.

Город Сянбишан.

Горы Таман, Темнич, Торбогатай, Терам, Ека.

Реки Ялуга, Камичак, Букашан, Ян-шан.

Область Ян.

Город Ухуан.

Гора Ум.

Округ и город Хама или Халмил.

Область и город Хангай.

Горы Инша и Ниша.

Города Отан, Спичен, Хила, Сячу.

Область и город Сяти.

Гора Целичен.

Города Хума и Цильян.

Горы Чуди, Цвелен, Чаду, Чеши (чеши – народ, который пропал, слившись с китайцами).

Область и город Чичен.

Область Шара.

Гора Есил (крепость)

Озеро Шара.

Реки Субурхан или Бунка, Хара, Боро, Дулоша.

Горы Могайта и Норин.

Реки Серба, Тола, Богдо.

Горы Сибоски, Шибета, Хорбата.

Гора Ян.

Река Бодалин.

Гора Гирин.

Город Одола.

Реки Сиван, Бедуна, Усура и Клисура, Ниман и Сирха-Сирба, Шобарта (Саба), Тебе-Гвозден, Печь.

Гора Печа.

Река Татан.

Район Миканя.

Река Нинка.

Города Сагистан, Дукан.

Реки Чуо, Шиканя, Ечин.

Город Рават.

Горы Китенен, Китици, Хайдар, Муня, Ажор-нор.

Озёра Санташ и Лепенац.

Реки Лепша, Текша и Хомгор.

Гора Яр или Яра.

Область и город Чуй.

Реки Упса. Громба, Тиса или Теса, Малгапли, Магла, Косогор.

Гора Тамир.

Район Селби или Серби Милан.

Гора Катуна.

Реки Белуха, Звечан, Кемчика, Могарак, Кезир, Мазар, Дунбали.

Горы Гашун и Сенчин, Сурбуни, Лужа, Хора.

Горы Уде, Мирчай.

Река Гилан-нор, Кайтуна, Налиха, Мукота или Гого, Сладан Цука, Таланхора.

Гора Люция.

Река Серба.

Горы Богана, Зарин, Кучуна.

Река Орошани, Чубар, Онани, Сирбё, Войска, Белбог, Чидера и Чуй, Отрар, Корсоня, Коча, Помир, Томча и Ижа.

Горы Тарча, Мотолан, Торташ, Мирча и Пештан, Яркан, Яркап и Старча, Кора.

Реки Маяр, Сирба, Циштао, Пески, Боганямур.

Озеро Лабача.

Горы Сарби, Усу.

Река Пайя.

Города Чига, Роман, Брлуча.

Гора Борота-гол.

Реки Царин-гол, Сокол, Черлута, Чачан.

Горы Трсич и Чуйе, Кушер.

Город Токсав.

Реки Субеси (Србеси), Ничан, Сталак, Баба, Гурба-доби, Кучук-бай, Щертиня и Бога-шертин.

Озёра Дуб-нор и Белагор.

Реки Муруй и Ница, Улен, Мурен, Умин, Дучин, Чатуй-чен, Цича, Минче, Гроздан, Бандиди, Грачум, Даткун, Хоман, Ропганкит, Кошуй, Желян, Бейла, Дубсу-нор, Нигорин.

Озёра Атан-гол, Циссе, Шара, Челучан, Гуяче, Ечине.

Город Болангир.

Реки Орахон, Езгран, Едер (Ядар), Изалут, Изисти (Ести, Босут), Чабга, Йон, Туй, Бойир, Начала и Сенча.

Озёра Тура, Ерута, Гончин, Суте, Махор, Ток, Мухан, Бодарич, Селадин.

Гора Тор.

Реки Думан, Дурбот, Бунар, Дубкора, Бачун, Крушар, Досели, Могой, Одад, Абача, Яньта, Рукачем, Шибета (Србета), Кода, Отун, Сибортай, Обачупор.

Озёра Сарабо, Сибе (Србе).

Реки Стражун, Горбон, Гурдача, Яркута, Причан, Дебатай, Махай, Яман, Сянча, Леор, Шака, Кемир, Оден, Туман, Зорка, Селе, Стожар и Самиша, Яка, Чама, Дикча и Калюга, Шумар, Гирин-хакон.

Город Сироб.

Реки Сирун и Ярон, Мелюн, Мор, Божань и Сенюл, Олеми, Махора, Дун, Парен и Хата, Утун, Чана, Оди, Приштин, Ладура, Ниша, Камор, Тенке, Рад, Ибер (Ибар), Учу, Колар, Курил и Арунаили, , Тунен, Яруна, Немир, Колин и Мулур, Барин, Шорун, Курчетай, Ширета, Ниджиси (Шиши-си), Ляха, Лита, Кудин, Вила и т.д.

Все эти топонимы чисто сербские и должны быть сохранены в истории. Необходимо иметь в виду, что Китай и его огромная империя ещё нами мало изучены. Все эти топонимы были зафиксированы путешественниками. Не исключено, что на территории Китая сохранились ещё кое-какие племена, которые говорят по-славянски, хотя и испорченно. До сих пор на это не обращалось внимания со стороны Руси. У историков не было никакого уважения к очевидным топонимическим свидетельствам на территории Китая в пользу славян.

Всё изложенное обобщаем:

1.Сербы (славяне) в древности проживали около Гималайских гор на огромной территории как к западу, так и к востоку;

2.Теснимые эфиопско-монголоидной расой сербы через Гибралтар и Малую Азию расселились по Европе, а также около Каспийского, Азовского и Чёрного морей, а также вдоль Волги.

(Глава из: Милоевич М.С. Отрывки из истории Сербов. Белград. 1872. Пер. с сербского Барсукова В.Г.)

БИБЛИОГРАФИЯ

1.Одломци историје срба и српских – југославенских – земаља у Турској и Аустрији од М.С. Милојевиħа. I. Свеска, Боеград. У држвној штампарији 1872.

2.Житие Кунхсеса или Конфуциуса, как им. Его европ.: наел: фил: кпт: ваз: древ: уч. До Истор. Наук, худож. И пр. пер. с китайск., Сп. 1790 год.

3. Сань-Цзи-Цин или Троесл. Пер. Ман. Йоакиньфа Сп. 1829 год.

4.Всеобщ. путеш. Вокруг света сост. Дюманом Дюрвилом и пр. Пер. с франц., Москва, 1885 год.

5.Описание Тибета в нин: его состоян. Пер. с китайскаго. Сп. 1828 год.

6.Путешествие барона Александра Хунболта Еренбергера и Розе 1824 год. Сибирь. Сп. 1837 год.

7.История о завоеван. Китая, Манжур и Татар оч. Баже де Брюпеш. Пер. с франц. А.Р. Москва, 1788.

8.Скифская история соч. Андрея Лазлова, изд. Ник. Новикова, Москва, 1778.

9.История Тибета и Хунора; пер. с китайск. Йоакиньфа Бичур. Сп. 1824 год.

10.Путешествие в Китай через Монголию Егора Тимковского. Сп. 1824 год.

11.Сочин. Моп. Йоаканьфа Собр. Свед. о народах, обитащ. в Сред. Азии в древн. врем. Сп., 1851.

В 1960-70-х годах китайские коммунистические власти приказали стереть остатки русскоязычных топонимов на местности и с карт Китая. Со временем память о них исчезла.

Я осмелюсь сделать небольшую поправку в тексте М. Милоевича. Китайцы не появились на свет вследствие расового смешения белых людей с эфиопами. В века наукой уже обозримые, то есть во II-I тыс. до н.э., будущие китайцы жили сами по себе небольшими разноэтническими группами рядом с заселившими тогда долины рек Хуанхэ и Янцзы протославянскими племенами, оставившими после

себя следы разных культур, например, культуру Яншао. Славяне щедро делились с тамошними монголоидами своими технологиями, обучали орошаемому земледелию, обработке металлов и т.п. Увеличение вследствие всего этого количества и качества потребляемой монголоидами пищи привело к взрывному увеличению их численности. А следом и агрессивности, которая выражалась в назойливом создании белым людям бытового дискомфорта. По этой причине никогда не применявшие по отношению к другим народам физического насилия русо-славяне просто покинули долины Хуанхэ и Янцзы. Начавшиеся следом на территории будущей Поднебесной империи ожесточённые войны за передел оставленного славянами наследия потом были интерпретированы «историками» как войны за объединения Китая под руководством первого его императора Цин Ши Хуан Ди.

…Арсеньева приняло в свои ряды Вашингтонское национальное географическое общество. Академик А.П. Окладников *там* тоже отмечен. Алексей Павлович – Почётный член Венгерской и Монгольской академий и Британского Королевского Географического общества, почётный доктор Познанского университета в Польше. Он же принят как член-корреспондент в Британскую Академию наук (1973): не исключено, что после выхода в свет в 1959 году книги «Далёкое прошлое Приморья», а в 1968 году – «Истории Сибири» в пяти томах. В «Истории Сибири» академик не обмолвился о том, что в Сибири тысячелетиями жили скифы-славяне, что Сибирь была Великой Тартарией, а в «Далёком прошлом Приморья» этот Герой Социалистического труда, опираясь на труды о. Иакинфа-Бичурина и западноевропейских ориенталистов, исторически наводнил китайцами Приморье и российский Дальний Восток!

Глава XI

ПОСЛЕДНИЙ АЙН СИБИРИ

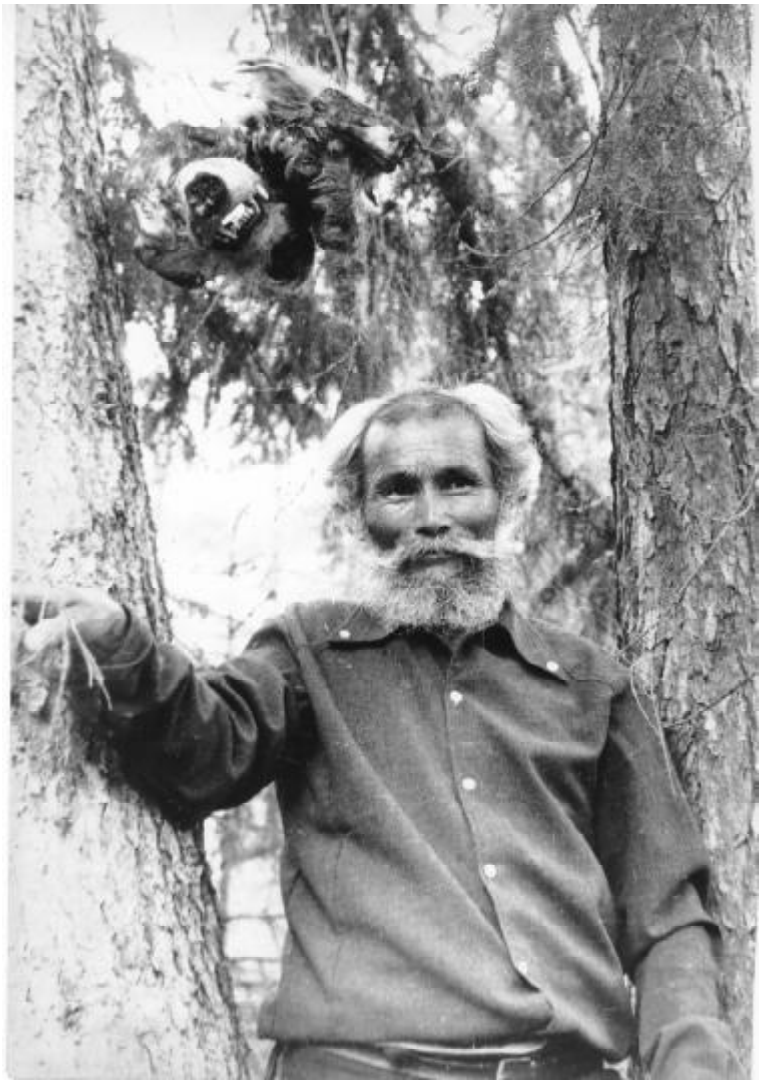
Мать даёт человеку жизнь, а годы - мудрость.
Улукиткан

Нет народа, о котором, как об айнах, было бы выражено в короткое время столь разнообразных, даже противоречащих друг другу мнений относительно происхождения или племенного родства с другими.
Академик Л. Шренк

1.

...26 октября 1997 года, в самый пик осеннего ледохода на Мае, умер Егор Петрович Архипов. Ледостав «не разрешил» родственникам Егора Петровича выполнить последнюю просьбу старого оленевода: похоронить его на старинном родовом кладбище Архиповых, что вверх по Аиму, притоку Маи. Поэтому Архипова предали земле на погосте посёлка Аим. С наступлением лета 1998 года можно было бы организовать перезахоронение Егора Петровича. Но... в необъятной Аяно-Майской глубинке начались «перестроечные» проблемы и с авиатранспортом, и с почтовой связью, и с бензином для лодочных моторов.

О моих встречах с Архиповым рассказано в первой главе этой книги. Это был среднего роста, худощавый, ладно скроенный человек. Лицо оленевода цвета старой меди, в котором не было ничего монголоидного, украшала окладистая седая борода. Архипов, скорее, являл собою шустрого русского мужичка конца XIX века, но никак не эвенка. Тем не менее, было в облике Архипова нечто, делавшее его весьма и весьма оригинальным этническим типом... Потому что при абсолютно белой бороде голову Егора Петровича украшала копна… тёмных волос, которой мог бы позавидовать и молодой. Но так выглядел Егор Петрович всего лишь... несколько



Снимок 1980 г. Внешность, а также выпадающие и снова вырастающие волосы Егора Петровича Архипова выдают в нём не столь уж и отдалённого родственника айнов.

месяцев в году, так как его волосы вдруг быстро начинали седеть, сравниваясь по цвету с бородой, а затем – интенсивно выпадать.

Однако не проходило и месяца, как образовавшаяся лысина... прорастала жёстким ёжиком чёрных волос, которые по цвету опять не гармонировали с бородой. На следующий год всё повторялось. Началась эта портретная метаморфоза Егора Петровича в зрелом возрасте. Жители посёлка Аим, шутя, сравнивали оленевода с молодым «сокжоем» – оленем-двухлеткой, у которого на третьем году жизни волосяной покров темнел, становился грубым и начинал каждый год линять (выпадать) в начале лета.

Шевелюра на голове Егора Петровича являла собой физиологическую загадку, не свойственную как русским, так и малочисленным народностям Сибири. В том числе эвенкам: у эвенков растительность на лице развита слабо, а та, что на голове, - ни чем особенным тоже не отличается. Из числа малочисленных народов Дальнего Востока известен лишь один, мужчины которого имеют развесистые бороды и раскидистые шевелюры. Народ этот – *айны*! Встречаются среди айнов и индивиды, у которых могут выпадать на голове волосы, а потом снова отрастать.

«В конце XIX в. Э. Реклю обратил внимание на тот факт, что волосы айнов не намного обильнее, чем у других народов, но каждый отдельный волос, примерно на треть толще (Кондратенко А.П., Прокофьев М.М. Там же, ч.1, с.4).

Сейчас я не сомневаюсь: Егор Петрович Архипов был айном! Причём последним айном Сибири! Но сам он вряд ли об этом знал. Это была моя запоздалая догадка. Страну затянуло в трясину перестройки, и снова выехать на Джугджур не было возможности. Тогда бы я не постеснялся напрямую задать Егору Петровичу много вопросов...

Всех айнов с русского Дальнего Востока увезли с собой японцы в 1945 г., когда бежали с Курильских островов и Южного Сахалина. Но ни к сахалинским, ни к курильским айнам Егор Петрович не имел отношения, так как родился и вырос он на Джугджуре. В 1930-х годах во время коллективизации в качестве раскулаченного он отсидел два года в ГУЛАГе, где его тело блатные покрыли своими татуировками. По мужской линии Егор Петрович был, видимо, угасшей айнской ветвью. Под стать себе жену-айну он уже не нашёл и женился на Анне Петровне – якутке.

Пристрастие Егора Петровича к культу медведя, строительство избушек «на курьих ножках», благоговейное отношение к тайге и многое другое также выдаёт в нём айна, соблюдающего свои национальные обычаи. Айны когда-то строили подобные избушки на Сахалине и Курильских островах. Айны сохранили особое чувство к медведю, который является также и национальным тотемом России.

Пребывание айнов в Сибири в её далёком прошлом всегда ставилось под сомнение. Их загадочное происхождение объясняется множеством научных гипотез, но они – для узких академических кругов. А в многотиражных справочных изданиях на айнах стоит такое антропологическое «клеймо»:

«Полагают, что предки айнов образовались от слияния ...пришельцев австралоидного антропологического типа с проникшими с севера палеоазиатами» (Брук С.И. Население мира. Этнодемографический справочник. М.: Наука,1986, с. 446).

Есть и географическое «клеймо»: айны – коренные жители Японских островов начала I тыс. до н.э., но на рубеже н.э. они были почти полностью истреблены японцами и вытеснены на Сахалин и Курильские острова», то есть в климатические «неудобья». Между тем, в Японском море на острове Петрова в бухте Преображения (Лазовский заповедник, Приморский край), сохранилась священная тиссовая роща айнов, которой 13000 лет! Я бродил по спиралевидным кругам-аллеям этой рощи в 1975 году. Так что у нынешних начертателей географии перемещений айнов по азиатским пространствоам мы сразу же обнаруживаем неувязку.

Не видят они и весьма значимого топонима на материковом побережье Охотского моря, а именно: название поселка *Аян*. Местное население произносит его с ударением на «я». Но правильно – ударение на «А». Тогда получится *айн*! Аян расположен в Аянской бухте – единственной на всём Охотском побережье. Надо полагать, в ледниковой древности, когда Охотское море было тёплым, здесь был весьма уютный уголок.

Топонимические следы пребывания айнов обнаруживаются на Урале, где озеро называют «то». «П. Нор [Naert, 1962] сближает уральское *то* с айнским to. У айнов to – “большое озеро”, ponto или

topo – “маленькое”, букв. “дитя озера” (Мурзаев Э.М. Там же). Между тем, пишут, что слова «понт» (море) и «топо» (от которого: *топо*ним, *топо*графия и т.д.) «древнегреческого» происхождения.

Иногда пробивается такая мысль:

«...в 1930 г. Э.А. Хутон, основываясь на сопоставлении антропологических и этнографических данных, выдвинул тезис о том, что в раннем неолите не только Япония и Сахалин, но и Маньчжурия и прилегающие к ней части Сибири были землями, заселёнными айнами» (Кондратенко А.П., Прокофьев М.М. Там же, ч.1, с.10).

Сахалинские ученые А.П.Кондратенко и М.М.Прокофьев изучили около 300 работ отечественных и зарубежных исследователей айнов. Вырисовывается потрясающий калейдоскоп мнений! Тяжёлыми гирями висят на ногах учёных-антропологов общепринятая концепция мировой «истории» Скалигера-Петавиуса и концепция нашей, отечественной – Миллера-Шлёцера-Байера-Карамзина – в которых нет места для 35-40-тысячелетней Всемироной Протоимперии Руси Великой, а Русских до Ермака в Сибири не было. Поэтому понятно недоумение антропологов: откуда во многих регионах мира объявились вполне европеоидные айны, почему в Японии «в среднем дзёмоне *индейцеподобные протойны* преобладают» (Кондратенко А.П., Прокофьев М.М. Там же, ч.1, с.29), а потом куда-то исчезают...

Учёные обнаруживают айнскую кровь в крови индейцев Америки, народов Сибири и даже Африки (у африканских пигмеев) и ищут среди них предков айнов.

«К подобным совпадениям относятся и отдельные черты сходства серологических показателей айнов с огнеземельцами и пигмеями Африки. Г.Ф. Дебец отмечал наличие айнского антропологического типа среди чукчей, нивхов и тлинкитов: “Этот тип, характеризующийся сравнительно сильным развитием бороды и смягчением монголоидных признаков, он склонен рассматривать как морфологическую стадию в развитии монгольской расы” ...а фон Эйкштедт писал об *алтайском барьере*, который в глубокой древности отделил предков алеутов (с последующим вытеснением их в Арктику) от нивхов и айнов. М. Кохама пишет: “…на западе Японии, особенно на прилегающих островах, немало индивидов, по-

хожих на айнов"» (Кондратенко А.П., Прокофьев М.М. Там же, ч.1, с.29. - Выделено мной – *О.Г.*).

Даже столь дотошным сахалинским исследователям «айнского вопроса» Кондратенко и Прокофьеву не удалось познакомиться с трудами антропологов, некоторые из которых давно уже назвали айнов «русскими из Москвы»: их имена историки постарались, «естественно», вычеркнуть. Мы же восстановим их по следующей цитате:

«Лет за 800 до христианской эры (Wirth) Японию наводнили представители белой расы – *айносы* или *айны*, а тысячу лет спустя на Японский архипелаг явились Жёлтые, которые подчинили себе аборигенов. Япония, главным образом, состоит из Жёлтых. Японцы, несомненно, превосходят по своим душевным качествам других представителей жёлтой расы (китайцев, монголов и др.). Этим они обязаны, вероятнее всего, примеси к ним белой расы, т.е. айносов. Айносы очень близки по своим физическим и душевным чертам к русским, и Катрфаж (известный французский антрополог) называет даже айносов "*русскими из Москвы*", а Бельц (Baelz) признает их за племя, близкое к славянскому или тождественное. Но айносы численно подавлены жёлтыми, которые стремятся истребить их» (Сикорский И.А. Там же, с.9 // «За Русское Дело», №4, 1999).

«Головоломку» с айнами в своё время решали немецкие учёные. Они доказали, что айны – это безусловно арийский европеоидный южно-великорусский тип. Они ввели в антропологию новый термин – «русская айноформа» и даже уловили в типичном айне поразительное портретное сходство с писателем... Львом Толстым. Для наглядности портреты того и другого помещены рядом в «Трудах Института расовых движений» (Берлин, 1947). Причислили немецкие антропологи айнов к «альпийскому расовому типу».

Говоря о безусловной принадлежности айнов к древней славянской расе, немецкие учёные указывают на характер захоронения вождей их племён, когда рядом с ними хоронили отдельных членов семьи и слуг. Об этом же говорят орнаменты на одежде, предметах обихода, а также поклонение айнов культу медведя, характерное для древних народов Восточной Европы.

Немцы сделали абсолютно правильный вывод относительно расовой принадлежности айнов, но всемирная история по Скалигеру и Петавиусу оставила их в недоумении: как же «альпийский расовый тип» очутился в Японии и Курильских островах? Они предположили, что айны, часть людей белой расы, из Европы когда-то мигрировали через Восточную Сибирь. Подтвердить такую гипотезу исторически, само собой, оказалось невозможным.

Японские острова в ледниковой древности были широким сухопутным мостом, соединявшим Корейский полуостров и полуостров Сахалин. Эта территория входила в полосу Великого Турана Древней Руси и тоже была «резервацией»-ханством для монголоидных племён, где УРРУСи их перевоспитывали, подвергали генетическому реконструированию и затем отправляли «индейцеподобных протоайнов» в Америку-Атлантиду на постоянное местожительство.

2.

Антропологическая загадка айнов, обусловленная обнаружением айнотипа в древнейшей Японии, во многих индейских племенах, а также народах Сибири, может быть объяснена следующей гипотезой. Не айны произошли от кого-то, а, наоборот, *они сами* способствовали появлению на свет многих народов Сибири и Америки. «Индейцеподобных протоайнов» и разных сибирских «палеоиндейцев» из «японского» сухопутного моста, как и из других местностей Сибири-Тартарии, ушло в Америку, видимо, немало. Обнаружение крови айнов у огнеземельцев Америки, у многих народов Сибири неопровержимо подтверждает нашу догадку о широком применении генной инженерии Великой УРРУСью к попавшим под их покровительство монголоидным народам.

Современным антропологам не приходит в голову мысль о существовании в глубокой древности айнов как неотъемлемой части народа-гиганта: УРРУСи. Антропологическая поэма про айнов, в которой будет экспозиция, развитие действия и эпилог, появится тогда, когда русские люди узнают свою подлинную историю, когда учёные воспримут как неоспоримую истину существование полосы Великого Турана Древней Руси в Сибири и Южной Америке.

Именно о Великом Туране Сибири в виде «*алтайского барьера*» интуитивно догадался фон Эйкштедт. Древнейшую историю и самих японцев, и Японии нельзя рассматривать в отрыве от Древнейшей Истории Руси Великой и от творческой работы, проводившейся УРРУСью в полосе Великого Турана Сибири.

Айны в глубокой доиндоевропейской древности были обычными людьми белой расы, такими же, как все, – УРами и РУ. Айны были прослойкой *профессионалов* внутри людей белой расы, которая была ответственна за генетическое оздоровление располагавшегося в «резервациях»-ханствах азиатского населения. Именно айны и вливали в это население свою собственную кровь! Поэтому АЙ-Ны не имя какого-то отдельного народа, а древнейшее обозначение специалистов по генной инженерии лингвистическими средствами, которые могли через АЙ=ЙА-УЙ=ЙУ-понятие воплощаться в монголоидных народностях.

Будучи полноценными белыми людьми, Ариями, инженеры-генетики АЙ-Ны, как и другие Арии, не содержали в своем сакральном имени Букову Й-Иже Кратка. Зато их «детей» с именами, содержащими Букову Й-И Кратка среди индейских племён, сколько угодно: *ай*мара, я*йа*руро, чипа*йа*, я*йа*мана, майя [м*аййа*], м*ай*о, Варо*йо*, Гу*ай*ми, пайя [п*аййа*], матоко-матагу*ай*о, м*ай*онгонг, гу*айо*-руна, гу*ай*куру, х*ай*да и т.д. Каких-то «б*ай*ырку-б*ай*егу» рядом с «курыканами» находят в Сибири и официальные историки, когда рассуждают о происхождении якутов и протобурятских племён.

Заметим, что в своих именах некоторые индейские племена сохранили память о сибирских реках, например, племя *майя* - о Мае, на берегах которых они, видимо, когда-то проходили «стажировку». Мая это – [м*айа*]. ЙА=АЙ=ЙУ=УЙ-Понятие ВсеЯСветной Грамоты – это наука о генной инженерии русской древности, обозначенная лингвистическими средствами. ЙА в названии реки Мая сочетается с МА-Понятием. Значит, бассейны рек Сибири с названием Мая – это территории, где женщины-азиатки рожали «новых азиатов» путём.

*Айн*ы, надо полагать, были очень уважаемыми людьми. Поэтому название этой профессии включены в имена героев народного эпоса отдельных народов. Например, в знаменитом карело-финс-

ком эпосе «*Кале*вала» (Кали вал!) совершают свои подвиги «молодой *Йо*ухах*айне*н», у которого сестру зовут *Айно*, а также «весёлый Лемминк*айне*н». И кто знает, не являются ли отдельные фрагменты «Калевалы» своеобразно зашифрованными инструкциями по генетике для полеводов и скотоводов, так как в ней, кроме всего прочего, говорится:

Тут ячмень взойти не может -
Не расчищено тут поле,
Здесь не срублен лес под пашню
И огонь его не выжег.

Намерение конструировать прекрасное и гармоничное вовсе неспроста заключено в современном понятии «диз*айн*». Поэтому вполне возможно, что древние айны были не только генетиками, но и архитекторами, художниками, поэтами и т.д.

В США в штате Аризона есть глухое индейское селение Оранби.

«Оно расположено в пыльной прерии и не очень гостеприимно, – пишет Йорг Альбрехт в “Ди Цайт” от 26 ноября 1998 г. – Туристов здесь не привечают, фотоаппараты запрещены, магнитофоны нежелательны. В Оранби и десяти соседних деревнях живёт народ хопи, и он хочет лишь одного, чтобы их оставили в покое. Хопи всегда жили в изоляции и представляют собой сложную систему родства. Примечательный факт: каждый 200-й из них имеет белую кожу. Альбинизм наследуется».

Эти люди, до того как стали индейцами, тоже подверглись генетическому конструированию. Причём, рождение каждого 200-го с белой кожей говорит о своего рода «научной шутке», которую могли позволить себе генетики-*айн*ы как высочайшего уровня специалисты!

Какие тайны несла в себе «генная инженерия» глубокой древности, трудно сказать. По крайней мере, переделывать диких животных в домашних наши далёкие предки умели блестяще, как и окультуривать растения. И к списку одомашненных животных и культурных растений в последние обозримые нами тысячелетия, по сути, не добавлено ничего. Скорее всего, не выдумка и полулюди-полу-

звери «древнегреческих» мифов, которых *айн*ы «выводили» для каких-то целей, возможно, «идеологических». Это можно уловить при прочтении слова КЕНТАВР: КЕНТ + +-а-Глубинное + ВР, то есть генетическому таинству по В-Веде, по Т-Твёрдо и по К-Како добротно. То есть кентавр это результат качественного (до уровня: Ны+Т) воздействия некоего изощрённого ума на лошадь.

Прошло не одно тысячелетие, и обозначение профессии – *айн* – закрепилось в памяти человечества и в памяти самих айнов как имя отдельного народа.

Становится также понятно, почему айны не захотели «эвакуироваться» с нашей Прародины в Европу или на Ближний Восток: тут надо исходить из высоконравственного облика наших предков. *Айн*ы смотрели на сибирских «турков» и «тюрков» как на своих собственных детей и автоматически (так они генетически запрограммированы) считали себя за них ответственными. Не покинули они Сибирь и тогда, когда под ударами династии Романовых Сибирь оказалась брошенной, Маньчжуры растворились в Китае, и следом начался сибирский «вавилон» – хаос неконтролируемого смешение языков, кровей и произвол необузданных «тюрков». Своей благородной жизнью айны подавали пример высокой нравственности всем народам Сибири, сосредоточившись в них небольшими группами, став «эвенками», «чукчами», «манси» и т.д. Доказательством этому – жизнь и неутомимая деятельность нашего современника-айна Егора Петровича Архипова, который не отделял себя от эвенков. Но всё чаще им не удавалось избегать браков с живущими рядом с ними ханами.

3.

Современный исследователь В. Никитин пишет:

«Величайшей загадкой мировой истории называют айнов – жителей острова Хоккайдо. Они абсолютно оторваны в языковом отношении от всего человечества. Учёные заявляют, что эта группа не принадлежит ни к одной из трёх основных рас – белой, негроидной и монгольской. И вместе с тем она не является результатом смешения. Айны имеют вполне европейский облик и говорят на совершенно особом языке. У большинства – белые румяные лица,

круглые глаза и волнистые чёрные волосы. Старики айны считают, что их народ пришёл с неба. В долине реки Суру есть даже специальный памятник, отмечающий то место, на которое ступил первый айн, спустившийся с неба. Можно предположить, что айны были полностью изолированы от всего человечества и жили на острове, возможно неземном. В какой-то критический момент айны были перемещены на свободные земли в Юго-Восточной Азии» (Никитин В. Спутники Магеллана видели великана // «Невероятное, легендарное, очевидное», № 1,1998).

Этот «специальный памятник» в долине Суру не поставлен ли айнами в честь того, что они – Се УРУ(Сь)? Имя реки Суру древнерусского происхождения и тоже говорит о былом присутствии на Японских островах УРов и РУ. Что касается мнения «стариков айнов, что их народ пришёл с неба», то назовите хотя бы один ещё уважающий себя индейский народ, который не сказал бы о себе самом, что он пришёл с неба (см. «Песнь о Гайавате» Г. Лонгфелло)? Если этому индейцев научили айны, то сами о себе они вынужденно говорили то же самое.

О том, что Айны и Русские были в глубокой древности людьми одного происхождения и одной культуры и, кроме того, не гостями, а хозяевами на Японских островах, говорят русские народные топонимы в Японии. От о-ва Хоккайдо до южной оконечности острова Кюсю болота в Японии называют «нута-низина», то есть *ну та низина* (Беленькая Е.Д. Айнские топонимы в Японии // Топонимика Востока. Новые исследования. М.: 1964, с.216). Имя священной горы японцев, вулкана Фудзи, легко прочитывается по-русски: *фу то се* (Фу, то есть неприятный серный дух это). У острова Хоккайдо есть второе, древнейшее, название - *Payccy*. При прочтении справа налево это *Уссуар*=*Уссура*=Уссури. Япония, Русский Дальний Восток и Сибирь - это одно и то же топонимическое пространство.

В начале XX веков дальневосточных айнов изучали немецкие антропологи. Они назвали их «русскими из Москвы». На айнов оказался похож писатель Лев Толстой. Поскольку на молекулярном уровне присутствие крови айнов, т.е. русских, было обнаружено в крови всех как сибирских монголоидный народностей, так и американских индейцев, то столь неожиданный вывод привёл к

свертыванию немцами исследовательских работ и засекречивании их результатов.

Представление самураев о воинской чести и их обычай «харакири» один к одному соответствуют древнеславянским: в безвыходной ситуации Русич предпочитал покончить с собой, но не сдаваться в плен. Нигде в южной части азиатского континента, откуда якобы, согласно официальной истории, приплыли японцы в III веке до н.э., такого обычая нет. «Харакири» – идентичное древнесла-

Такими айнов изобразил известный на Дальнем Востоке художник Г.Павлишин

вянскому выражению словосочетание «судьба последовать в рай» или «проявить характер», ибо: *хара* – судьба, *к ири* – в Ирий. *К ири* и в слове «секира»: *се к ири*, то есть «приглашение» в Ирий или на тот свет.

Название «языческого» Ведического мировоззрения японцев Синто читается по-древнерусски: Се Ижейных Ны Твёрдое ТО. ТО=ОТ. Обратите внимание, не вообще Ны, а Ижейных Ны: это указание на подлинных авторов учения Синто – Русских. *Ижей-*

ные это синоним слова *русские*. Традиционное одеяние японской женщины «кимоно» – прочитывается по слогам: *к нему оно*. То есть к мужу. Наконец, слово «японец» происходит от древнерусского «япончица». «Япончица» – украшенный нашивками и драгоценностями боевой плащ русского воина. «Слово о полку Игореве»: «...орьтЪмами и япончицами, и кожухы начашя мосты мостити по болотамЪ...» («...*колчанами, боевыми плащами и кожухами принялись мосты мостить по болотам*...»). «Япончица» со временем стала в русском языке «епанчой». Вл. Даль: «ЕПАНЧА ж. широкий безрукавный плащ, круглый плащ, бурка». Видимо, когда-то русские «япончицы» произвели сильное впечатление на отдельных ханов и они назвали себя японцами, то есть как бы ею защищёнными. Почему? Потому что современные японцы в своём прошлом – это талантливые ханы-великоханьцы, дети УРУСи, как и древние китайцы.

Режиссёры японских исторических фильмов, стремясь к исторической правде, подбирают на роли древних самураев актёров с наиболее подходящими лицами. Не надо быть убеленным сединами антропологом, чтобы узнавать в них кондовых пермских мужиков, среди которых нередко встречаются «самурайские» вытянутые лица с характерной легкой припухлостью век. Что уж тогда говорить о внешности самураев 300-летней давности, когда они ещё были чистокровными Русскими.

Японская иероглифическая письменность, якобы вывезенная, согласно официальной истории, китайцами (будущими «японцами») из Китая, никакая не «средневековая китайская», а привитая УРРУСью любимым ханам одновременно: и будущим «японцам», и будущим «китайцам».

Повышение уровня мирового океана, превращение «японского» сухопутного моста в «Японские» острова на стыке III-II тыс. до н.э., перемещение центра политической жизни Руси Великой в Западную Сибирь (Аркаим) и в Золотую империю чжурженей, а потом и в Восточную Европу, - всё это помешало УРРУСи отправить из Японии в Америку=Атлантиду самую последнюю партию «индейцев»-ханов, которые сейчас – японцы. С воцарением на Руси династии Романовых кУРировавшим японцев Русо-Айнам ничего не

оставалось, как сделаться у своих же ханов высшей военной и духовной кастой – *самураями: с Амура айнами* (см. Гусев О.М. Белый Конь Апокалисиса. СПб.: ЛИО Редактор,1999). Поэтому учёным-антропологам надо бы давно подступиться с анализом крови к самураям на предмет их расовой принадлежности. И тогда не нужно было бы писать пространных монографий на предмет происхождения айнов! В Интернете я обнаружил очень интересное, но безымянное высказывание:

«Откуда пришли первые жители Японии? Или заселение островов происходило несколькими последовательными волнами, причем одни народы приходили по суше, в ту эпоху, когда существовала Ниппонида, а другие - морским путем? Об этом учёные спорят давно, и споры далеки до завершения. Археологическое изучение Японии, и в особенности тех земель, откуда могли прийти на архипелаг первопоселенцы (в круг этих земель входят и Сахалин, и Корея, и Индонезия), не сказало своего последнего слова, и здесь нас ждут открытия самые неожиданные. Однако и сейчас уже ясно - и по археологическим, и по этнографическим, и по историческим, и, наконец, по антропологическим данным, - что *в формировании японского народа принимали участие айны*, удивительный, ныне почти полностью исчезнувший народ, *сочетающий в себе черты всех трёх "больших рас" человечества - европеоидной, монголоидной, негроидной* (и который относится, по мнению советских антропологов, к австралоидам, т.е. к четвертой "большой расе" человечества! – Выделено мной- *О.Г.*).

4.

Известно, что до 1854 года Япония была полностью изолированным от остального мира государством. Когда она открылась, то мировая история оказалась уже давно написанной. А древнейшая, древняя и средневековая история Азии была так плотно «утрамбована» 8000-летним Китаем, что амбициозным японским историкам не оставалась ничего другого, как приписать своему народу бегство (за 300 лет до н.э.) из континентального Китая, который якобы спасался от преследований войсками первого китайского «императора-объединителя» свирепого Цинь Ши Хуан Ди. Бежали, само

собой, потому, что были гордыми, не желавшими никому покорять-ся. Бежали, построив в кратчайшие сроки тысячи кораблей. Кроме того, японским историкам надо было как-то объяснить, почему Япония единственная в мире спаслась от татаро-монгольского «ига». Для этого придумали такой анекдот. Дескать, татаро-монголы по-строили громадный флот, посадили на него 100 000-е (!) вооружён-ное до зубов войско, но, едва выйдя в море, армада попала в неви-данной силы тайфун и благополучно «затонула».

Чтобы чем-то украсить свою древнюю историю, японские «спе-циалисты» выдумали и ожесточённые войны, которые японцы вели с айнами, отвоёвывая у них остров за островом, и полководца Ми-номото из семейного клана Фужевара, который якобы зверски по-давлял восстания айнов в I веке н.э., и других «героев». Это фан-томное отражение каких-то внутренних междоусобиц между са-мурайскими кланами. Если бы японцы когда-то жестоко обраща-лись с айнами, то айны не согласились бы эвакуироваться вместе с ними в 1945 году с Сахалина и Курильских островов на о. Хок-кайдо. Да! 20-тысячный айнский народ в 1945 году японцы элемен-тарно не смогли бы в одночасье собрать и вывезти, *если бы айны сами того не захотели*. И в этом «великая тайна есть»: *айны знали, куда ехали, а японцы знали, кого забирали*!

Разумеется, *с Амура айнам* было прекрасно известно и о судьбе сибирской Пегой орды, и о раскольнической деятельности дина-стии Романовых. В создавшейся ситуации по примеру маньчжуров они тоже отгородились от мира и внимательно наблюдали, что в нём происходит через единственное иностранное посольство – гол-ландское, как и маньчжуры – через «служивших» у них иезуитов Ватикана.

Великой «китайской» стеной с Амура айнам служили Татар-ский пролив и Японское море.

Доступ к айнам на остров Хоккайдо лингвистов, фольклори-стов, антропологов и других учёных запрещён. Японцы заявили: айны - не интересный для исследователей народец, который ведёт себя угрюмо и к себе не подпускает. То, что айны якобы не интересны для учёных, выдумка японцев, а вот желание айнов быть «не цивили-зованными, замкнутыми и отсталыми», так это очень правиль-

ное желание, показывающее их глубокий ум, знание подлинной, а не выдуманной всемирной истории человечества. Кроме того, они не утратили способность увязывать её с процессами, происходящими в Космосе.

Экскурсоводы в 1970-1980 годах, сопровождавшие туристов в шикарном морском круизе «По морям и землям Дальнего Востока», в своих рассказах непременно вспоминали айнов и с искренней горечью говорили: «*Советское правительство не уберегло айнов, и до сих пор не предприняло никаких шагов для возвращения айнов на Родину*». В качестве фотографа-бытовика я не раз сопровождал тот круиз, и меня всегда поражало, как русские люди, собиравшиеся на этот круиз со всего СССР, проявляли к айнам живой интерес, задавали вопросы, спрашивали, где можно о них прочесть и т.д. Видимо, на имя *айн* откликается та самая таинственная память, что живёт в нашей крови.

Русские снова пришли на Курильские острова в 1639 г. Это были казаки Наседкина и Дежнёва. Ещё один отряд казаков под руководством Ивана Козыревского в 1711-1713 гг. обследовал и нанёс на карту все Курилы, и Пётр I не замедлил включить их в состав Империи. Примечательно, что С. Дежнёв, М. Стадухин, Е. Хабаров, В. Атласов, А. Буза, М. Парфентьев, И. Хапененко, М. Васильев, И. Ребров, Д. Зырян, Я. Семёнов, а также бессменный управитель Аляски А.А. Баранов были поморами. Без их мореходного искусства русское морское продвижение на суровых широтах Ледовитого океана, Дальневосточного Севера и Аляски было бы невозможно.

Судя по сохранившимся «скаскам», первопроходцев, айны поняли, *кто* к ним пришёл, и радостно встретили своих собратьев-славян. Но, в силу исторического оглупления Русских, казаки-первопроходцы... *не узнали* своих «мохнатых» братьев по крови, не поняли их детской радости. Русским к тому времени уже крепко вбили в головы, что их настоящая история началась лишь с крещения Руси. Не занимались всерьёз изучением айнов русские историки и антропологи ни в XIX, ни в XX веках, если не считать морских офицеров Амурской экспедиции адмирала русского флота Геннадия Ивановича Невельского. Бывали случаи скверного отношения к айнам со стороны островных правительственных чиновников.

5.

В газете «За Русское Дело» (№ 3, 1995) проиллюстрированный фотографиями был опубликован очерк о необыкновенной жизни и деятельности Егора Петровича в увядающей, пропахшей водкой охотоморской глухомани. Примерно через год в Санкт-Петербург вернулись из посёлка Аим коренные петербуржцы Игорь Фёдорович и Нина Иосифовна Шинковы, которые отработали там двадцать лет врачами. Они были свидетелями того, какое впечатление произвёл очерк на Егора Петровича. Он, разбитый параличом, не поднимался с постели, его кормили с ложки и думали, что он вот-вот умрёт. После того, как его жена, Анна Петровна, прочитала вслух очерк, старик буквально преобразился, паралич его отпустил и он прожил ещё два с половиной года. По тайге, он больше не «бегал», но по хозяйству Анне Петровне – помогал.

Конечно, он не думал и не гадал, что его «стиль жизни» кто-то правильно поймёт под столь необыкновенным для него самого углом зрения.

В день похорон Егора Петровича Архипова не был приспущен флаг над московским Кремлём. Местные власти тоже не приспустили флаг и над поселковым советом Аима. А между тем событие того стоило... Умер Егор Петрович Архипов - последний айн Сибири. Неожиданно выпавший мокрый снег был флагом, накрывшим его холодную могилу.

У меня в ушах всё ещё звучит обращенный к Егору Петровичу голос парторга местного оленеводческого совхоза «Нельканский». Его, номенклатурного работника, сослал в Аяно-Майский район Хабаровский крайком КПСС за беспробудную пьянку. «Эй ты, старик, - приказывал он, - привези мне бензина!». Бензин хранился на противоположном берегу Маи. Съездить руководящему члену КПСС за бензином самому было «западло». Поскольку все вокруг лежали пьяные, а Егор Петрович был всегда трезв, то он и оказывался крайним.

Столетняя Екатерина Мартыновна Данилова, которая жила на Чадахане и о которой заботился Архипов, была убита в своей палатке в 1991-ом. Её кто-то ударил камнем в висок. Может быть,

Екатерина Мартыновна устала жить и сама «позвала» своего убийцу... Разбираться власти не стали.

Кладу перед собой карту севера Хабаровского края и вглядываюсь в «круг», по которому Егор Петрович гонял своих оленей от одной ягельной поляны к другой. Маршрут этот необычно густо «обсажен» топонимами с древнерусским корнем КАН. Такой «плотности» *кан*а нет больше ни в одном уголке Сибири. Это, в основном, названия небольших (по сибирским меркам, естественно) рек: Чуми*кан*, Томпто*кан*, Ге*кан*, Тыр*кан*, Хай*кан*, Маймак*ан*, Лыр*кан*, Немуй*кан*, Иот*кан* и др. А если взглянуть за пределы этого круга, то окажется, что все западные отроги хребта Джугджур тоже сплошь обставлены *кан*ами. Есть и отдельные возвышенности (до 1500 м и более) с КАН: Томпто*кан*, Вече*кан*, Ул*кан*ский хребет, Немери*кан*ский хребет и др. Углубимся в смыслы: *кан=нак*; *кан*он=*нак*аз-за*кон*. Не исключено, что здесь *кан*оны-*нак*азы-за*кон*ы оставили нам наши предки - УРРУСь.

В имени проводника писателя-геодезиста Гр. Федосеева эвенка Улукит*кан*а тоже КАН. Когда Гр. Федосеев спросил у Улукиткана, что значит его имя, то проводник ответил: «Бельчонок», поскольку Улукиткан родился тогда, когда у белок появляется помёт. На самом же деле - УЛУКИТКАН: КАН, Укрепляющий мужское начало по ЛУ Ижейно Твёрдых. То есть это ныне не употребляемое в России славяно-русское имя, но не забытое эвенками. 80-летний Улукиткан совершил подвиг, достойный настоящего мужчины. Участвуя в составлении карты Восточной Сибири, он предотвратил забвение тысяч топонимов, оставленных здесь когда-то УРРУСью! Улукиткан – Гомер Джугджура!

А вот и наиболее значимая «точка», которая тоже «в ведении» Егора Петровича. Это отдельно стоящая возвышенность – горный хребет абсолютно правильной круглой формы - Кондер. Кондер не из самых высоких в Приохотье – 1398 м. Жителей Аяно-Майского района эта странная возвышенность притягивает к себе. «Вот сходить бы на Кондер... Там, говорят, такое...», – можно услышать от них. Но никто не ходит: шутка ли, бросить повседневные дела и сотни километров без дорог и тропинок искать приключения... Сегодня на Кондере добывает платину артель старателей «Амур».

Внешний вид горы Кондер уникален. Это не след метеорита на поверхности Земли, это и не жерло вулкана. Тогда что? По версии к.т.н. В.Л. Грошева – это астроблема, которые образуются при выходе из земных глубин небольших фрагментов эфирной антиматерии, по непонятным науке причинам запертым под тектоническими плитами миллиарды лет назад.

Месторождение платины здесь – самое крупное в мире. Находят самородки до 3 кг и больше. Встречаются кристаллической формы. Промышленную значимость имеют здесь месторождения и других металлов: золота, серебра, неофелина и др.

Кольцо Кондера в диаметре – 8 километров. Оно возвышается над равнинным плато на 700 метров. Вершина кольца выглядит как прерывистая плоская каменная «дорога» шириной от 200 до 300 м.

Эта возвышенность имеет вид огромного жерла давно потух-

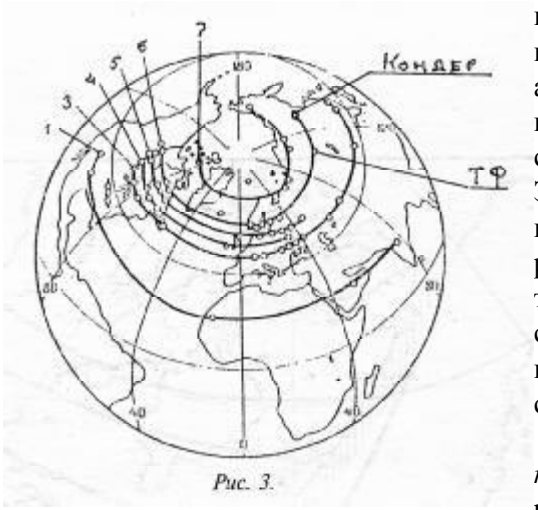


Рис. 3.

На этой схеме В.Л. Грошевым показаны обнаруженные глобальные образования кратеров, форма которых подобна форме кратера в пригороде г. Сасово Рязанской обл. Там 12 апреля 1991 г. в 4 час. утра раздался сильный взрыв-хлопок. Двери и окна в городе были вырваны, но во внутрь помещений, а... наружу. А в поле за городом обнаружили «гору Кондер» в миниатюре: воронку диаметром 30 м и глубиной 4 м. О происшествии в Сасово рассказано в: Черняев А.Ф. Камни падают в небо или вещественный эфир и антигравитация (М.: Белые Альвы, 1999).

шего вулкана. Тем не менее, Кондер не вулкан, а *астроблема*. Образование подобного рода структур на поверхности Земли наука геология принимает за следы ударов гигантских метеоритов. Однако пробивает себе дорогу Теория единого физического поля, согласно которой:

«*Астроблема* или *кратер* – кольцевая воронка на твёрдой оболочке Земли с центральным конусообразным холмом и кольцевым валом грунта по краям воронки, образованная выходом *ядрона* (то есть эфирного “снаряда” из *антиматерии* огромной мощности. – *О.Г.*) из недр планеты после разрыва *ротатора*. Астроблема может иметь концентрические трещины в грунте как по краям кратера, так и вокруг центрального холма. При разрыве многоуровневого квантованного ротатора кольцевой вывал грунта может иметь лепестковую структуру в радиальных направлениях, а также лепестковую структуру туннелей под астроблемой.

Ядрон – макроскопический тороидальный вихрь эфира с полоидальным течением эфира вокруг кольцевой оси тороида или космо-

логическая элементарная частица. В ядроне струнном эфир течёт вокруг кольцовой оси по спирали» (Грошев В.Л. Там же, с.7,8).

А вот что говорит вездесущий Интернет:

«Кроме теории о метеоритной природе этого образования (горы Кондер. – *О.Г.*) есть и ещё одна, которую можно упомянуть для любителей альтернативы. Предполагается, что горное кольцо - настоящие отвалы, появившееся в результате ведения здесь добычи ископаемых задолго до людей. В пользу теории приводится, например, тот факт, что на склонах Кондёра не растут деревья - а за долгое время обычно на горах образуется почва и появляются растения. Стало быть, происходило это всё не так давно в масштабах истории.

Кроме того в эту доказательную базу попадает ещё много аналогичных мест, похожих на оставленные карьеры, где добывались полезные ископаемые. Кем? Возможно, речь может идти о предыдущих цивилизациях, а может об инопланетянах, для которых Земля была не более чем одной большой “зоной разработки”».

В старину малочисленные народности Сибири собирали там ржавые гвозди, скобы, железные полосы и делали из них ножи и топоры. Но есть и другое мнение…

Здешние краеведы-любители утверждают, что малые народности для ножей выдёргивали гвозди из кораблей-кочей казака Семёна Дежнёва, который где-то неподалеку от Кондера пытался с реки Маи «перевалиться» со своими кочами через Джугджур на реку Улья и выйти на Охотск. Из этой затеи ничего не вышло, и Дежнёв бросил свои кочи на перевале. Один из читателей написал мне:

«Добрый день! Начал читать книгу, дошел до главы о Джугджуре! Не прочитав полностью, решил оставить сообщение здесь. Я сам с Охотска, родился, живу, правда, на данный момент нахожусь в Москве. На форуме 5-го канала из Санкт-Петербурга имею свой ник: “лев джугджурский”. Одна из причин взять такой ник является,то что я более 15-ти лет работал профессиональным охотником на севере Джугджура. Знаю, что учёные, например, никак не придут к единому мнению, где и как русские землепроходцы перевалили Хребет и спустились по р. Улья к Охотскому морю. Есть только два места. Но я склонен считать, что они прошли только одним, по

ряду причин. Прошлым летом Ф.Конюхов посещал Шантарские о-ва и пытался высадиться на о. Ионы. Затем он был на встрече в Хабаровске. Я ему задавал по телефону вопрос, о поиске проходов казаков через Хребет. Он ответил, что идея очень интересная, но нужны средства и т.д. Если Вас заинтересовала моя информация, то адрес моей эл. почты: dubnik58@mail.ru.

С Уважением! Евгений ,житель Охотского побережья.

Эвенки и якуты считают это место святым и называют Кондер горой *Ургула*. Ургула это: «*Уры (там) гуляли*»: как бы резонно объяснил лингвист П.П. Орешкин.

Я полагаю, что горный хребет Кондер раньше назывался: КОНД. По-видимому, Конд в Сибири-Тартарии-Татарии, куда «древнегреческий» бог Зевс сослал под присмотр Сторуких и Циклопов самого Крона, непростое место. Вполне возможно, что именно эта возвышенность стала преемницей утонувшей в Арктике-Арктиде горы Меру. Не исключено, что когда гора Меру ушла под воду, то Конд стал новым сакральным центром Сторуких и Циклопов. Отсюда и находки малочисленными сибирскими народностями на Кондуре ржавых изделий из железа.

Лингвистический протокорень КОНД широко распространён в языках мира, а также в научных и технических терминах. Он же в топонимах Сибири и Европы. *Конд*а, *Конд*ома - реки. *Конд*инский Сор – озеро. *Конд*опога – город на юге Карелии. *Конд*ой называют песчаный возвышенный берег Ладоги и Онежского озера. В Сибири называют *конд*овым высокоствольный и здоровый лес. Ана*конд*а – гигантская змея в Бразилии. В Англии и Франции ви*конт(д)* - дворянский титул ниже графского, но выше баронского. И т.д.

Согласно ВсеЯСветной грамоте Руси Великой, буковосочетание КОНД прочитывается так: *сохранение духовного наследия предков по заветам Высшего Космического Разума - ОНа*. Что очень даже соответствовала бы тому былая предназначенность как горы Меру, так и горы Конд.

Можно предположить, что когда в минувшие времена в долинах могучих рек Алдана и Лены было очень тепло и их населяли многочисленные скифо-славянские роды, на горе Кондёр проводились серьёзной сакральной значимости ОР-мероприятия.

Глава XII

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВРАГ КНР

Герои, подобно произведениям искусства, кажутся более великими через пространство веков.
П . Буаст

1.

Летом 1973 года, окончив первый курс Восточного факультета ДВГУ, я решил исполнить когда-то задуманное и сфотографировать неопубликованную книгу Вс. Н. Иванова «Китай и его двадцать четвёртая революция». Приехав в Хабаровск, я отправился по знакомому адресу, надеясь, что вдова писателя, Мария Ивановна, извлечёт из знакомого дивана пожелтевшую рукопись и позволит её отснять.

Когда я позвонил, дверь полуоткрыла незнакомая девушка лет семнадцати.

– Простите, я не ошибся? Здесь жил писатель Всеволод Никанорович Иванов...

В ответ девица с большим достоинством, сделав ударение на последнем слове, произнесла:

– А теперь здесь живём *мы*!

И захлопнула дверь.

Тогда я пошёл в располагавшуюся неподалеку редакцию журнала «Дальний Восток». Там, в фойе между фикусами, сидел какой-то сонный писатель и принимал посетителей. От него я узнал, что Мария Ивановна умерла, а ответственным за сохранность литературного наследия Всеволода Никаноровича назначен литератор Владимир Русских. Но у Русскова был «творческий день». Оказалось неясным, будет ли Русских завтра. Короче, книгу «Китай и его двадцать четвертая революция» я так и не перефотографировал и рукопись ещё раз увидел через много лет в Санкт-Петербурге, когда в 1995 году познакомился с хранителем творческого архива писателя-китаеведа Вс. Н. Иванова – замечательным русским человеком

Юрием Яковлевичем Букреевым. С началом «перестройки» Ю.Я. Букрееву удалось на свои личные сбережения издать многое из того, что я увидел в глубине того кожаного дивана, где хранились и «Китай и его 24 революция», и рукописи других книг. В них Всеволод Никанорович продолжил свои поиски «души» Срединной империи, устремившись за мифом, сочинённом «историками» Ватикана.

Интерес Всеволода Никаноровича к личности сержанта Юрия Бабанского в своё время разделяли многие, в том числе и я. Встретиться со ставшим уже к тому времени генералом Бабанским и попытаться выяснить лично у него, что же он тогда, в 1969 году, «натворил», мне довелось в 1999 году, когда готовилось к печати первое издание книги «Белый Конь Апокалипсиса». Той скоротечной войне предшествовали скупые информации в газетах, из которых смутно угадывалось большое неблагополучие на 5000-километровой советско-китайской границе. Это неблагополучие «неожиданно» прорвалось крупномасштабным сражением на севере Приморского края. Газеты запестрели статьями, очерками, фотографиями с места события: им это, наконец, разрешили. Страна увидела портреты награждённых и, опять же в рамках дозволенного цензурой, прочла описание их подвигов. В этих описаниях были выхолощены, намеренно убраны те детали и те драгоценные подробности, которые позволили хотя бы одному из героев Даманского проникнуть глубоко в душу читателя и остаться в ней навсегда. Звания Героя Советского Союза были заслуженно удостоены офицеры Армии, а из простых солдат – младший сержант Юрий Бабанский. Почему бы вдруг?

Эта «единственность» рядового воина обращала на себя внимание, но никак не осмысливалась: выглядел Бабанский в газетных репортажах и изданных затем книжках некой безликой фигурой... «Возглавил, ...повёл в атаку, ...выстоял до подхода подкрепления...». Герой возникал из ничего и уходил как бы в никуда.

В сентябре 1969 г., бродя по залам Приморского краеведческого музея во Владивостоке, я вдруг увидел скромную экспозицию, посвящённую не вообще событиям на острове Даманский, и не какому-нибудь высокопоставленному офицеру, а... младшему сержанту

Юрию Бабанскому. В ней был его автомат «АК», солдатский бушлат, шапка, рукавицы, стреляные гильзы... Тут же было приклеено в половину стандартного листа бумаги описание совершённого Бабанским подвига, причём по-человечески просто и понятно, то есть без пропагандистского партийно-коммунистического «надрыва». Была и отличная фотография Бабанского, нигде ранее не публиковавшаяся. И это тоже было понятно. Видимо, не пропустила цензура: Бабанский был снят со спины – он как бы оглянулся на ходу, и объектив через ствол автомата запечатлел спокойный, дерзкий, чуть ироничный взгляд воина. Из той музейной экспозиции я впервые и узнал кое-какие подробности самого начала той, ныне уже полузабытой, войны...

С чего же начались события на острове Даманский, с какого момента? Кто первым отдал приказ, вследствие которого пришла, наконец, в движение большая масса войск, и на советско-китайской границе был наведён долгожданный порядок?

2.

...По договорам о границах, Айгуньскому 1858 года и Пекинскому 1860 года, реки Амур и Уссури от берега до берега были нашими. Китай сам этого захотел, когда в середине XIX века возникла нешуточная угроза его порабощения Англией и Францией. Но нельзя сказать, чтобы за минувшие сто лет Русские были по-немецки педантичны и полностью отгородили от Китая обе эти реки. Китайцы и рыбу ловили у берегов, в том числе красную, и общались с нашими пограничными сёлами, и даже умудрялись проникать маленькими группами добывать жень-шень в уссурийской тайге. Но в середине XX века и с той, и с другой стороны в наших отношениях стал играть доминирующую роль идеологический фактор. Пропаганда маоистов доводила китайцев до озверения. Политбюро ЦК КПСС ловко спекулировало на терпении Русских. В нашу сторону стреляли из пушек. Бывало, китайцы вырезали по ночам целые заставы, бросались в психические атаки. Но для советских пограничников был свят подлый приказ: «автомат на плече, патрон в патронник не досылать, на провокации не отвечать...».

Вдоль всей границы с Китаем в помощь погранзаставам были

приданы, по одной на несколько, мобильные тревожные группы боевых подразделений, чтобы в случае чего приходить на помощь той или другой. Размещались они зимой и летом в палатках. В одной из таких групп около села Нижняя Михайловка на реке Уссури и проходил срочную службу младший сержант Юрий Бабанский. Возглавлял группу старший лейтенант Иван Иванович Стрельников.

Утро 2 марта 1969 года было морозным. Наблюдатели с вышек сообщили, что с китайской стороны выдвинулся отряд вооружённых китайцев, которые перешли 30-метровую левую протоку реки Уссури и остановились у кромки острова Даманский, громко крича и размахивая цитатниками из произведения «великого кормчего». Оперативная группа пограничников ст. лейтенанта Стрельникова сразу же была поднята по тревоге и на бронетранспортёре и двух автомобилях ГАЗ-63 двинулась к месту происшествия по льду правой протоки. В головной машине находился И.Стрельников, а в замыкающей был мл. сержант Бабанский со своим отделением. Передняя машина по колее, проложенной транспортёром, благополучно прошла через свежее наметённые сугробы и, приблизившись к середине острова, круто свернула вправо, чтобы пересечь его. Задача перед всей группой стояла «будничная»: взявшись за руки, выставить живой заслон перед нарушителями границы на левой протоке. Из-за этой-то «будничности» (или случившегося просто не заметил Стрельников) колонна не остановилась, когда автомобиль Бабанского забуксовал в снегу, едва приблизившись к северной оконечности длинного речного острова, каким является Даманский.

Задержка вышла недолгой. Пограничники уже вытащили машину из сугроба, как вдруг с противоположной стороны острова, то есть с места предполагаемой встречи ст. лейтенанта Стрельникова с китайцами, послышалась автоматная стрельба. Открыть её могли только китайцы. Сначала Бабанскому и его товарищам пришло чувство досады от того, что замешкались. Они могли просто поторопиться и поехать дальше. Но Юрий Бабанский принял другое решение. Прислушавшись к характеру выстрелов и уловив не совсем обычные нотки в слабо доносившихся криках китайцев, младший

Юрий Бабанский на боевой позиции.
Фото Д.Н. Киселёва

сержант сердцем почувствовал беду. Он приказал оставить машину и повёл группу на звуки выстрелов прямо по снежной целине через северную кромку острова, маскируясь в густом кустарнике. Отделение Юрия Бабанского незаметно приблизилось к провокаторам с той стороны, с которой те никого не ждали.

Жуткую картину увидели Юрий и его товарищи. Сгрудившись перед лежащими навзничь на снегу уже мёртвыми старшим лейтенантом И.И. Стрельниковым и двумя рядовыми пограничниками, китайцы выкалывали им глаза, отрезали уши, неистово кололи ножами. Почему-то не видно было живой цепочки солдат – «автомат на плечо, взялись за руки». Офицер лишь в сопровождении двух безоружных солдат вышел навстречу китайцам и начал, видимо, зачитывать им с листа бумаги стандартный протест, как это было уже много раз. Китайцы же в ответ открыли по ним автоматный огонь на поражение...

Позже выяснилось, что, пересекая остров, старший лейтенант обнаружил в редком ивняке южной половины острова замаскированную с ночи засаду из двухсот китайских солдат. Поэтому следовавшее вместе с ним отделение пограничников Стрельников рассредоточил на середине острова в качестве заслона. Этого Юрий Бабанский, конечно же, не знал. Ясным было только одно: с этой

минуты он остался старшим по званию и, согласно воинскому Уставу, за командира всего подразделения. И ему надо было принимать какое-то решение.

Можно было отправить гонца на заставу, чтобы принёс приказ, как действовать дальше. Можно было затаиться и просто выжидать. Ведь ситуацию отслеживали наблюдатели с вышек и наверняка уже доложили, куда надо. Можно было незаметно уйти с занятой позиции и поискать следовавшее со старшим лейтенантом и куда-то пропавшее отделение. Но мало ли чего можно было бы...

В те минуты за преступлениями китайцев наблюдал не просто знающий и выполняющий воинские уставы молодой солдат, но воин, отважный и дерзкий, сознание и плоть которого восстали против творившегося надругательства над русскими людьми, над русским духом. И произошло то, что не могло однажды не произойти на этой измученной границе. Наконец-то нашёлся человек, который отдал долгожданный приказ. Это был младший сержант Юрий Бабанский! Двадцатилетний сибиряк, презрев строгий приказ «не отвечать на провокации», приказал открыть по китайцам огонь и затем повёл своих солдат в атаку!

Этот важный момент нигде и никогда не упоминался и до сих пор не упоминается. Вот, например, выписка из Постановление Президиума ВС СССР от 21.03.1969 года:

«Наградной лист на мл. сержанта Бабанского Юрия Васильевича, командира отд. 2ПЗ 57-го Краснознаменного пограничного военного округа КГБ. Основные данные представления к награде. Год, место рождения – 1948, г.Кемерово. Участие в боях на фронтах – 2,14,15 марта 1969 г. на границе с Китаем. 2.03.1969 г. после гибели командира ст. лейтенанта Стрельникова И.И. возглавил группу и лично руководил боем по ликвидации вторгнувшихся нарушителей. Несмотря на численное превосходство противника, пограничники несколько раз под руководством Бабанского Ю.В. переходили в атаку. Когда кончились боеприпасы, Юрий Бабанский собрал диски с патронами у убитых и раненых товарищей и продолжил бой. При прибытии помощи с соседней заставы в группе Бабанского осталось только 5 пограничников, которые вели бой с тремястами маоистами. С прибытием резерва во главе со ст. лейтенантом Бубе-

ниным Юрием Борисовичем возглавил атаки пограничников на китайские позиции с фронта. Смелые и решительные действия, умелое руководство подчиненными решили исход боя и освободили от китайских бандитов советский о. Даманский. Присвоение награды: Орден Ленина и медаль Золотая Звезда».

Юрий Бабанский до тех пор, пока не вышло это «Постановление», считал себя кандидатом в дисциплинарный батальон. Этого не случилось вовсе не потому, что он родился под счастливой звездой. Полетели со своих должностей высшие военные чины Дальневосточного военного округа. Но посадить в тюрьму Бабанского было бы в высшей степени бессовестно, так как все, от рядовых до генералов, поняли, что младший сержант одержал громадной значимости нравственную победу.

Закончил службу в рядах Советской армии Юрий Васильевич Бабанский в звании генерал-лейтенанта заместителем председателя Комиссии ВС Украины по вопросам обороны и Государственной безопасности в 1991 году. Находясь на этом посту, Юрий Васильевич признавал необходимость перемен во внутренней и внешней политике КПСС, но отвергал разрыв экономических связей между республиками СССР. Он стоял за принятие и строгое соблюдение новых Законов, но при условии признания каждого их пункта на всенародном референдуме. Одним словом, Юрий Васильевич честно и твёрдо отстаивал везде свои убеждения, ни на кого не оглядываясь и ни перед кем не заискивая. Поэтому его поторопили уйти в запас, одновременно освободив и от всех общественных должностей.

В 1994 году я встретился с Юрием Васильевичем в Киеве у него на квартире. И вот человеку, однажды успокоившему гигантскую границу, важный для меня вопрос был наконец задан:

– Что вас побудило отдать тогда приказ?

Ответ был по-военному краток:

– Так уж получилось. На моём месте это сделал бы каждый!

Да уж нет, подумалось мне, не сделал бы это «каждый», и лилась бы на границе русская кровь ещё долгое время. Но как я не старался вызвать генерала на откровенность, скромный Юрий Васильевич повторил ещё раз: «Это сделал бы каждый!».

Тогда и мне ничего не остаётся, как воздержаться от длинных рассуждений вокруг его подвига. Пусть вместе со мной сделает соответствующие выводы сам читатель. Теперь не только лично мне, но и всем русским людям станет понятна причина «загадочности» фигуры младшего сержанта Бабанского в советских средствах массовой информации 1960-х годов, а также недоговоренность формулировок в Постановлении Президиума ВС СССР от 21.03.1969 г. Генералам, министерству обороны, политбюро ЦК КПСС стыдно было признаться в том, что младший сержант Бабанский на деле показал всем им, *как* надо строить отношения с внутренними и внешними врагами России, попирающими её честь, унижающими её народ, её достоинство и её внутреннее величие.

Поэтому – «так уж получилось» – Юрий Васильевич Бабанский - Национальный Русский Герой. Пусть так, как он поступил в пору своей молодости, в сегодняшней России «*Это сделает каждый*»! Юрий Бабанский победил потому, в момент ответственного испытания проявил всё величие славянского духа! Родился, вырос и совершил свой подвиг Юрий Бабанский в Сибири, в полосе Великого Турана Древней Руси.

В Поднебесной Юрий Бабанский и старший лейтенант Виталий Бубенин, первым тогда пришедшим на помощь Бабанскому, объявлены «национальными врагами КНР».

Герой Советского Союза мл. сержант Юрий Бабанский – родился и вырос в Сибири. В Приморском крае, на уссурийском острове Даманский, он совершил свой подвиг, поневоле став ключевой фигурой тех грозных событий. Да, *именно он, презрев строгое указание «автомат на плечо, патрон в патронник не досылать, на провокации не отвечать», открыл огонь по китайцам*, расстрелявшим ст. лейтенанта Стрельникова, двух пограничников-рядовых и изуродовавших их трупы. Затем он повёл подчинённых ему солдат в атаку. Это послужило той искрой, которая взорвала русское долготерпение; и вспыхнула короткая, но ожесточённая война. Результат: долгожданное успокоение пришло, наконец, на советско-китайскую границу. Его, Юрия Бабанского, прекрасная фотография в форме солдата-пограничника с автоматом на плече ныне размещена в Интернете с вполне заслуживающей того подписью:

«Человек, изменивший ход истории XX века!».

Немного ещё о мл. сержанте Бабанском как «ключевой фигуре» тех событий. Поскольку нигде, даже в книге ст. лейтенанта Бубенина, уже давно генерала, об этом ни слова. Поэтому, чтобы читатель не подумал, что это мои творческие домыслы, приведу присланный в 1995 году отклик на мой тогдашний очерк о герое…

«В редакцию газеты "За Русское Дело". Главному редактору О.М. Гусеву.

Уважаемый Олег Михайлович!

С интересом прочёл хорошую, по моему мнению, публикацию в №4 (27) газеты "За Русское Дело", озаглавленную "Победа Юрия Бабанского".

Конечно, очень важно, чтобы о русских подвигах писали, прежде всего, русские люди. Надо самим писать свою историю. А то, как недавно написал генерал В.Филатов "…пока русскую историю будут писать нерусские авторы, у нас так и будет … либо история партии, либо история дружбы других народов, либо история интернациональных связей народов, населяющих некую территорию – то ли Российскую империю, то ли СССР, то ли СНГ, или РФ (Филатов В. Сколько было лиц у генерала Власова? "Молодая Гвардия", №7, 1995, с. 34,57,75.). Так, например, в последнем (2-м) издании Советской военной энциклопедии (вышел лишь 2-й том, издания 1990 г.) отдельной статьи о Ю. Бабанском нет. Зато есть статья о Бабеле, Иссаке Эмануиловиче, авторе "Одесских рассказов".

Недавно мне попалась более ранняя публикация по этой же тематике – события на о. Даманском в 1969 году описывал один из любящих забегать впереди всех категорий литературных деятелей – Мар, Наум Иосифович. Но даже и эта публикация, на мой взгляд, любопытна тем, что показывает, как пытаются "интернационалисты" замять-заболтать ключевой вопрос (ответственных действий) в принятии решения на о. Даманский в 1969 г. – на *ответное* открытие огня с нашей стороны. Ксерокопии рассказа Ю. Бабанского о тех событиях (в интерпретации Мара) – прилагаю на 3-х листах; обратите внимание: даже прямая речь Ю. Бабанского не выделена Маром соответственно).

С уважением А.Л. Матвеев, г. Екатеринбург.

07.09.95 г.».

«Ю. Бабанский:

В ночь на 2 марта командир назначил меня в наряд, на левый фланг нашего участка. Как всегда, подготовились, проверили оружие. Наконец получили приказ вступить на охрану государственной границы. Пошли. Двигались своими тропами, осторожно, готовые ко всему. Почему “ко всему”? Да потому что они уже не раз лезли на наш остров. Раньше просто поносили нашу страну, партию, народ, а в последние месяцы до того обнаглели, что начали появляться и орудовать карабинами и автоматами.

По этой причине в последние месяцы мы были особенно начеку. Ночь тёмная-тёмная, как на Уссури бывает в начале весны. Вернулись мы из дозора на заставу и – спать. Но немного нам довелось отдыхать. Тревога! Начальник поднял заставу “в ружьё”. Построились, как всегда, во дворе. Старший лейтенант наш, Стрельников, разделил всех на три группы. С одной группой он, на бронетранспортёре. Старший лейтенант Буйневич возглавил вторую. А меня назначили старшим третьей группы и приказал садиться на ГАЗ-63, то есть на “техничку”. Едем. О чём мы тогда думали? О том, что китайцы снова нарушили границу, что опять они учинят толкотню, будут ругаться, грозить, а нам придётся сначала стоять цепью, а потом плечом выпроваживать их с острова. Без выстрелов, конечно. О стрельбе никто и не думал. Как всегда.

В машине ГАЗ-63 тесновато. И скорость у неё не очень большая. Хотя я и просил водителя нажать, но за бронетранспортёром ей, конечно, не угнаться. Всего лишь на три-четыре минуты, но всё же мы отстали… Подъехали, наконец, к Даманскому. Видим, бронетранспортёр и машины стоят. Возле них водители.

– Где остальные? – спрашиваю их.

– На острове!

Я повёл группу в район, где по моему предположению находился Иван Иванович со своими. Повёл бегом… Смотрю, – слева на своём берегу стоят человек 15 маоистов, глазеют на нас. В те минуты мы ещё не знали, что минувшей ночью 300 китайцев тайком перебрались на Даманский. Это значит, что они давно задумали провокацию и готовились к ней.

…Бежим. До Стрельникова оставалось, наверное, 30 метров, не больше. Обошли срез острова и видим: старший лейтенант что-то спокойно говорит маоистам. Видим, а слов не слышим. Он в чём-то их убеждает, а они размахивают руками, жестикулируют, видимо, опять угрожают…

А мы бежим… Ну вот – бугор! Я взбираюсь на него и вдруг слышу чуть в стороне выстрел. Кто это? Откуда? Зачем? Не успел я понять, что к чему, – поднялась частая стрельба. И вот уже лежит на снегу наш начальник заставы. А рядом с ним вся его группа… Что же они наделали, убийцы! Ведь Стрельников шёл к ним с мирным разговором.

Ну, тут думаю, рассуждать некогда. Все ребята упали в снег, присоединили к автоматам магазины. Мы открыли огонь по бандитам. Не помню уж, как быстро опустел у меня магазин – прошу у рядового Кузнецова патроны. Маоисты забросали нас минами и снарядами, и пьяные лезут в атаку. Тогда, конечно, я не считал, сколько у кого сил, но потом выяснилось, что на каждого нашего бойца их приходилось по десять и даже больше человек. У нас-то все первогодки, новички, лишь двое солдат-”старичков” – Козус и я... Видимо, они хотели нас внезапно уничтожить всех, всю заставу, потом дождаться старшего лейтенанта Бубенина, его группу уложить и захватить Даманский. Судя по всему, план этот они тщательно разработали и вроде всё сделали для его успешного осуществления, даже кабель на Даманский протянули, чтобы их наблюдатели могли нацеливать батареи, которые окопались на берегу. Но они ещё, должно быть, не знали, что такое советский пограничник, как он рос, воспитывался, не знали, что дороже Родины у нас нет ничего. Так нас растили дома, в семье, так мы привыкли думать везде и всегда. И это не слова, а сама наша жизнь.

– Что же произошло потом?

– Наша группа находилась в 50 метрах левее убитого Стрельникова. Нас осталось пятеро. С того берега нас густо поливали огнём – головы не поднять. Но вот сквозь шум боя слышу гул мотора. На большой скорости ворвался бронетранспортёр. Это Бубенин со своей группой. Удар Бубенина был стремительным и мощным, маоистам это пришлось не по вкусу – у них сразу началась паника.

Мар: “… Бабанский внешне, пожалуй, ни в чём не изменился. “Как служил, так и служу. И до последнего часа свой службы на границе руки не сниму с автомата”, – отвечал он наседавшим на него репортёрам”.

Наум Мар. Остров Даманский. Март. 1969. М.: изд. “Знание”, 1969, с. 51-53».

Видите: «…упали в снег …открыли огонь». Так кто всё-таки без приказа сверху открыл по озверевшим китайцам огонь, г-н Мар?

Юрий Васильевич Бабанский, как и многие русские люди, до сих пор, вероятно, не знает, что события на о. Даманский и предшествовавшие им кровавые провокации, как две капли воды, были похожи на ситуацию, возникшую в 1918-1922 гг. на Дальнем Востоке. Её узлы развязались в городе Николаевске-на-Амуре, который стал как бы тогдашним «островом Даманским». В Николаевске-на-Амуре, как и в других городах Дальнего Востока, стоял сильный японский гарнизон. Введя войска на наши земли якобы для охраны своих подданных, Япония вела себя очень нагло. Пассажиров владивостокского трамвая оккупанты заставляли вставать, когда в вагон заходил японский офицер. Японцы показательно расстреливали русских, живыми сожгли в топке паровоза большевика Сергея Лазо и его сподвижников. Но был приказ московского правительства во главе с В.И. Лениным «патрон в патронник не досылать, на провокации не отвечать». До сих пор считают, что решение Владимира Ильича было единственно правильным.

События в Николаевске-на-Амуре тесно связывают с Яковом Ивановичем Тряпицыным – командующим партизанской Красной армией, который, как и Юрий Бабанский, единолично принял решение дать жёлтокожим жёсткий отпор, когда они вероломно напали на его штаб. За что был незаслуженно оклеветан коммунистическими партийными органами и предан забвению.

Надо бы навсегда усвоить: никакому ЦК, никакому правительству, никакой политической группировке не дано право подобострастно добиваться предрасположенности к себе кого бы то ни было путём унижения чести и достоинства русского человека!

3.

Вопреки высшим, но предательским по своей сути правительственным указаниям и инструкциям действовали и тем прославились не только Юрий Бабанский, но и другие известные сибиряки в XVII-XIX веках. Из столицы Российской Империи могло исходить что угодно, но государевы люди были всегда на страже интересов России. Это факт был решающим в судьбе Сибири и российского Дальнего Востока последних столетий. Без приказа из Москвы двинулся в Сибирь Ермак. Без «установок сверху» шли на Амур казаки-первопроходцы, тысячами шагали к Тихому океану крестьяне-лапотники, уходя от помещиков-крепостников.

Проникся духом Сибири и генерал-губернатор Восточной Сибири граф Николай Николаевич Муравьёв-Амурский. 16 мая 1858 года он заключил с Китаем знаменитый Айгуньский трактат, по которому за Россией были навечно закреплены Приамурье и остров Сахалин. Но мало кто знает необычные обстоятельства заключения этого трактата.

В результате деятельности российских историков-немцев на русской службе Миллера, Шлёцера и Байера, которые были допущены царствующим домом Романовых к святая святых русской истории – старинным картам, архивам и летописям – Генеральный штаб русской армии получил умышленно искажённые карты Сибири и Дальнего Востока, на которых граница между Китаем и Россией, вопреки тогдашним западноевропейским картам, проходила не по Великой «китайской» стене, а на тысячу километров севернее неё по... Становому хребту. Добираясь до Камчатки, Чукотки и Аляски, Русские шли труднейшим речным путем по Лене и её притокам. Затем перетаскивали суда волоком через хребет Джугджур на Охотск и Аян. И это при наличии Амура – мощной речной магистрали, ведущей к Тихому океана из самых глубин Сибири! О том, что Сахалин полуостров, а не остров, и что устье Амура «теряется в песках», установил якобы мореплаватель Лаперуз. Он вроде бы пытался пройти между Сахалином и материком, двигаясь с юга. Далее, как везде пишется, он «ошибочно принял сплошную линию суши на горизонте за перешеек и повернул назад». В это тогда все

поверили, хотя откуда могли бы взяться пески в устье Амура, если Лаперуз там не был? Скорее всего, «полуостров Сахалин» и «пески», в которых терялось устье Амура, «открыли» агенты Ватикана Миллер, Шлёцер и Байер, мнение которых для высших чиновников Санкт-Петербурга было непререкаемо. Поэтому Николай I постановил: «Вопрос об Амуре как о реке бесполезной оставить».

Н.Н. Муравьёв-Амурский, внимательно изучая обстановку на месте и пользуясь всеми доступными источниками информации, тонко уловил ситуацию. Он понял: сами китайцы... вовсе не считали Становой хребет границей с Россией и что по их данным она проходит значительно южнее. Но где? Муравьёв-Амурский обратил внимание также на то, что к Амуру китайцы не тяготеют. На нём изредка появлялись лишь мелкие китайские торговцы. И тогда, вопреки официальным картам, вопреки установкам из Петербурга «не портить отношения с Китаем», так как Россия стояла на пороге Крымской войны, граф организовал свой знаменитый сплав по Амуру. Построив большие плоты, он посадил на них казачьи сотни, погрузил предназначенные для Камчатки пушки и имущество и тронулся в путь по «дикой» азиатской реке. Надо было торопиться. Муравьев-Амурский писал:

«В Сибири уже давно носятся слухи о предприятиях англичан на устье Амура, острове Сахалине и, Боже сохрани, если они прежде нас там утвердятся! Кто будет владеть устьем Амура, тот будет владеть и Сибирью, и владеть прочно».

Приблизившись к маленькому селению Айгунь, граф приказал остановиться и послал гонца к местным китайским торговцам, обосновавшимся в Айгуни, которые вскоре и прибыли насмерть перепуганные. Николай Николаевич велел им срочно отправляться в Пекин и вызвать послов богдыхана для заключения договора о границах. Послы прибыли на удивление быстро: через две недели. Их растерянный вид ещё больше придал графу уверенности, и он предложил им провести границу с Россией по Амуру. Китайцы не заставили себя долго упрашивать и подписали договор без всяких условий.

В свете Новой хронологии всемирной истории академика РАЕН, профессора МГУ А.Т.Фоменко (см. Носовский Г.В., Фоменко А.Т.

Империя...) мы теперь понимаем, *почему* китайцы охотно подписали этот договор. На наше русское счастье, они просто не знали, что глупый Петербург неведомо зачем провёл границу с Китаем по Становому хребту. В их распоряжении и в распоряжении трудившихся в Китае иезуитов Ватикана были западноевропейские карты наших зауральских территорий, на которых граница с Сибирью-Тартарией-Татарией была проведена по Великой «китайской» стене. Китайцы-то искренне думали, что Муравьёв-Амурский *потребует установления границы именно по ней*! Они считали торговлю своих торговцев-маньчжуров севернее этой Стены *незаконной*! Получается, что Н.Н.Муравьёв-Амурский даже сильно «продешевил»!

Столь же успешно по только что названным причинам был заключен и русско-китайской Пекинский договор от 2 ноября 1860 года, определивший нынешнюю границу по Уссури и по юго-западному побережью залива Петра Великого. Сегодняшние разговоры китайцев о том, что в 1858 году и 1860 году Россия, дескать, воспользовалась тяжёлым военным положением Китая, – бессвестная ложь.

Граф Н.Н.Муравьёв-Амурский горячо поддержал капитана Русского флота Геннадия Ивановича Невельского, который также оказался нарушителем правительственной инструкции. В 1848 году на корабле «Байкал» он, обогнув земной шар, привёз в Петропавловск-Камчатский из Петербурга необходимый Камчатке груз. Будучи блестящим мореходом, Невельской управился с заданием на два месяца раньше срока, побив мировой рекорд скорости вождения парусных судов. Оставшееся время он использовал для того, чтобы войти в акваторию Охотского моря, затем спуститься «вниз» на юг и выяснить: Сахалин остров или полуостров? Представьте себе ситуацию: капитан самовольно загоняет не предназначенное для исследований казённое транспортное судно в необозначенные ещё ни на каких картах места! Невельской писал:

«Мне предстояло и ныне предстоит одно из двух: или, действуя согласно инструкциям, потерять навсегда для России столь важные края, как Приамурский и Приуссурийский, или же действовать самостоятельно, приноравливаясь к местным обстоятельствам и несогласно с данными мне инструкциями. Я выбрал последнее».

Невельской обнаруживает, что Сахалин не полуостров, что пра-

вительственные карты ложны, что Амур не только не теряет своё устье в песках, а, напротив, разливается вширь и вглубь. Не успокоившись на этом, капитан на шлюпках поднимается вверх по Амуру и констатирует, что местное аборигены, которых грабили китайские купцы, радостно его встречает. Попавшиеся по дороге китайские купцы просили прощения за то, что без разрешения торгуют на *русской территории*. Невельской удивился этому, хотя и не подал вида. Чисто интуитивно он, как и несколько позже него Муравьёв-Амурский, догадался, что Амур, как и впадающая в него Уссури, испокон веков были русскими реками!

Знаменательно то, что Невельской как глубоко любящий Россию человек ещё ребёнком почувствовал большое историческое враньё про «заиленное» устье Амура, про «границу» с Китаем, якобы проходящую по Становому хребту, и поставил перед собой жизненную цель – опровергнуть эту ложь. Добившись через покровительство Н.Н.Муравьёва-Амурского разрешения на организацию Амурской экспедиции (1848-1855), он присоединил к России весь юг Дальнего Востока, вплоть до границы с Кореей.

Но разве ситуация с возвращением России Сибири, Аляски и русского Дальнего Востока была бы столь драматичной, если бы не происки «историков», лишивших нас исторической памяти? Мы бы их никогда и не теряли! Да и цари Романовы вовсе не продали Русскую Аляску США: под видом её «продажи» они продолжили «дело» Запада по уничтожению и Всемирной Протоимперии Великая Русь, и самой памяти о ней. Ведь именно под эти «гарантии» Романовы и были посажены на престол Ватиканом в 1613 году.

4.

Китайские «историки», вынужденные считаться и с западноевропейской версией общемировой истории, и с татаро-монгольским «игом», тоже приписали несколько унижающих национальное достоинство китайцев эпизодов в их истории. Это завоевание Китая сначала татаро-монголами, а потом – маньчжурами. На самом деле, это сильно искаженный отзвук совсем других событий. Татаро-монгольское «иго» в Китае – это очень длительный период культурного сотрудничества Русских и Китайцев во времена существования

Великого Турана УРРУСи, а «завоевание» Китая маньчжурами – само собой разумеющееся продолжение этого сотрудничества.

Лозунг «Русский с Китайцем – братья навек!» уходит, по-видимому, в нашу общую с Китаем неолитическую молодость. Думается, высшее руководство современного Китая знает настоящую всемирную историю, а не выдуманную. Знает оно и о многотысячелетнем сотрудничестве наших народов и все также рассчитывает на него. Об этом говорит, например, эпизод из новейшей истории наших стран, когда после смерти И.В. Сталина правительство КНР резко осудило раскольническую деятельность Н.С.Хрущёва и его прихвостней, практически уже тогда начавших «перестройку», то есть уничтожение Империи СССР, созданной Русскими под руководством И.В. Сталина. Казалось бы, какой интерес Мао Дзэдуну препятствовать начавшемуся процессу: на планете одним конкурентом стало бы меньше.

Поэтому лично я с недоверием отношусь и к выдуманной «историками» «мудрой китайской обезьяне, которая сидит на дереве и смотрит, как тигры и медведи грызут друг друга». Дружба Русских и Китайцев была в не такой уж и далекой древности залогом мира в Азии. Ни один город, ни один населенный пункт Чжурчженей (а их было тысячи) не имели крепостных стен; были лишь невысокие земляные валы. Тесное сотрудничество России и Китая в XXI веке – залог устойчивого мира не только в Азии, но и на всей планете. На мой взгляд, даже в условиях временного ослабления России и экономического подъема Китая граница между Россией и Китаем не должна превратиться в линию межэтнических конфликтов и расовых войн: этому нет предпосылок в нашем общем прошлом; и китайский Дракон не соблазнится не по делу затянувшейся спячкой русского Медведя.

Глава XIII

ГИГИЕНА ДУШИ

Душа наша, как неуловимая жидкость, всюду проникающая, беспрепятственно оказывает своё влияние и на внешний мир в её животных проявлениях; она, сообразно с этими проявлениями, изменяет ту материальную среду, где они происходят. Присутствие добродетельного человека улучшают окружающие воздух и почву; зло и беззаконие, напротив того, распространяют вокруг физическую заразу.

Е. Фрейхтерслебен. Гигиена души.

1.

Эпиграф из: Фрейхтерслебен Э. Гигиена души, Пер. с нем. СПб.: М.О. Вольф, 1861, с. 21. Книгу с таким названием написал барон Эрих Мария Иоганн Карл фон Фрейхтерслебен (1806-1849) – австрийский учёный, хирург, писатель, поэт, философ.

В этой главе – мнение читателей о книге. В сердцах людей находили отклик изложенные в ней гипотезы и догадки, в которых древняя история нашего Отечества не та, которую мы проходили в школе. Отзывам двадцать и более лет – тем любопытнее и познавательнее их содержание. Некоторые сопровождаются моими комментариями.

«6 октября 1999 г.

Добрый день, Олег Михайлович!

Вчера утром получила Вашу книгу “Белый Конь Апокалипсиса”. Книгу я нашла настолько интересной, что по получении её села читать и лишь глубокой ночью отложила её в сторону, не дочитав, т.к. всё же необходим сон для поддержания здоровья. Решила Вам написать, чтобы в следующем выпуске Вы дополнили бы к тексту кое-что.

Происхождение населения Китая до сих пор не установлено, но китайские летописи говорят, что явились черноволосые люди с се-

веро-запада и, покорив аборигенов, перемешались с ними.

Первый правитель был Су-си, который нашёл на спине черепахи, на её щите, начертание октаграммы. Он жил, по одной версии, за 2000 лет до н.э., а по другой версии, – в 29 веке до н.э. Хуан-ди, т.е. Жёлтый император, родился приблизительно в 2704 г. до н.э. – его считают как бы основоположником китайской культуры, т.к. он ввёл в употребление в стране деньги и математические исчисления, в том числе и летоисчисление, установив календарь из 60-летнего цикла. Каждый цикл делится на пять частей по 12 лет, но иногда бывают и високосные периоды по 13 лет. Каждая часть цикла носит название элемента или стихии на основании октаграммы. Так, например, я родилась в год О*гненной змеи*, а Мао Цзедун в год *Водяной змеи*. Хуан Ди родился в период *Земли*, которая в Китае лёссовая и по цвету жёлтая. В Сибири и на севере Маньчжурии чернозём, и где сливаются реки Амур и Сунгари, то ясно видно воду Сунгари, которая жёлтая, а вода Амура тёмная, поэтому Амур на китайском языке зовут Хэй-лун-цзян, т.е. река – Чёрный Дракон. Почва в южной части Маньчжурии тоже лёссовая.

Хуан-ди приписывается также и установления богослужения: он первый устроил алтарь для приношения жертв божествам, познакомил китайцев с насаждением и употреблением бамбука, постройке лодок, арб и колясок; изготовлению домашней утвари, музыкальных инструментов и т.д. Установил порядок семейных отношений и вообще родства. Интересовался врачеванием и целебными травами, чтобы продлить жизнь своим подданным и т.д. А его жена якобы научила китайцев, как разводить шелковичных червей, разматывать коконы и прясть шёлковые нити, а потом ткать.

Относительно звука ОМ, который не сходит с уст верующих в Индии, когда они молятся, то требуется сказать, что оно фактически состоит из трёх букв А-У-М. Однако, когда молящиеся тянут нараспев звуковое значение этих букв, то для слуха людей, не посвящённых в тайны индийской мистики, они кажутся как бы двумя звуками ОМ.

Под звуком А подразумевается способность человека ощущать внешний мир; У указывает на то, что каждая личность наделена сознанием своего собственного существования. А звук М означает

“небесную пустоту”, т.е. космическое пространство или “божественное объятие”, которое заключает в себе всё сущее – начиная от мельчайших частиц материи, невидимых для глаза человека, до колоссальнейших небесных тел, входящих в состав звёздных скоплений, среди которых находится и наша Солнечная система. Я даже перевела на русский язык следующую молитву йога;

О-М! О-М! О-М!
Размышляю я о том,
На пути ли я прямом
От греховности к святости,
От ненависти к любви!
О-М! О-М! О-М!
От глупости к мудрости,
От жадности к щедрости,
От гордости к смирению,
От гнева к терпению,
О=М! О-М! О-М!
От жестокости к милосердию,
От смерти к бессмертию,
От порочности к совершенству
И вечному блаженству!
О-М! О-М! О-М!

Так что О-М состоит из АУМ, а не О-О-М, как слышит ухо. Интересно бы знать объяснение значения этих трёх букв с точки зрения А.Ф. Шубина-Абрамова.

В древности один знаменитый китайский стратег заявил, что не так важно одержать сто побед в ста битвах, как заставить противника покориться без боя, т.е. убедить его в том, что он выгадает больше, если присоединится, чем оказав сопротивление, т.к. для людей высшей силою нужно считать разум (стр. 143 – “Перекуём мечи на орало!”).

Т.В. Вшивкина

Т.В. Вшивкина. Фото 1951 г. Татьяна Васильевна о себе: «Я работала в Бюро Специального Технического исследования в гоминдановском правительстве при Министерстве обороны в Пекине в чине майора и по делам службы встречалась с главнокомандующим войсками Внутренней Монголии князем Очаровым. Когда к власти в Китае пришли коммунисты, то я для них делала переводы с русского на китайский и печатала отчёты на европейских языках».

Относительно “ши-цза” в Петербурге, подаренных ген. Н.И. Гродековым (стр. 234) нужно заметить, что в 1893 г. ген. *Николай Иванович Гродеков*, будучи в чине генерал-лейтенанта, был назначен помощником генерала-губернатора. Его стараниями в г. Хабаровска был образован богатый музей по археологии и этнографии данной местности. С 1898 г. был он утверждён уже как генерал-губернатор Приамурского края и командующим войсками Приамурского военного округа и наказным атаманом Приамурских русских казачьих войск. В 1900 г. получил назначение быть главнокомандующим русских войск в Маньчжурии. В то время столицей Маньчжурии считался город Гирин, по-китайски Цзи-лин. Гродеков хорошо известен был в Хабаровске, т.к. сделал многое для культурного развития края – учредил отдельное географическое общество, организовал публичную библиотеку и вообще при нём существовал строгий порядок, и русские с китайцами и маньчжурами жили мирно. Я сама жила в Гирине несколько месяцев, уже будучи студенткой Северо-Маньчжурского университета. В той бывшей столице Маньчжурии жило на покое много маньчжур – чиновников высоко ранга свергнутого правительства Цинской династии. В театре можно было видеть много красивых лиц с большими глазами правильного разреза и тонкими чертами лица с носами даже с горбинкой. Помимо того, дома богатых маньчжур были окружены высокими стенами, а внут-

ри хорошо отделанные сады с беседками и усыпанные гравием с клумбами цветов. Окрестности города были очень красивы – сопки, покрытые лесами. Там я столкнулась с китайскими монахами-даосами. Мимо протекала река Сунгари, где её можно было летом перейти пешком, т.к. воды было лишь по пояс, но там она стекала с гор, и течение её было очень быстрое.

Около ворот, принадлежащих знатным маньчжурам или китайцам, стояли львы из камня или металла. По-китайски их названия произносят, как *ши-цза* или *ши-цзы*.

Я родилась в Хабаровске. *Хабара* на татарском языке значит *удача, прибыль*. То что по-русски можно сказать *подвезло*.

Напишу Вам более подробно позднее, т.к. ещё не успела хорошо познакомиться с главой «Тайны букв, слогов и ударений». Ещё раз спасибо за присланную книгу. Вышлю Вам пакет с фотокопиями окружным путём. Пока же желаю Вам всего самого лучшего.

Т.В. Вшивкина.

20 октября 1999 г.

Добрый день, Олег Михайлович!

Прочла Вашу книгу “Белый Конь Апокалипсиса”, которая окончилась на упоминании Ватикана. Очень интересно! В данное время у нас пишут в газетах, что католическая иерархия во главе с Папой Римским проявила мало рвения в спасении евреев от газовых печей Гитлера. Папу Пия XII открыто обвиняют в антисемитизме, спрашивая при этом: не должна ли католическая церковь извиниться перед евреями и, конечно, возместить Израилю все потери, хотя его тогда не существовало. Но, как я слышало от самого католического духовенства: “Ватикан ничего не даёт, а ждёт, чтобы ему самому посылали со всех концов мира!”. Так что дело гиблое – вряд ли что отломится евреям от Ватикана!

Я только первые годы своей жизни провела в России – в моей памяти сохранились кой-какие воспоминания, но отрывистые, зато очень много слышала о ней и её населении, и встречала людей, покинувших родину и потом вспоминавших о ней.

Я должна заметить, что нацменьшинства России, попавшие на чужбину, более тяготели к родине, чем некоторые русские, т.к. к тем людям европейцы относились с презрением, отчисляя их к ази-

атским народам. Татары жаловались мне, что в Турции их отчисляли к азиатским народам, что в Турции их очень неохотно принимают и зовут *пис-татар*, что значит *вонючий татарин*, а в других мусульманских странах их объявляли даже вероотступниками, т.к. они не были религиозными фанатиками. Один узбек в Монголии мне говорил, что при царе в Туркмении можно было работать два месяца в год и десять месяцев отдыхать. Занимались хлебопашеством, огородничеством и шелководством. Ткани из щёлка и хлопка считались лучшими в мире. Никто не голодал – все были сыты, хорошо одеты и обуты. То же самое слышала и от монголов, бурят и т.д. Но были вещи, которые слышать было неприятно. Познакомилась я на одном официальном обеде с джунгаским ханом, калмыком, которого китайцы звали Мин Ван, т.е. князь Мин. С двух лет до девяти он жил в Пекине, с девяти до пятнадцати в С.-Петербурге, где учился в Пажеском корпусе в одном классе с сиамским принцем. Говорил он по-русски в совершенстве и поведал о том, как в Пажеском корпусе проходил русскую школьную программу, учился танцевать вальс, мазурку и т.д. Ну, конечно, приучали к дисциплине и муштровали его.

На банкете, когда подняли бокалы с вином, то Мин Ван объявил, что первый тост он всегда пьёт *за бабку Баргутиху*. Я ему сказала, что прежде чем пить за неё, я бы хотела знать, кто она была. Он ответил, что их степи завоевали русские казаки, которые летом грабили их страну, а на зиму строили избы и, пока зимовали, набирали себе жён. Осенью местное население старалось скрыться от казаков, т.к. весной они убивали своих жён, набранных осенью, даже беременных среди них, и отправлялись грабить другие места. Но нашлась одна женщина, которая так понравилась атаману, что он решил её оставить в живых и велел другим казакам не убивать своих временных жён. Таким образом она спасла степных калмыков от истребления. Мне пришлось выпить тот тост за бабку Баргутиху, тем более что среди гостей заметила ещё одного монгола с русской стороны Внешней Монголии, у которого была окладистая борода с проседью, но чёрная от природы, глаза были тёмно-синие. Другой же был рыжий и тоже с бородой, что редко бывает среди монголов, а глаза у него были серые. Женат был на монголке, и их

дочь выглядела типичной монголкой, только цвет её кожи был почти белоснежный и она резко отличалась лицом от других монголок, которые дразнили её тем, что у неё лицо в сметане. Я спросила одного знакомого по имени Буин, почему те монголы так странно выглядят. Усмехаясь, он ответил мне: “За свои бороды и синие и серые глаза они должны поблагодарить русских казаков”. У Мин Вана ещё был сводный брат, мало похожий на азиата. Его мать-вдова родила того сына от русского офицера. Так что в Азии много намешано крови в жилах людей. И даже в Японии теперь не редкость встретить разные помеси. Для примера ещё приведу следующее.

В Харбине в посёлке Алексеевка жили два русских солдата, вернувшихся из японского плена после войны 1905 года. Они рассказывали, что в плену японцы обращались с ними очень хорошо, не заставляли заниматься никакой работой, а кормили их, как на убой. Причём каждые две недели подсылали им молоденьких японок лет 16-ти или 18-ти – не больше. Один востоковед им сказал, что их держали на племя. Японскому правительству хотелось поднять рост своего населения, и они платили японкам за каждого ребёнка, рождённого от китайца 200 иен, что тогда считалось крупной суммой, т.к. жалование полицейского было 5 иен в месяц. Японка же зарабатывала себе на приданное.

Ребёнка, рождённого от этой связи, правительство отдавало в дети богатым, но бездетным японцам на воспитание. Таким образом увеличили рост офицеров до Второй мировой войны почти на два дюйма. При американцах питание японского населения улучшилось, и в среднем рост их стал выше. Теперь же имеются гормоны, увеличивающие рост, но всё же японцы считаются в общей массе низкорослыми.

Французского палеонтолога П.Т. де Шардена я знала лично и встречала его в Пекине в доме д-ра А. Грабау, геолога, немца по происхождению, но американского подданного. Он разрешил мне пользоваться своей библиотекой, и там почти каждое воскресение находился де Шарден. Мне казалось, что французов от считал самым умным народом, а к азиатам относился как бы с высока, но сам производил впечатление человека, предпочитавшего держать-

ся в тени, однако он и Грабау как-то мне сказали, что я вращаюсь среди множества плохих людей, и было бы лучше, если бы я вернулась к своим родителям. Я сочла это большим нахальством и перестала общаться с ними.

Никто из моих знакомых лам никогда не осуждал моего поведения или же плохо отзывался о моих знакомых. Меня представил настоятелю ламаитского монастыря князь Мин, а он считался у них одним из благодетелей.

При доме во дворе у ламы по имени Шен была устроена гора метра полтора из мелких камешков. Были устроены дорожки на ней, расставлены разные маленькие постройки, люди, животные и проч., сделанные из глины и покрытые глазурью. То было наглядное изображение горы Меру или Сумеру, которая тоже упоминается в Вашей книге, Олег Михайлович. Гора Меру или Сумеру у буддистов почитается как метафизический центр Вселенной, а всякое догматическое религиозное учение считается как *застрявшее небо в горе Сумеру*.

Японская вишня называется *сАкура*, а не *сОкура* (стр. 133). Я была в Японии в начале марта, когда уже на юге начинала цвести сакура, и ребятишки пели: *Сакура га сайта, сайта!*

Мне не приходилось встречать за границей Русскую Всеясветную Грамоту, поэтому не могу судить о ней.

Теперь тут все христианские храмы пустуют, и вряд ли кто из христиан захочет помогать евреям отстраивать их храм Соломона в Иерусалиме. Китайцы же никогда не допустят какую-либо нацию обучать их мудрости. Технике можно, но мудрости – нет. Они считают, у них самих её много. Китайцы презирают европейцев, а про американцев и говорить не приходится: выучат говорить с сотню слов и несколько готовых фраз, попользуются китаянками-проститутками и воображают, что постигли китайскую культуру, а на самом деле даже и не тронули её настоящую сущность. Благодаря такому неведению Азии Сорос Дж. и Ко обожглись на денежных спекуляциях в Японии и Малазии, а Китай нажился на них в Гонконге, о чём тут китайцы, захлёбываясь от восхищения самими собой, читали лекции местным банкирам и капиталистам.

Русские в России за малым исключением оказались в тяжёлом

материальном положении, но кто виноват? Что служит причиной обнищания? Следует выяснить и отстранить мелких воров и крупных грабителей. Судя по нашим газетам, Б.Н. Ельцин и его окружение *засолили* в заграничных банках миллиарды – весь годовой бюджет большого государства! Один лишь зять Ельцина Окулов открыл два крупных банковских счёта "Светлана", выяснить которые старается "ЭфБиАЙ". Американцы опасаются, что в случае смещения Ельцина, полетит вон из Кремля и его окружение. Деньги могут быть конфискованы, а новое правительство американцам заявит, что мы у вас не занимали, поэтому не обязаны отдавать. Так, чтобы не потерять одолженный капитал, американцы заранее хотят наложить на него свою руку. Соблюдают свои собственные интересы, а не русских. Вам следует надеяться только на себя!

Отец меня с детства учил: *Своя рука – владыка!*

У вас под предлогом перемещения экспонатов в музеях разворовывают экспонаты. Я просила Вас узнать относительно икон в Эрмитаже. Их вывезли якобы в Москву. Но в Вене имеется еврейский магазин с русскими православными иконами – великолепными, как выразился один знакомый.

Также поступают за границу крупные бриллианты и платина. Прилагаю фотокопию из газеты. Тут откровенно писали в газетах, что алмазы *тащат* из России в Тель-Авив, где их шлифуют, т.к. шлифовальные центры из Бельгии и Голландии были перенесены в Израиль. Оттуда бриллианты поступают в продажу в ювелирные магазины всего мира… А русские шахтёры не получают месяцами своего грошевого жалования!

Радио Китая вещало русским, что китайцы выведут на русском Дальнем Востоке новую породу людей: помесь русских с китайцами (стр. 222). Такая порода уже есть в Маньчжурии в Трёхречьи. Перемешались уже несколько поколений, но, увы, они никакой особой красотой или умом не блещут!

На темы, взятые из Вашей книги, можно написать тома.

Желаю Вам большого успеха в ваших делах.

Прилагая два почтовых купона.

Т.В. Вшивкина».

Известный на Западе писатель-востоковед Татьяна Васильевна Вшивкина юной гимназисткой вместе со своими родителями вынужденно покинула Родину в 1920 году, выехав из Хабаровска в Харбин. До недавнего времени она была живым мостиком между редакцией «ЗРД» и белой эмиграцией самой первой волны. С некоторых пор от неё перестала поступать информация. Видимо, Татьяна Васильевна умерла. Великолепный знаток мировых религиозно-философских систем, а также основных азиатских и европейских языков, Татьяна Васильевна посвятила себя борьбе с мировым сионизмом, понимая, что в искоренении этого зла – залог будущего процветания всех народов мира. ,

Татьяна Васильевна делилась с нами и нашими читателями уникальной информацией, рассказывала о замалчиваемой СМИ теневой стороне западной демократии, о своей собственной жизни. Отрывок из неё неопубликованной книги «Талисман Чингис-хана» был опубликован в газете «За Русское Дело» № 1 (33) за 1996 год.

«Добрый день, Олег Михайлович!

Мы были очень рады, когда ваша книга попала к нам в руки! Ощущение того, что мы не одиноки, что есть ещё на Руси истинные патриоты – это как глоток живой воды – и в духе укрепились и стали активнее. Теперь я попытаюсь подключить определённых людей к вами обозначенной теме – по вопросу исторической китаизации наших территорий. Я проработала материал по археологическим раскопкам в Приморье до 1960-х гг. И удивлению моему не было предела. Читаю в отчётах археологов: “Достижения особенно заметны в области изучения средневековой эпохи, где, *опираясь на письменные, преимущественно китайские источники*, исследователи могли представить достаточно богатую и сложную картину истории Приморья…”. Или: “Докладчик подчеркнул …ту огромную культурную работу, которую на протяжении целого исторического тысячелетия *неустанно выполнял здесь Китай*”.

Вот уж действительно благими намерениями…

Состоялась моя встреча с научным миром. Первый вопрос, который мне задали в предварительной беседе: “Какие у Гусева и у вас учёные звания?”. Нас пригласили к сотрудничеству в московс-

ком журнале “Сознание и наука: взгляд в будущее”. Раздел “Палеонтология, археология, этнография”. Журнал издаёт некое научное содружество, которое объединяет прогрессивных (?) учёных Москвы, Новосибирска, Владивостока, а его курирует милая женщина, без пяти минут доктор медицины Щеглова Ирина Константиновна.

Мы ведём “народный поиск», как вы предлагаете в “БКА”: и в Партизанске, и в Дальнереченске, и в Уссурийске.

Я людям “Белого Коня…” читаю, так, чувствуется, сразу дух у них пробуждается. Это ли не показатель! Моё окружение – средняя прослойка – совершенно уверено, что Россию спасёт только чудо, т.е. относят это спасение в разряд фантастики. Даю им самим прочесть вашу книгу. К сожалению, страх и рабская психология глубоко въелись в плоть и кровь народных масс: основная задача это «выжить здесь и сейчас». Многие понимают, что нужно что-то делать, но, *вот бы не сейчас, и хорошо, если бы не я*. Ваша книга для тех, кто ещё не умер. И их немало.

Завязала хороший контакт с магазином “Военная книга”. Там посетители удивились, когда я им предложила ознакомиться с газетой “За Русское Дело”. Что, такие газеты есть? Ваш “БКА” очень помог мне материально; я продержалась до прихода мужа с морей благодаря продаже книги.

На этом прощаюсь с вами –

Татьяна Азарова, Центр Ведической русской культуры, г. Владивосток. 15 января 2002 г. »

«Уважаемый Олег Михайлович!

Получил Вашу книгу “Белый Конь Апокалипсиса”. Спасибо за ценный подарок! Книгу прочёл с огромным интересом. Она – весомый вклад в дело (слово – тоже дело) подъёма национального самосознания русского народа.

Главным Вашим инструментом (а это главное достоинство книги) в познании древнейшей истории Руси является анализ дохристианской ВсеЯСветной Грамоты. Этот инструмент позволил Вам проследить судьбы народов Евразии за многие тысячелетия, внести значительный вклад в “загадку” арийцев, финно-угров, айнов и

т.д. Особенно интересными для меня оказались объяснения происхождения многих слов, раскрытие понятий, вложенных в эти слова. Действительно, вначале было слово! А значения слов раскрывают мировоззрение наших предков.

Отмечу также и то, что Вам удалось показать положительные качества белой расы без тех крайностей, которые принято называть расизмом. Я тоже убеждённый сторонник полицентризма. При этом мы, русские националисты, утверждаем: нет «плохих» народов, просто все они разные, а наш народ не «хуже» других.

Вместе с тем, сделаю замечания, которые, надеюсь, помогут Вам при подготовке новых изданий книги. Мне, как геологу, естествоиспытателю, представляется надуманной встречающаяся в Вашей книге мистика. Космический разум, Бог (пусть и «русский»), Эфирное Сверхсущество – это от лукавого, доказательств нет никаких. Наоборот, всё сущее имеет земное происхождение (кроме, конечно, некоторых природных явлений, как, например, солнечное тепло, метеориты и т.д.). Мне кажется, что привлечение мистики и приводит к имеющемуся нигилизму по отношению к науке. Да, в науке много случайных людей, приспособленцев, конъюнктурщиков. Но где их нет? Это обычный информационный шум. Но ведь всё мировоззрение строится на науке, на знаниях, которые даёт наука. Да Вы и сами в своей книге пишите, что ведизм построен не на вере, а на знаниях. Тогда зачем Бог?

Вот примеры из геологической науки. В нескольких местах книги говорится о “ледниковом периоде” существования “народов”, кроманьонцев и прочих. Но геологам известно, что в течение четвертичного периода, т.е. за последние 2 миллиона лет, покровных оледенения было несколько (не менее пяти), и большинство из них существовали задолго до появления не только кроманьонцев, арийцев и т.д., но и до неандертальцев, питекантропов, синантропов и пр. На северном побережье Средиземного моря покровных (материковых) оледенений не было, как не было их и в Альпах (там существовали только горные ледники).

На Луне (стр. 169) верхний слой “пыли” может иметь возраст любой, даже меньше “10000лет”, но геологи знают, что древнейшие горные породы Луны имеют возраст 4,6 миллиарда лет. Не надо

уменьшать возраст ни Луны, ни Земли! Вообще, тезис об “идеологическом заказе” на радиоуглеродные датировки неверен. Дело в другом: возраст***а*** разными методами могут датироваться по-разному, и необходимо учитывать применимость того или иного метода для разных пород и веществ.

Геологи определённо знают, что последние несколько миллионов лет положение материков существенно не менялось, поэтому некорректно говорить, что “десятки тысяч лет” люди жили на “совсем других материках” (стр. 179). Когда люди появились, границы материков мало менялись (исключение составляла Берингия, соединявшая Евразию и Северную Америку ещё 40-100 тысяч лет назад).

Надеюсь, Вы с вниманием отнесётесь к этим замечаниям. Они ни в коей мере не снижают высокого уровня Вашей книги, почти со всеми положениями которой я согласен.

Желаю Вам новых творческих успехов, а газете «За Русское Дело», распространителем которой я являюсь, процветания и расширения своего влияния! Если хотите, весь отзыв или его часть можно опубликовать в «ЗРД»

Ваш *Дмитрий Фёдорович Семёнов*, доктор геолого-минералогических наук, г. Вологда.

30 апреля 2000 г».

Дмитрий Семёнов – известный в СССР-России геолог. Его именем назван мыс Семёнова одного из островов Курильской гряды – Брат Черпоев. Об этом пишется в: Пыжьянов Ф.И. Курильские острова. Словарь по истории географических названий. Южно-Сахалинск, 1998 г.: «Более 20 лет Семёнов посвятил геологосъёмочным, поисковым и тематическим работам на Сахалине. Автор девяти научных работ по геологии острова. Живёт в Вологде». В газете «Потаённое» (№ 1, 2001) – приложении к газете «За Русское Дело» – Дмитрий Фёдорович выступил как историк – «*XIII век: русские в Америке*?»:

«Во второй половине XIV в. русские регулярно посещали открытый ими архипелаг Грумант (Шпицберген), основали там поселения. Архипелаг был вторично “открыт” голландским мореплава-

телем В. Беренцем лишь в 1596 г. В XIV-XV вв. русские промысловики и купцы освоили северное побережье Скандинавии. Так, в летописи зафиксирован поход Русским морем из Двинской земли в Северную Норвегию под 1412 г. При этом путь в Западную Европу вдоль берегов Скандинавии русские путешественники и торговцы характеризовали как “более длинный, но более безопасный”, чем через Балтийское море, хотя в 1323 г. новгородцы в истоках Невы основали крепость Орешек, а ещё раньше, в 1030 г., город Юрьев (нынешний Тарту), тем самым задолго до Петра I “прорубили окно в Европу”».

Агентство «Россия-Он-Лайн Новости» сообщало: «Вологда, 27 октября 2010 г. Вот уже шестой год в Вологодском государственном педагогическом институте под руководством профессора, доктора геолого-минералогических наук Дмитрия Семёнова действует “Клуб любителей русской истории”. На последнем заседании Клуба рассматривался доклад по ставшей бестселлером книге Гусева “Белый Конь Апокалипсиса”, предлагающий неожиданный и в чем-то сенсационный взгляд на языческое прошлое Руси».

Уважаемый Дмитрий Фёдорович не верит в Высший Космический Разум, называя мою опору на Него мистикой. Он, по-видимому, марксист. Марксисты отрицают метафизику. Это когда предмет нельзя потрогать или обозреть. В советских словарях говорилось: «МЕТАФИЗИКА: в идеалистической философии – антинаучные измышления “о духовных первоначалах” бытия, о предметах, недоступных чувственному опыту (о боге, душе и т.д.)». А между тем эфиром заполнено всё на свете и, само собой, межгалактическое пространство. Поскольку эфир тоже материальная субстанция, то у него есть и физические свойства (плотность, разная по своим свойствам энергетика и т.д.), и форма. Обретение космическим межгалактическим эфиром строения в виде гигантского спиралевидного образования, на мой взгляд, вполне приемлемо. А что касается разума, то он в форме коллективного биополевого уровня наблюдается, например, у пчёл и муравьёв и даже у бактерий и вирусов.

2.

«История России и русского народа чрезвычайно искажена. Много веков её корёжили христианские миссионеры-находники, власть и “историки” на службе у романовской династии и советских вождей. Власть предержащие пытались и до сих пор пытаются сделать нас людей без роду и племени, подавить национальное самосознание.

Но Истина нашей истории прорывается к нам. Пусть медленно и частями, но подлинная история возвращается. Исторические и культурные памятники (Этрусские зеркала, ВсеЯСветная Грамота, Велесова книга и др.) и работы русских учёных и исследователей (П. Орешкин, Н. Гусева, А. Фоменко – называю только тех, с работами которых знаком) показывают, что исторические и культурные корни русских и славян уходят вглубь многих тысячелетий.

К указанной категории работ относится книга О.М. Гусева “Белый Конь Апокалипсиса”. Она даёт ответы по многим аспектам русской истории. Здесь и происхождение человека и рас, этнокультурные традиции наших славных предков. Здесь и ВсеЯСветная Грамота, и потрясающая глубина русского языка, и благородный жизнеутверждающий дух наших предков. И многое другое рассматривается в работе.

Книга читается с огромным интересом и вызывает потребность постоянного обращения к ней. Неслучайно для некоторых моих знакомых как пожилых, так и молодых она стала настольной книгой. С книгой я познакомился вскоре после её выхода в свет в 1999 г., изучал и конспектировал. Приобрёл для внуков, так как убеждён, что работа окажет большое влияние на их духовное становление и самосознание.

Юрий Ковалёв, пенсионер, кандидат технических наук, г. Курган.

1 марта 2001 г.»

3.

«Благодарим Вас за Вашу книгу. Она интересна, написана совсем в ином стиле, чем наши работы.

В Вашей книге есть много интересного материала. Многие чи-

татели будут Вам за него благодарны.

Мы предлагаем Вашему вниманию нашу книгу “Введение в новую хронологию. Какой сейчас век?”.

С уважением
А.Т. Фоменко, Г.В. Носовский. 2 сентября 1999 года.»

Самое первое издание (в 1996 г.) научно-популярным языком изложенных трудов академиков РАЕН, профессоров МГУ им. Ломоносова А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского было гласом вопиющего в пустыне. Эти замечательные учёные и их соратники позволили себе, видите ли, неслыханную дерзость – они отменили 300-летнее татаро-монгольское «иго» на Руси! Послышались голоса: «Если татаро-монгольское иго это исторический подлог, то куда девать Сергия Радонежского и Куликовскую битву?»; «Такого не может быть потому, что не может быть никогда!» И т.п. Всероссийская газета «За Русское Дело» первая поддержала Фоменко и Носовского, начав публикацию фрагментов из их трудов, изложенных ещё в виде диссертаций, отпечатанных в типографии МГУ в конце 1980-х годов. В последние десятилетия стопроцентно подтвердили правоту Фоменко и Носовского: учёный-генетик, профессор Гарвардского университета А.А. Клёсов (не обнаруживший монголоидной примеси в крови этнических русских даже на молекулярном(!) уровне); специалист по палеографике и палеолингвистике, председатель Комиссии РАН по культуре Древней Руси, профессор ГУУ, академик РАЕН В.А. Чудинов (прочитавший древнейшие письменные памятники глубокой древности, оказавшиеся выполненными на протославянском языке); советский писатель и палеолингвист П.П. Орешкин (автор книги «Вавилонский феномен»); историк, археолог и писатель Ю.Д. Петухов (полагающий, что кроманьонец появился внезапно – сверхэволюционным путём) и мн. др.

Я поблагодарил профессоров МГУ А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского за прекрасный подарок – книгу «Введение в новую хронологию. Какой сейчас век?». Впоследствие она мне очень пригодилась.

4.

«Прочитал с карандашом в руках Вашу замечательную и очень полезную книгу “Белый Конь Апокалипсиса”. Впечатление она на меня произвела потрясающее: трудно согласиться с Вами, что не было на Руси татаро-монгольского ига и что Сибирь не “подарили” русскому царю казаки Ермака Тимофеевича. Но какая-то подспудная память шептала мне: Олег Гусев речет истину.

В.П. Сысоев (1911-2011). Разносторонне одаренный человек. Почётный гражданин Хабаровска, учёный, охотовед-биолог, географ, краевед, путешественник, писатель-натуралист, популяризатор знаний о природе, музейный работник, педагог, общественный деятель.

Ваше ёмкое слово об А.П. Окладникове я предложил начертать при входе в наш краеведческий музей им Н.И. Гродекова. Я провёл с А.П. Окладниковым несколько совместных экспедиций, писал о нём. Но лучше сказать о нём, чем Вы, не смог. Хотелось бы иметь Вашу оценку нашего археологического музея в Хабаровске.

Я так же, как и Вы, полагаю, что Дерсу Узала был удэгейцем. Когда с большим трудом и в течение многих лет я хлопотал об установлении памятника Дерсу на месте его гибели (ст. Корфовская), нанайцы мне не помогали.

Очень хорошо и правдиво Вы пишите о Вс. Н. Иванове. Я дружил с ним, редактировал его “Золотого бурундука”, дарил ему вырезанного из дерева айном стилизованного медведя, который помог ему написать книгу “Пушкин и его время” – так сказал мне сам Всеволод Никанорович.

Особенно взволновали меня Ваши открытия об айнах, Курильских островах и Японии. Спасибо Вам за просвещение. Как жаль, что я не знал об этом ранее. А ведь я бывал в Японии и даже посадил “дерево дружбы” в городе Ниигата.

Очень убедительны Ваши раздумья о Китае. Ваши идеи я излагал пограничникам ещё до событий на Даманском. Но со мной не соглашалось командование, и меня перестали приглашать на заставы.

Дорогой Олег Михайлович! Поздравляю Вас с умной, очень нужной всем нам книгой, которую следует переиздать массовым тиражом и сделать её доступной, прежде всего, сибирякам и дальневосточникам. А автору присвоить за труд сей звание академика.

Крепко обнимаю и желаю дальнейших успехов! Ваш

Всеволод Сысоев, г. Хабаровск, 2000 г.»

Отзыв известного хабаровского краеведа и писателя-натуралиста Всеволода Петровича Сысоева, бывшего директора Хабаровского краеведческого музея им. Н.И. Гродекова, мне дорог. К сожалению, более внимательное изучение творческого наследия советского археолога А.П. Окладникова (1908-1981) показало его правофланговым в строю историков АН СССР и АН РФ, «научно» подтвердивших историческую законность претензий Срединной империи на наши сибирские и дальневосточные территории. О чём и рассказано в главе «Акад. Окладников: на поводу иезуитов». О писателе и путешественнике В.К. Арсеньеве коротко сказано в той же главе, а обстоятельно – в другой моей книге – «Древняя Русь и Великий Туран».

В современных исследованиях дальневосточных краеведов как о само собой разумеющимся говорится о китайских топонимах в Приморском крае. Дескать, это вполне естественно, так как после Пекинского договора 1860 года о границе России с Китаем в Приморье стали появляться китайцы. А почему не появлялись до 1860 г., когда граница отсутствовала? Для этого китайцу надо было сначала пересечь Маньчжурию. Но по тогдашним маньчжурским законам, китайцам было запрещено посещать Маньчжурию. Это была сакральная территория маньчжуров, их родина. Маньчжуры в качестве императорской династии Цин правили Поднебесной с 1644 по 1911 гг. Понятно: до 1644 г. Маньчжурия отношения к Китаю не имела. А сами маньчжуры были потомками русских казаков сибирской Пегой орды, к 1860 году полностью ассимилиро-

вавшимися с китайцами.

Вследствие тяжёлых поражений Китая в войнах с Западной Европой в 1840-42 гг. и 1856-60 гг., получивших название «Опиумные», ослаб пограничный контроль администрации Китая в Маньчжурии. Это позволило разбойникам-хунхузам (российские краеведы называют их ласково – «отходники») значительными группами просачиваться сначала в Маньчжурию, а затем в Приморье и Приамурье. Хищническая добыча жень-шеня, отстрел тигров, отлов ценных пушных зверей, превращение местных малых народностей: удэ, нанайцев, эвенков, негидальцев и ульчей в рабов – вот для чего хунхузы заполонили и Приморье, и Приамурье. В тайге эти мафиози имели поселения, «схроны», в определённых точках пересекались их маршруты. Само собой, местность они как-то именовали. Жестокие и жадные, вдобавок ещё и великоханьские шовинисты, они ненавидели и местные малочисленные народности, и русских переселенцев, грабя и тех, и других. Записывать со слов этих подонков топонимы не было ли это преступлением Арсеньева перед Россией?

Владимиру Клавдиевичу никто не запрещал то же самое спрашивать, например, у обживающего край славянское население или у своего проводника, как это делал, например, картограф и писатель Гр.А. Федосеев, который в 1950-60 годах устранял на карте Дальнего Востока последние «белые пятна». Его сопровождал проводник: пожилой эвенк Улукиткан, благодаря которому на карту Руси-России были нанесены сотни исконных её топонимов в Тугуро-Чумиканском, Аяно-Майском и Охотском районах Хабаровского края, а также Якутии и Амурской области. Со слов своего проводника – Дерсу Узала – Арсеньев мог бы нанести на карту не только нанайские, удэгейские и т.п. названия, но и забытые топонимы славяно-русского происхождения.

Любопытно, кто же первым назвал головорезов-хунхузов «отходниками»? Им оказался ещё один «В.К. Арсеньев» – некто Ф.В. Соловьёв. Вот информация из Интернета: «...самый значительный вклад в изучении проблемы (происхождения китаизмов на карте Приморья. – *О.Г.*) принадлежит Ф.В. Соловьёву, который защитил кандидатскую диссертации на тему “Появление и распростране-

ние китайских географических названий на территории Советского Приморья” (1968), написал монографию “Китайские отходники и их географические названия в Приморье” (1973), а также составил Словарь китайских топонимов на территории советского Дальнего Востока, имевший титул “для служебного пользования” (1975). После волны переименования тема инородческого происхождения традиционной топонимики Приморья становится фактически закрытой и её изучение (уже как своего рода историко-культурного артефакта) вновь возобновляется только в 1990-е гг. Следует отметить, что для статей на данную тему (Г.Левкин, О. Гусев, О. Рублева) характерен популярный характер и некоторая политическая ангажированность».

Почему и нанайцы, и удэгейцы отказались помочь Всеволоду Петровичу поставить памятник Дерсу Узала на станции Корфовская? Потому что так называемый «Дерсу Узала» не был ни нанайцем, ни удэгейцем. *На самом деле, Дерсу Узала был… японцем – лазутчиком-связником, приставленным к Арсеньеву в 1902 году. А сам Владимир Клавдиевич, по всей вероятности, был агентом английской разведки МИ-6.* Наброски карты Приморья и гидрографические данные морского побережья Приморья Арсеньев через «Дерсу» оперативно переправлял в Японию, которую в начале XX века готовила к войне с Россией – Англия. Видимо, японцы посылали к Арсеньеву разных агентов, но с одинаковым «псевдонимом». Поэтому на фотографиях в Интернете, мы видим не похожих друг на друга «проводников» Арсеньева, к тому же с разным ружьями. Известно, охотники пристрастны к своему оружию и не меняют его.

5.

«Уважаемый Олег Михайлович!

Случайно мне попалась Ваша книга “Белый Конь Апокалипсиса”. Хотел было просто полистать, чтобы решить, читать или не читать, т.к. об Апокалипсисе сейчас говорят очень многие и много... Но, открыв её первую страницу, не смог больше оторваться от неё. Прочитал на одном дыхании. Получил огромный заряд энергии. Наконец-то я нашёл ответы на ряд вопросов. Заказал Вам 3

экз., чтобы подарить, в частности, одному историку в нашем институте.

Сам я “технарь”, занимаюсь изобретательством и исследованием вопросов развития, в частности, технических и научных систем. Впервые столкнулся с направленностью по отношения к нам – русским: мы первые в тех или иных областях техники и науки, а нас упорно не хотят признавать. Например, Ломоносов за 100 лет до Майера открыл закон сохранения энергии, но наши «историки» науки не хотят видеть этот очевидный факт. Поиски ответов заставили по-иному взглянуть на проблему, навязанную нам “шестидесятниками”, о “лириках” и “физиках”. Я понял, что без знания нашей истории, нашего языка на хорошем уровне ответов не найти. Человек должен быть гармоничным.

Другая проблема состояла в том, что все исследования, например, в технике по анализу развития технических систем, ведутся фрагментарно, но затем делается ничем не обоснованный вывод (подгонка под выбранную концепцию). Моя попытка проследить линии развития систем, не исключая ни одно, даже самое незначительное изменение в системе во времени с проведением аналогий в развитии других систем или исходной, но на ранних витках развития, стала плодотворной. Мне удалось выявить волнообразный характер развития систем. Кратко это можно выразить в виде цепочки: рождение моно-системы – поиск новых полезных функций с целью увеличения значения главной полезной функции системы (идёт процесс дифференциации функций подсистем системы и интеграции подсистем при увеличении сложности организации системы – система выполняет много функций) – достижение наибольшей эффективности (система становится очень сложной, отсюда начинаются сбои в её функционировании: вычерпаны все ресурсы развития на уровне надсистемы или системы) – *свёртывание* (фактически *вырождение*, деградация системы): подсистемы как бы «поглощаются» веществом их элементов (начинают вычерпываться ресурсы свойств на уровне веществ: всё “лишнее” убирается из системы, и остаётся только то, что работает на главную полезную функцию системы) – система заменяется новой моно-системой, работающей на новом физическом принципе. Далее виток повторяется.

Грубо говоря: начали с камня, вычерпали его ресурсы на уровне камня, перешли к следующему уровню – его веществу. Опять "камень", но это уже другой, более совершенный камень. Развитие обрабатывающего инструмента хорошо виден на примере токарного станка. Самое интересное то, что станок выполняет всё те же функции, которые выполняла рука человека при обработке камнем других предметов, но с более высокой точностью и с меньшими затратами…

По такому же пути развиваются и научные системы и социальные.

Я не случайно привёл эти технические подробности, которые могут показаться скучными для гуманитария. Но дело в том, что законы развития систем едины. В своей книге Вы приводите пример этому: «*От высот высшего совершенства и могущества – к постепенной деградации с тем, чтобы пройдя через очередной Апокалипсис, возродиться вновь ещё более совершенным*». Вы точно описали вторую часть развития систем: сворачивание или постепенная деградация. Система как бы постепенно исчезает, её идеи (главные полезные функции) растворяются в её подсистемах – более мелких носителях.

И прежде чем задать свои вопросы, хотел привести пару примеров из собственных наблюдений, которые не мог объяснить до прочтения Вашей книги.

Я родился в Талышетии (Аз. ССР) на самом юге Каспийского (*Герканского*) моря, недалеко от г. Ленкораня. Там были поселения русских, которые прибыли туда во время голода в России, Белоруссии и на Украине в 1903 г. Наш поселок (НИИ) находился рядом с Герканским лесом, в котором росли практически все деревья и кустарники со всего мира. После амнистии 1936 г. жители Талышетии, воевавшие с советской властью, спустились с гор и стали расселяться среди русских. Русских они называли *уррусами*!

По-талыштски и по-азербайджански *су* – вода. Однажды в ТВ-программе "Клуб кинопутешествий" показывали американских индейцев, которые называли воду *су*. В их разговоре с проводником я уловил известные мне азербайджанские слова, что пре-

красно подтверждает Ваше положение о переселении УРами азиатов из Сибири в Америку.

Конечно, всемирная история в итоге будет приведена в соответствие, но процесс этот очень долгий, поэтому хотелось бы самому и сейчас знать свою историю и, в частности, ВсеЯСветну.ю Грамоту. Сообщите, пожалуйста, есть ли возможность приобрести, может быть, у Вас книгу Шубина-Абрамова А.Ф. “Буковник ВсеЯСветной Грамоты”.

Посоветуйте, пожалуйста, какие книги ещё нужно почитать, чтобы восполнить пробелы в знании собственной истории?

И ещё. Академик Фоменко – это тот математик в области топологии, который прекрасно рисует свои картины с элементами топологии!

Извините, пожалуйста, за столь громоздкое письмо, но Ваша книга произвела на меня сильнейшее впечатление. Хотелось бы получить от Вас ответы на возникшие вопросы.

С уважением *Кондраков Игорь Михайлович*, кандидат технических наук, г. Минеральные Воды, 12. 01. 2000 г.»

Игорю Михайловичу я рекомендую книгу Петрова Н.В. «Момент Истины в Час Быка» (СПб.: ИПК Береста, 2020). В аннотации к ней сообщается:

«В научно-фантастическом романе “Час Быка” Иван Антонович Ефремов, размышляя о судьбе людей, способных самим решать свои проблемы, тождественные с современными проблемами, связанными в основном с ростом численности населения в условиях капиталистической экономики. Это время власти демонов зла и смерти. Но рассвет уже близок, ибо ритм эволюции Вселенной состоит из Дня и Ночи, за ней снова наступит рассвет нового Дня».

6.

Однажды, листая «страницы» Интернет-канала YouTub, я обратил внимание на сайт «ArnenMerangulianOpera. Мерангулян. Хор исчезающих Уров». Открываю сайт и вижу надпись: «АРМЕН МЕРАНГУЛЯН. Опера “Ной”. Хор исчезающих Уров. Либретто Армена Мерангуляна по мотивам произведений О.М. Гусева. По-

свящается великому русскому историку Олегу Михайловичу Гусеву. Исполняет оркестр п/у Петера Феранеца, женский хор п/у Татьяны Громовой, соло на гобое – Сергей Лысенко». Читатель может прослушать хор, набрав в поисковике Интернет-канала YouTub полатыни: ArmenMerangulianOpera.

Армен – читатель, и он может характеризовать меня - историка, как считает нужным. Вскоре мне довелось встретиться с Арменом Александровичем Мерангуляном. Он подарил мне двухтомник: «Армен Мерангулян. Избранные арии и сцены из оперного цикла “Видение Апокалипсиса”» (М.: АрменМерангулянОпера, 2007) с автографом: «Моя музыка, благодаря Вам, прорвалась в мир. В чём секрет создания музыки – он в определённых упражнениях на “инструменте” по названию сибирской реки Тара. *24 августа 2010 г.*».

Вот послесловие к «Избранным ариям и сценам…» Армен Александрович вспоминает:

«Когда я работал над своей оперой “Ной”, то стремился представить не вымышленную историю человечества по Скалигеру и Петавиусу, а истинную историю Древнего мира, Древней Руси, её Великого Турана по выдающимся трудам математика, доктора физико-математических наук МГУ А.Т. Фоменко и историка О.М. Гусева.

После премьеры оперы “Ной” 29 мая 2017 года в Москве разразилась сильная буря, вырывавшая по всей Москве с корнями деревья. Шёл ливень, напоминающий о потопе… Это была Сила Энергии Ноя. “Меня унесло потопом”, – писала Наталья Экономцева в газете “Ноев Ковчег” в № 7 от 25 июля 2017 года.

Я всегда искал пояснения, почему существуют изображения людей с телами животных. Думаю, что в иные эпохи полулюдей действительно “в идеологических целях генные инженеры создавали именно такими”: нашёл я ответ у О.М. Гусева. Да, люди ныне, по определению Б. Диденко: “Всё ещё не оформившийся полувид между животным и Божественным разумом – переходной вид”».

Далее я процитирую несколько абзацев из Послесловия к двухтомнику «Избранные арии и сцены…»:

«Под напором фактов “специалисты” неохотно соглашаются, что с VII в. до н.э. и до IV в. н.э. от Дуная на западе и до плато Ордос на востоке Китая сложилась культурно-историческая общность, называемая скифо-сибирским миром…”. Некогда существовала единая Сибирская Русь, из которой вышло и затем расселилось по ойкумене великое множество русов-индоевропейцев. И распространился этот “огромный скифо-сибирский мир” до берегов Тихого и Атлантического океанов, а также Южной Америки… То есть на самом деле было русское скифо-сибирское культурно-историческое единство, существование которого доказывал ещё в конце XIX века Николай Михайлович Ядринцев [Ядринцев Н.М. “О следах азиатской культуры в южно-русских и скифских древностях”. Труды археологического съезда. 1897 г., т. 4) и его западные единомышленники П. Рейнике и Э. Минзом”] (Гусев О.М. Древняя Русь и Великий Туран. СПб.: Потаённое, 2008. ISBN 978-5-903722-06-8).

Композитор Арам Мерангулян армянский зок. Армянские зоки – среднеазиатские скифы – являются одной из групп потомков арьев. Потомки арьев в древнейшие времена после катастрофы и потопа в Арктике и похолодания в Сибири пришли в Индию и Иран. Затем часть этих племён – в том числе горстка зоков, т.е. скифов, – через Кавказский хребет дошла до араратских гор, к Нахичевани (родине предков рода Мерангулянов), к озеру Урмия и далее продвинулась до центра древнейшей цивилизации – Шумер.

Область Нахичевани вплоть до последнего времени была всегда подвержена нашествию разных государств, возможно, потому, что в Нахичевани – стоянке Уров – есть Окно, о котором утаивают (информацию. – *О.Г.*) и из-за которого произошли все войны, и которое связано с древним центром – Сибирской Скифской Русью. Поэтому именно там рождалось большинство одарённых людей Армении. По преданию, там жили высокие сильные люди – блондины с голубыми глазами. Область эта также называлась Гохтан. Гохтан – историческое название Акулиса и близлежащих районов Нахичеваньского края.

Следуя историку О.М. Гусеву, можно сказать, что арийская раса отличается тем, что она интеллектуальная, в ней много творцов; и если им отдать справедливость, то окажется, что у арийской расы –

самая красивая музыка, самые красивые женщины, самая красивая архитектура и пр. Жизнь – это ведь конкурс красоты – и Природа в конце времён даёт призовое место только тому, кто лучший, кто красивей всех… Поэтому нельзя допустить, чтобы арийцы развивали свою культуру, свою музыку – их надо истребить, а их музыку перекроить в фольклор, монодию и руины. Всё их присвоить себе и стереть их имена из Поднебесной. Поэтому и стирают имя Арама Арутюновича Мерангуляна – деда Армена Александровича Мерангуляна».

Моя книга в какой-то степени определила направленность творчества Армена Мерангуляна. Признаюсь, было приятно об этом читать и слышать. Книга помогла и…

На 25-летие газеты «За Русское Дело» в 2016 году в Санкт-Петербург приехала оперная певица Светлана Катерноза (колоратурное сопрано): солистка Канадской оперы «Миссисага», профессор Высшего музыкального института Дамаска (Сирия). Она спела нам несколько романсов. А потом рассказала, что книга «Белый Конь Апокалипсиса» раскрыла ей глаза на загадку, касающуюся мира музыкального искусства. Загадка связана с оперой Джакомо Пуччини «Принцесса Турандот». В её основу положена одноимённая пьеса К. Гоцци. По замыслу авторов, Турандот – красивая и доброжелательная принцесса. Тем не менее, некие закулисные силы заставляют режиссёров изображать Турандот похожей на медузу Горгону, что приводит в театральной среде к серьёзным конфликтам. Причина? Дело в том, что Турандот это… русская принцесса, а сюжет оперы разворачивается в древнем Китае, который некогда был составной частью огромного русского государства Тартарии-Татарии. И в Ватикане об этом знают. К тому же, в имени *Турандот* смысловой основой является слово *Туран*. Окончание *-дот* говорит о том, что носительница такого имени владеет энергией ОД! В созидательных целях направленная, например, на развивающийся в чреве женщины плод ОДическая энергия способствуют рождению ребёнка с развитыми физическими и интеллектуальными способностями. Таким же даром, но – в масштабах Великого Турана Древней Руси – обладает и женщина высокого социального положения, каковой, согласно сценарию оперы, и является глав-

ная героиня оперы Д. Пуччини «Принцесса Турандот». К слову, прокорень *дот* сохранился, например, в русских именах Фе*дот*ия, Фе*дот* и др.

7.

«Дорогой Олег Михайлович!

Меня заинтересовало название горы Пидан в Приморском крае. В книге "Древняя Русь и Великий Туран" вы пишите, что по Всеясветной Грамоте оно обозначает активизацию аномальных энергий в данной точке земной поверхности. Ваша уверенность утвердилась бы, несомненно, при ознакомлении с финской топонимикой. В языке финнов Pidan тоже означает место поклонения, очарования и восхищения, потому что там выходят на поверхность живительные силы (продухи) Земли. Возможно, у местного населения Приморья, особенно у охотников, сохранились древние карты с подлинными наименованиями объектов Природы, дающими подлинную информацию о них: историческую, географическую, энергетическую и т.д.

Топонимическая драма Приморья, о которой вы пишите, не только драма Приморья, но всей нашей великой древней Империи. У меня есть карта (приобрела в Финляндии), где обозначены финским алфавитом топонимы Природы Ленинградской области, включая Карельский перешеек. Это просто поэзия! Сейчас всё уничтожено. Не наберётся и десятка изначальных наименований. Цель, которую вы намерены осуществить, – вернуть наши родные исконно русские названия – святая. Это будут подтверждением исторических прав Русского народа на великую и древнейшую историю и указание на обладанием нами в древности богатейшими райскими территориями. Да хранит Вас Ярило от тёмных сил! Да будет так! Слава Русским Духам!

Вероника, Ленинградская область.»

«Мой прадедушка родился в 1852 г. и умер в 1956 г. Он всегда русских называл УРРУСами. Мы его поправляли, а он говорил, когда-нибудь вы поймёте, что русских правильно называть УРРУСами. Спасибо вам за правду-матушку, всем вам благ земных и дол-

гих лет жизни.

Тагмазян Сетрак С. Адыгея, Майкопский район, пос. Тульский.»

8.

«Здравствуйте, Олег Михайлович!

Хорошим качеством автора я считаю его стремление исправить свои ошибки, которые могут создавать путаницу и новые проблемы. Хотелось бы согласовывать наши усилия. Вот что меня и автора книги “Белый Конь Апокалипсиса” объединяет:

Мы оба твёрдо стоим на позиции, что предками русского народа являются арии.

Прародиной русского народа вначале была Арктида.

Русские люди в Сибирь и на Дальний Восток вернулись неслучайно: как на свою Прародину.

Мы оба считаем, что история русского народа сфальсифицирована.

Греки-христиане прошлого это не друзья, а враги русского народа.

Арии-русичи владели огромными пространствами от Тихого океана до Уральских гор, а затем пошли в Иран, Индию, на Русскую равнину, в Европу, Малую Азию, Двуречье, Средиземноморье и Китай.

Мы обоснованно полагаем, что страны Запада чужды нам в расовом и психологическом плане.

Мы одинаково смотрим на Ведическое (Русское) Православие.

И т.д.

В целом это основа для сотрудничества. Я применил метод исторического анализа и сопоставления своих данных с данными официальной науки, а также с данными источников, появившихся в археологии и исторической литературе в последнее время. Этот метод для меня, офицера, имеющего большой опыт в решении оперативно-тактических задач, наиболее приемлем.

Вы опираетесь на ВсеЯСветную Грамоту Руси Великой, что и применимо, и необходимо. Оно даёт ответы на вопросы: кто назвал те или иные места. При этом надо учесть, что названия могут измениться. Например, в I тыс. до н.э. *Лаба* была славянской рекой,

а в I тыс. н.э., германцы постепенно завоевали эти земли, и мы уже видим *Эльбу*.

То, что арии-русичи около 1700 лет до н.э. из Сибири пришли в Двуречье, овладели Вавилоном, образовали государство Митанни и державу хеттов-русичей в Малой Азии описано в моей книге “От ариев к русичам”. Они оставили много этнонимов, которыми затем, часто в корыстных целях, использовали их враги хуррито-семиты и греки-ахейцы. Кстати, армяне, ведущие свою историю от Урарту, тоже хуррито-семиты, о чём вы тоже пишите. Рядиться под сильных и славных всегда было выгодно. Так поступили и ассирийцы, которые в союзе с греками-ахейцами разгромили державу хеттов-русичей, уничтожили Трою и вытеснили ариев-русичей из Малой Азии, Кавказа и Двуречья, взяли себе имя одного из самых славных родов ариев-русичей.

Сарматов вы представляете как ариев в железных бронях, а в другом месте как выходцев из Ирана. Ариев в конце I тысячелетия до н.э. в Иране уже не было. Остались только этнонимы. Поэтому сарматы не арии, а хуррито-семиты. Они разгромили Русколань, как некогда Ассирийцы державу хеттов-русичей.

Значительную часть хуррито-семитов составляли аланы. Аланы первыми встали на пути гуннов-русичей, двинувшихся для освобождения Русколани. Разгром алан гуннами-русичами привёл к тому, что некоторые их племена ушли в горы, где и просидели много сот лет, боясь выйти на равнину. В результате чего в относительной чистоте сохранили свой арамейский язык. На этом языке говорят родственные друг другу осетины, ингуши, чеченцы. Сейчас их разделяет только вера.

В этой связи интересна расшифровка Библии Валерием Фриевым (С.-Петербург). Оказалось, что современные толкователи Библии врут, говоря об исходе иудеев из Египта. Сохранившийся древний арамейский язык осетин рисует нам более правдоподобную картину, согласно которой отребье Египта подготовило восстание и начало резню египтян, но потерпело поражение и вынуждено было бежать в Аравию. История, как видим, неприглядная, а если к этому присовокупить резню хананаев, организованную Иисусом Навином, да филистимлян – Давидом и Соломоном, а также резню в

Персии при Артаксерксе, организованную Мордехеем и Эсфирью, то все вопли о холокосте евреев становятся крокодиловыми слезами. Отсюда, я думаю, понятно, почему жиды так упорно спасают чеченцев от разгрома, и организовали во многих республиках Кавказа свои оффшорные зоны.

В этой связи я боюсь, что главная суть творчества Фоменко и Носовского состоит в отрицании арийской истории путём её замалчивания в своих работах. На этот вывод наталкивает упорная навязывание ими понятия "империя", которое настолько сейчас опошлено в мире, что возврата к такой системе власти не хочет никто. Да арии-русичи и не имели империи. Валерий Емельянов критиковал меня за использование понятия "каганат" вместо исконно русского понятия "держава". Образование ариев-русичей было родовой федерацией, переходящей в конфедерацию арийских народов, или "державу".

Скалигер и Петавиус солгали, когда создавали свою трактовку истории. Они предали забвению Великую Славень и Великую Русколань и в то же время неоправданно возвысили Грецию и Рим, а затем, естественно, Европу. Это правда. Но ваша увлечённость Фоменко и Носовским сыграла с вами злую шутку. Она не позволила вам рассчитать время гибели Арктиды. На стр. 186 океанолог и археолог М. Хопкинс приводит данные глубин береговой линии мирового океана по глубинам 100-90, 38, 30, 24-20 и 12-10 м. Причём линия 100-90 м соответствует 20-17 тыс. лет назад, а 38 м – 11800 годам назад. 20-17 тыс. лет назад ледовая шапка уже сходила со Скандинавии в Северную Атлантику и перегораживала её.

Тёплые воды Гольфстрима через Европу и Русскую равнину устремились в Каспий, Арал, Балхаш и через Иртыш уходили к опускающейся Арктиде. Поэтому Берингов пролив не был занят льдами. Это была обычная береговая линия. И таяние льда здесь ни причём. Здесь имеет место опускание земной коры в районе бывшей Арктиды. Насколько она опустилась, если там была горная система не менее 3000 м высотой. Опускание на 100-90 м за 20-17 тыс. лет не приводит к её исчезновению. Тем более, что процесс шёл с замедлением. И это вы достаточно хорошо показали.

18 тыс. лет назад береговая линия была на уровне 90 м, а 12 тыс.

лет назад на уровне около 40 м. То есть за 6000 лет опустилась на 50 м, а за последние 12 тыс. лет всего на 40 м. Если мы эти данные возьмём за основу, то всё остальное рассчитывается достаточно просто. На каждые 6 тыс. лет отводим 50 м опускания земной коры в Арктиде. За 120 тыс. лет получим всего лишь около 1000 м. Если бы всё шло так, то на поверхности оставались бы горные системы высотой 2000 и более метров. Не говоря уже о горе Меру, которая была высотой 6000 м. Коль они все под водой, то это значит, что процесс шёл неравномерно. Вначале быстрее, затем медленнее. Вот почему ни 1200 лет, ни тем более 6000 лет назад не могла погибнуть Арктида.

Она погибла значительно раньше около 129 тыс. лет назад, А если говорить точнее, то 118205 лет назад в соответствии с моими расчётами, о которых вы уже знаете из моей книги «Русско-Славянское Православие».

За 18 тыс. лет после катастрофы в Арктике арии-русичи вполне могли добраться до нынешнего Китая и ассимилировать часть людей чёрной расы, в результате чего и появились китайцы. Можно сказать и по-другому. Владевшие генетикой арии-русичи из синантропа вывели людей жёлтой расы. Кстати, в Атлани (Америке) в это время шли те же процессы, в результате чего появились атланты, сумевшие прийти к власти и изменившие название страны на Атлантиду.

В это время связь между Арией (Азией) и Атлантидой осуществлялась через нынешний Берингов пролив и Тихий океан, так как ледовая шапка, двигающаяся от Сахары на Европу, перекрывала пути сообщения на Западе. По этой причине в Западной Сибири 110-80 тыс. лет назад было холодно, а на Дальнем Востоке и у Берингова пролива были субтропики. Именно поэтому арии-русичи вначале заселили Дальний Восток, а затем Сибирь, о чём первым нам рассказал В.М. Кандыба – известный исследователь русской дохристианской истории и культуры.

Что касается “татаро-монгольского ига”, то здесь много сомнительного. Почему Александр Невский принял сторону Орды? Почему Смоленское княжество и Литва не подверглись разгрому, а только те княжества, которые приняли христианство? По-видимо-

му, началась гражданская война, замешанная на религиозной почве, то есть борьба Ведического Православия с христианством. Отсюда же версия, имевшая хождение в XI-XIII вв., о том, что на Востоке якобы существует царство некоего просвитера Иоанна и т.д. По-видимому, Ведическое Православие временно одержало победу. Понятно, почему для христиан это было иго.

Вот собственно и всё относительно вашей книги. В целом книга хорошая. Она будет настоящим открытием и откровением. Учёный совет Омской общественной Русско-Славянской Академии (ОРСА) принял решение *присвоить вам звание академика*. Посылаю вам протокол.

Сейчас заедает политика и идеология. Я считаю, что продуктивнее подталкивать режим эволюционировать, чем ввязываться с ним в драку.

За издание 500 экз. брошюры "Русско-Славянское Православие" занял денег. Книгу "От Ариев к Русичам" нужно перерабатывать в свете высказанных выше мыслей. Надеюсь, что вы опубликуете мой отзыв в газете "За Русское Дело".

Сколько стоит ваша книга с пересылкой? Мы могли бы заказать несколько экземпляров. Сообщите стоимость подписки на газету "За Русское Дело" и "Потаённое".

С уважением и наилучшими пожеланиями

Дёмин Валерий Михайлович, научный руководитель-секретарь ОРСА, г. Омск, 10 января 2000 г.»

Дорогой Валерий Михайлович! Благодарю вас за доброжелательный и глубокий по смыслу отзыв. Да, мы в редакции «ЗРД», как и вы, за эволюцию, а не за революцию. Если мы не победим установившийся в России режим интеллектуально, то радикальных изменений в лучшую сторону в жизни народа, мы не дождёмся.

В Российской Федерации книги выдающегося учёного-генетика А.А. Клёсова стали доступны нам лишь в последнее годы. Между тем, маршруты передвижения славянских народов во времени и пространстве по лику планеты, обозначенные вами, Валерий Михайлович, 20 лет назад, один к одному совпадают с научными данными ДНК-генеологии, пристрастно выявляющей те же самые мар-

шруты.

Относительно окончательного времени исхода ариев из Арктиды, мы друг другу вовсе не противоречим. Да, шло опускание суши, но ведь ещё очень долго между затопленной частично Арктидой и будущей Тартарией-Татарией, куда были сосланы Циклопы и Сторукие, существовали три «моста»: ныне ставшие подводными хребты Ломоносова, Гаккеля и Менделеева или Рыбой-кит в сказке П.П. Ершова «Конёк-горбунок».

А.Т.Фоменко и Г.В. Носовский историю никогда не писали, и на звание историков они не претендуют. Их труды могут служить отличными подсказками для создания правдивой, а не вымышленной истории. Авторы честно, излишне часто, даже неловко бывает за них, вставляют в свои тексты ремарки типа: «кажется», «может быть», «по-нашему мнению», «возможно», «вполне возможно».

В своё время создатель Восточного факультета СПбГУ, патриот России, выдающийся востоковед Александр Касимович Мирза Али Казем-бек (1802-1870) призвал критически относиться к работе «Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена». Это был презент о. Иакинфу-Бичурину от иезуитов Ватикана, действовавших в Пекине. Казем-бек писал: «…никак не могу вместе с о. Иакинфом слепо верить авторитету китайских летописей и историков, всякий рассказ их считать актом и фактом историческим, не могу не допускать критической обработки этой истории». Он же говорил, что в «Собрании сведений…» нет никакой истории, и предлагал переименовать книгу в: «Исторические материалы для изучения народов Средней Азии». Мнение А.К. Казем-бека о трудах о. Иакинфа предательски игнорировали советские историки во главе с А.П. Окладниковым.

Труды Фоменко и Носовского это тоже ведь своего рода «Исторические материалы для…», но работающие на пользу Руси-России, а не во вред ей.

«Добрый день, Олег!

Спасибо за Вашу книгу о Сибири, за информацию об угрозе захвата наших земель китайцами. Я тоже вижу предательство нынешних правителей. Сам я потомок сибиряков. Моими предка-

ми были ссыльные поляки, которые в Сибири оказались после участия в Польском восстании 1863-1864 гг., и забайкальские казаки с Даурии. Вы словно описываете историю моей бабушки. Один из Улыбиных, Георгий, ухаживал за ней до моего дедушки. Она была 1913 года рождения, потом они убегали от троцкистских преследований казаков и переехали в Томск. А убито моей родни из забайкальцев не одна сотня – все как раз в конце 1920– начале 1930-х гг.

Вы ссылаетесь на Вашкевича, а я Вас отправлю сразу к лучшему в этом смысле: это Платон Лукашевич, дворянин, земляк и большой друг Гоголя, который, как и Гоголь, ещё не знал, что он украинец, т. к. не было такого слова. Он считал себя малороссом и частью великого русского народа, знал более 20 языков и пришёл к выводу, что все языки произошли от малороссийского диалекта русского языка, а ещё ближе к праязыку был язык лужицких сербов. Всё это он показал в своей теории чаромутия; жил он очень давно и оперировал терминами того времени, которые нам кажутся сказочными. Вашкевич по сравнению с ним вообще мальчик. Платон Лукашевич – гений; он ещё и астрономом был и математиком. Шлю пару его книг Вам, а остальные можно искать в сети. Да, не могу согласиться с вами о татаро-монголах. Если всех тюрок и монголов подсчитать, то их вполне хватает на захват Руси. Турок самих-то сколько, прикиньте. И их нападения совместно с крымскими татарами закончились совсем недавно. Их вина за Баязет и т.п. А их нападение на русские земли случались до конца 19 века, когда кокандские ханы нападали на нас и продавали пленных русских на своих невольничьих рынках, пока туда не была отправлена экспедиция генерала Скобелева. Еще рекомендую суперучёного Мавро Орбини; я скинул его книгу Вам! А по монголам, кроме всего прочего, можете ссылаться на Джиованни дель Плано Карпини.

С уважением! *Улыбин.»*

9.

Вот мои заступники…

«Прокурору С.-Петербурга.

Копия – Олегу Михайловичу Гусеву.

Уважаемый товарищ прокурор!

С удивлением и возмущением мы узнали, что против Гусева О.М. – гл. редактора замечательной русской газеты “За Русское Дело” – Вами возбуждено уголовное дело по ст. 282 УК РФ (разжигание межнациональной вражды и розни).

Вы прочитайте его труды “Белый Конь Апокалипсиса”, “Магия русского имени” и Вы поймёте, что это настоящий русский человек, русский по духу и крови, а не только по паспорту. Он, глубоко и всесторонне анализируя исторические и археологические данные, пишет о великом прошлом русского народа и предупреждает нас, русских, о ползучей китайской агрессии и еврейском иге. И не его вина, что китайцы и евреи оставили кровавый и грабительский след в истории человечества, в том числе и русского народа. Нужно было евреям, китайцам, американцам и всем прочим вести себя так, как русские люди вели себя и ведут, и тогда у евреев и прочих не было бы неприглядного прошлого.

У прокуратуры г. Москва есть положительный опыт по разрешению подобных споров: в 2003 г. еврейская буржуазная газетёнка “Московский комсомолец” опубликовала оскорбительный для русских людей пасквиль «Свинячьи туши и души». За такое дают по роже. А прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела, против “МК” на том основании, что русский народ не давал права “отдельным русским выступать от его имени”. Ставленник сионизма Путин В.В. и его еврейское окружение своим антирусским законом о борьбе с экстремизмом поставил русских работников правоохранительных органов в весьма сложное положение: как в 1917-1937 гг. и в 1991-1994 гг. русских убивали физически и морально руками русских же во славу и процветание еврейской буржуазии и сионизма – разновидности фашизма.

Надеемся, что Вы творчески и всесторонне подойдёте к указанному уголовному делу и прекратите его из-за отсутствия в действиях русского мыслителя и просветителя Гусева О.М. состава преступления. С уважением –

Удейков Г.Н. (*подпись*),

Емельянов М.Г (*подпись*),

Нагаев В.И. (*подпись*).

14 октября 2005 г., г. Севастополь.»

«Уважаемый Олег Михайлович!

Большое спасибо за присланный экземпляр газеты “За Русское Дело” № 1(45). Прочитал очень внимательно и с интересом.

Ваша статья “Для камердинера нет героя” просто убийственна! Бедный г-н Бегунов (в главе “БКА” с таким же названием, он представлен как “г-н N”. – *О.Г.*)! В июле прошлого года я купил лично у автора его книгу “Тайные силы в истории России”. И 3 августа 1996 г. отправил ему письмо, где указал на недостатки “Тайных сил…”. А именно: на обрезанную историю руссов (у него она начинается только с Зубрицкой культуры), на несовершенность схемы тайного мирового правительства и т.д. И выслал ряд своих публикаций по истории и происхождению Славяно-Русов.

24 августа Юрий Константинович ответил мне в очень расплывчатой форме и потребовал… доказательств древности русской государственности. Тогда 16 и 20 сентября 1996 г. я выслал г-ну Бегунову почти два десятка различный статей и заметок по древней истории русичей и предложил ему ещё раз перечитать труды академика Б.А. Рыбакова. Кроме того, попросил разъяснить, откуда он взял, что славяне якобы не знали об аде, откуда он выписал басни Рорике Ютландском и с чего взял, что русичи не создали идеальной формы государственного управления. На мой взгляд, древние славяне имели в своё время блестящую форму национального государства – это военная демократия: вече (лучших) плюс выборный князь, совет старейшин-жрецов и бояр (дружинников).

Мне также неприятно, почему г-н Бегунов решил, что так его называемая “пятая цивилизация” России (1700-1917 гг.) была “наиболее чистой формой русской цивилизации”?!

4 октября 1996 г. разъярённый Ю.К.Б. пишет мне ответ. Он ссылается на научный авторитет В. Седова, В. Софронова, Ю. Шилова и др. и доказывает, что древнеславянские культуры (Милоградская, Белогрудовская, Чернолесская и т.д.) – вовсе не славянские (!). Г-н Бегунов заявляет, что у него есть точная схема тайного мирового правительства (из США). Интересно, почему же он её не опубликует? Совсем осерчал Ю.К.Б. из-за легендарного Рюрика-Рорика и Петра I (которого я величаю маньяком), и назвал мои речи бреднями. Вот такие пироги!

Олег Михайлович! Прошу Вас, если не затруднит, выслать мне “За Русское Дело” № 12(44), 1996 г. Хотя я не могу согласиться со многими идеями авторов Вашей газеты, но с удовольствием буду выписывать и читать её (квитанцию о переводе 30 тыс. р. прилагаю). Желаю Вам успехов и всех благ.

С уважением – *Тищенко Владислав*. 30 января 1997 г.»

«Олег, здравствуй!

Извини, что долго не писал. Были причины. Письмо, книгу, газеты получил. Огромное спасибо. Книгу прочитал раза три. Читатели постоянно интересуются. Даже появились твои почитатели. Выпросили ксерокопию твоего диплома. Так что у меня не осталось. Если сможешь – вышли.

Да, Олег, если ты помнишь нашего друга, который возил нас на кладбище, Валентин Мельников, сосед по даче, просит твою книгу с автографом. Все затраты он берёт на себя. Он сейчас работает в американской фирме, валят лес вахтовым методом на совгаваньской ветке. Пропагандирует твою газету. Заинтересовался твоей книгой.

По поводу смерти Коренева (писателя, члена СП СССР Владимира Коренева. – *О.Г.*). Встретил Коробкова. От него узнал подробности. Коренев, оказывается, застрелился. Был рак. Последнее время сильно пил.

Немного о себе. Все лето болел. Принял около пятисот уколов. Молодёжь практически не работает. В городе процветает воровство. Не обошла и меня эта участь. Утащили телевизор. Содрали все ковры, унесли все лучшие вещи, документы.

Погода в этом году не баловала. В начале лета было холодно, а потом залили дожди. Урожай плохой – снял, вывез. ОМОН разогнали. Чем занимается Роберт – не знаю.

Вроде всё. Пиши. *Твой брат Володя*. 3 октября 1999 г.»

Это написал из Комсомольска-на-Амуре мой родной брат Гусев Владимир Михайлович, 1951 г.р. Он работал на авиационном заводе им. Ю.Гагарина на вредной работе – клепальщиком. Вибрационный молоток разрушил его суставы, довёл до инвалидности.

В 50 лет он вышел на пенсию и вскоре, к сожалению, умер.

«Олег, здравствуй!

Я поздравляю тебя с Новым 2000 годом! Желаю здоровья, добра, исполнения всех желаний в течение всего года. И очень хочу поздравить с Рождеством Христовым!

У всех народов свои религии. Знаю твоё отношение к христианству и всё же не могу не поздравить.

Твою книгу прочитала, и отдельные места перечитываю, рассматриваю рисунки Буков Грамоты. Главное впечатление – удивление, переходящее в восхищение. Я всему верю! Твоя книга многих томов тяжелее… Не надо резко отзываться об оппонентах, потому что ты убедительно доказываешь истину.

У меня проблема: книгу надо давать читать людям, но ведь её затеряют. Валерий, мой сын, увозил её в Бикин, но никому в руки не давал. Пересказывал, зачитывал отрывки о Ю. Бабанском и другие. Люди удивляются, что ты наш уроженец, что ты профессор, такой учёный, говорят: “Вот это да!”.

Олег, благодарю за книгу, за автограф-посвящение. У меня нет твоих знаний, но я от всего сердца говорю: “Пусть будет с тобой Божье благословение”. До свидания.

В.А.Матюшко, п. Лесопильное Хабаровского края. 16 декабря1999 г.»

Валентина Афанасьевна Матюшко – педагог. В 1999 году она – уже пенсионерка «со стажем». Работала в средней школе п. Лесопильное преподавателем младших классов. Долгое время первые четыре года дети посёлка учились у неё и у Марии Николаевны Бессоновой. С 1948 по 1951 год я учился у Бессоновой. В 1952 году меня перевели к Анатолию Остаповичу Муржаку, которого в Лесопильном уже мало кто помнит. Валентина Афанасьевна в марте 1953-го искренне переживала смерть Сталина и очень громко плакала на общешкольной «линейке» в день похорон Вождя.

Отзывав много. Эти отзывы помогали мне в тяжёлые периоды моей жизни. К сожалению, за недостатком места в книге я могу

лишь перечислить их авторов:
Алена, г. Лучегорск, Приморский кр. 1999 г.;
Беседин Владимир Михайлович. С.-Петербург, 26.12. 2001 г.;
Виноградов И.С. г. Нижний Новгород. 22.02. 2008 г.
Вишнякова Светлана Ивановна, г. Комсомольск-на-Амуре, 2000 г.;
Волков Н.И. г. Липки Тульской обл. 04.01.2000 г.;
Востоков Михаил, г. Иваново. 2001 г.;
Дмитриенко А.П., г. Новосибирск, 28.01. 2000 г.;
Дудкин Александр С., г. Хабаровск, 11.02. 2003 г.;
Ерыгин П.С., г. Краснообск, Новосибирская обл., 2000 г.;
Жбанова Вероника Ивановна, С.-Петербург. 18.08.2006 г.;
Зеролькин Леонид Алексеевич, г. Красноярск, 04.09. 1999 г.;
Зорькин Вячеслав Т. Новоалтайск, Алтайский кр., 05.02.2000 г.
Иванченко В. Н., ст. Курганская, Краснодарский кр., 28.01.2000 г.;
Исаев Е.А., 02. 01. 2000 г.;
Калинин Игорь Борисович, г. Казань, 21.08, 2002 г.;
Ковальков Вячеслав Павлович, г. Москва. 17.01. 2000 г.;
Колпаков А.В., г. Магадан, 26. 06. 2001 г.;
Конищев Александр Николаевич, г. Нижневартовск;
Корнеев В. С., г. Петропавловск-Камчатский, 10.12.1999 г.;
Круглякова Ольга, г. Волжский, Волгоградская обл., 15.12. 1999 г.
Курганский Алексей Иванович, г. Москва. 06.02.2000 г.;
Курьянчик Николай Н., г. Вилючинск Камчатская обл., 1999 г.;
Логачёв Владимир Романович, г. Новосибирск, 19.10. 1999 г.;
Манаков Александр, г. Ижевск. 24. 11. 1999 г.;
Митин Владимир Николаевич, С.-Петербург-Ломоносов;
Осадчий Алексей Николаевич, г. Красноярск;
Пашнин Евгений Иванович, г. Москва. 06.11. 1999 г.;
Пестеров И.Е., с. Санниково, Алтайский край, 2001 г.;
Плыкин В.Д., г. Ижевск. 1999 г.
Попов П.В., г. Партизанск, Приморский кр., 28.10. 2001 г.;
Русский Иван (видимо, псевдоним);
Санеев Сергей, г. Новороссийск, 1999 г.;
Светов Влад. С.-Петербург;
Смирнов А.А., г. Москва, 18.02.2000 г.;
Спижевой Николай Евдокимович, г. Хабаровск, 01.12. 1999 г.;
Ткаченко К.И., с. Ербогачён Иркутской области. 24.05. 2001 г.;
Токмачёва Валентина, г. Липки, Тульская обл., 30.10. 1999 г.;
Тройко Леонид, г. Ростов-на-Дону, 1999 г.;

Фетисов Н.В., с. Каменка, Иркутская обл., 15.04.2000 г.;
Шавырин Андрей Александрович, г. Белово, Кемеровская обл., 24. 12. 2001 г.;
Щедров, г. Краснодар;
Юдин Владимир Александрович, г. Тверь, 19. 09.2001 г.
И др.

…В наше время, ставшее с подачи «историков» непредсказуемым, письма читателей навевают оптимизм. Но «народ безмолвствует…». Может быть, так и надо. Такое уже было. Под впечатлением «Великого» октября 1917-го Василий Розанов написал:

«Русь слиняла в два дня. Самое большое, в три дня. Даже "Новое время" нельзя было закрыть так скоро, как закрылась Русь. Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частностей. И, собственно, подобного потрясения никогда не бывало, не исключая "Великого переселения народов". Там была – эпоха, "два или три века". Здесь – три дня, кажется даже два. Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска, и не осталось рабочего класса. Что же осталось-то? Странным образом – буквально ничего…».

Русь в 1917-м не рассыпалась, именно тогда. Оона, оглушённая и замороченная, и ушла в безмолвие. Потом, правда, пришёл Сталин, и народ что-то пролепетал. Вот и нынешняя катастрофа России, по-видимому, ещё не исчезновение её…

Историк-эмигрант Владимир Штепа, публикуя в шведском журнале отрывок из «Сказов Захарихи» о победе русов-скифов в 513 году до н.э. над 700000-м войском персидского царя Дария, писал:

«Я предлагаю русскому народу восстановить память величайших русских полководцев древности: царицы Сиромахи и её сына Винамира, который командовал войсками на поле боя, выполняя замыслы Сиромахи. Ведь одна из навязанных русскому народу трагедий – это постоянное прославление иудейских, греческих и римских святых, происходящих из среды народов, которые являлись за всю долгую историю нашими злейшими врагами. А своих героев мы забыли совсем, чего нашим врагам и хотелось. Тот же, кто забыл свою национальную сущность, может существовать только в качестве голодного раба» (Fakts, № VI, 1992).

ЛИТЕРАТУРА

Авторханов А.Г. Империя Кремля. Советский тип колониализма. Вильнюс: 1993.

Аджиев М. И был праздник... Размышляя о седой старине. «Независимая газета». 18.09.93.

Антоненко С.Г. Русь Арийская. М.: Паллада, 1994.

Аристов В.Ф. Загадки Окской эзотерики. В сб.: Демин В.Н., Назаров В.Н., Аристов В.Ф. Загадки русского Междуречья. М.: Вече, 2003.

Арсеньев В.К. В дебрях Уссурийского края. М.: Географиздат. 1950.

Археология СССР. Мезолит СССР. Общая ред. акад. Рыбакова Б.А., М.: Наука, 1989.

Атлас чудес света. Выдающиеся архитектурные сооружения и памятники всех времён и народов. М.: БММАО, 1996.

Афанасьев А.М. Поэтическое воззрение Славян на природу. М.: Эксмо. 2008; СПб.: Мидгард. 2008.

Баженова А.И. Мифы Древних славян. Саратов: Надежда, 1993.

Барабаш В.И. Дьявол не пугает, он - уже действует. «За Русское Дело», №6,1994.

Барк В. Военный русско-китайский, китайско-русский словарь. М.: Огиз. 1937.

Бегунов Ю.К. Тайные силы в истории России. СПб.: Изд. им. А.С.Суворина. 1995.

Безверхий В.Н. Философия истории. «Волхв», №1,1993.

Беленькая Е.Д. Айнские топонимы в Японии // Топонимика Востока. Новые исследования. М.: 1964.

Белоусов М.Б.Чечня. Цивилизованное решение. «За Русское Дело», №12,1996.

Белякова Н. Е. Всеясветная Грамота: 1000 лет забвения. «За Русское Дело», №2,1994.

Берг Л.С. О русской географической терминологии. Землеведение. Т. 22, кн.4.1915.

Беседин В. Учитесь читать... по слогам! «Град Петра», №1,1996.

Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. I-III. М.-Л., 1950-1953.

Блаватская Е.П. Разоблачённая Изида. Т. I. М.: Эксмо. 2012.

Большаков В.В. Путин навсегда. Кому это надо и к чему приведёт. М.: Алгоритм, 2014.

Большая Советская Энциклопедия. 2-е изд. М.: 1950.
Брук С.И. Население мира. Этнодемографический справочник. М.: Наука,1986.
Бренёв Г.Н. Доисторическая цветная цивилизация. Finland, Ollila, G. Breneff. Изд. лаборатории в Оллила. // Репр. переизд.: СПб.: Потаённое. 2010.
Бречкевич М.В. Полабские Славяне. Казань: Типолитография Имп. Университета, 1915.
Буквица. Пособие по древнерусскому языку. М.: Концептуал. 2013.
Винников В. Новые кочевники и «сияющий град на холме». «Завтра», №18, 2003.
Вислоцкая М. Искусство любви. 20 лет спустя.М.: Советский спорт. 1991.
Ворожейкина Н.И. и др. Рассказы по родной истории. М.: Просвещение,1993.
Всемирная история. Энциклопедия. М.: Аванта плюс, 1995.
Газета «Казачье Братство» №2, 1999, Воронеж.
Газета «Гудок», №116, 1998.
Генкель Г.Г. Флавий Иосиф, его жизнь и творчество. Воспр. по: Флавий Иосиф. Иудейские древности. Пер. с греч. Т. II. М.: КРОН-Пресс, 1994.
Георгиев И.И., Иванова И.Н. и др. Санкт-Петербург. Занимательные вопросы и ответы. СПб.: Паритет, 2000.
Глазунов А. Двойники. В сб. Книга тайн. М.: Мистерия,1995.
Гнатюк Ю.В., Гантюк В.С. Сказания о стародавних временах русских. М.: Белые Альвы, 2003.
Гоголев А.И. Якуты как этнос. «Международная жизнь». Спецвыпуск, 1995.
Горюнков С.В. Незнакомая Древняя Русь. СПб.:1996.
Григорьева Н. Предисл. к: Апулей. Метаморфозы. Пер. с лат. М.: Худ.лит. 1988.
Грошев В.Л. От гравитации - через ядрон, Тунгусский феномен, Чернобыль и Сасово - до литосферных катастроф. СПб.: Сударыня. 2002 // «Потаённое», №1/18, 2003.
Гульков А.Н., Паничев А.М. Культ УРРА. Владивосток: 1999.
Гране Марсель. Китайская цивилизация: пер. с фр. М.: Алгоритм, 2008.
Гуляев В.И. Доколумбовы плавания в Америку. М.: МО, 1996.
Гумилёв Л.Н. Три китайских царства. М.: Алгоритм, 2008.
Гумилёв Л.Н. Древние тюрки. М.: Клышников-Комаров и Ко, 1993.
Гумилёв Л.Н. История народов хунну. М.: Астрель, 2010.
Гумилёв Л.Н. Хунны в Китае. СПб.: 1994.
Гундаров, И. А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. М.: УРСС, 2001.

Гундаров И.А. Россию захлестнула пандемия психогенного бесплодия. «Новые Известия» от 28.10.2020.
Гусева Н.Р. Арктическая родина в Ведах. В сб. Древность: Арьи, Славяне, М.: Палея, 1996.
Гусева Н.Р. Арии и древнеарийские традиции. М.: Белые Альвы. 2010.
Гусев О.М. Для камердинера нет героя. «За Русское Дело», №1, 1997.
Гусев О.М. Фамилии сакральный смысл. СПб.. Потаённое. 2014.
Гусев О.М. Древняя Русь и Великий Туран. СПб.: Арт-Экпресс. 2019.
Гусев О.М. Наше русское дело. СПб.: Арт-Экспресс. 2020.
Даль Вл. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб.: Диамант, 1996.
Дека Н. Приморская Троя ждёт своего Шлимана. «”АиФ” в Приморье», № 12, 2006.
Демин В.Н. Тайны Русского народа. М.: Вече, 1997.
Дергачёва-Скоп Е.И Летописи Сибирские. Сост. и редактор. Новосибирск, 1991.
Дискуссия об узловых проблемах первобытной истории в связи с выходом в свет «Истории первобытного общества». 1990. Т. 1-2 // СА, № 1.
Долуханов П.М. География каменного века. М.: Наука, 1979.
Донелли И. Атлантида: мир до потопа. Пер. с англ. Самара: Агни. 2004.
Дубровская Д.В. Миссия иезуитов в Китае. М.: Крафт + ИВ РАН, 2001.
Ермаков М.Е. Магия Китая. Введение в традиционные науки и практики. СПб.: Азбака-классика. 2008.
Ершов П.П. Конёк-Горбунок. Русская сказка в трёх частях. М.: Советская Россия, 1974.
Жарникова С. Древние тайны русского севера. М.: Палея, 1996.
Ефремов Д.Г. Древнейшая цивилизация офеней. История. Традиция. Язык. М.: Белые Альвы. 2014.
Задоенко Т.П., Хуан Шу-ин. Учебник китайского языка. Изд. 2-е. М.: 1973.
Иванченко А.С. Путями великого россиянина. СПб., Потаённое. 2006.
Иностранцев К.А. Хунну и Гунны. Разбор теории о происхождении народа Хунну. Изд. Востфака ЛГУ,1926.
История Урала с древнейших времен до наших дней. М.: Наука, 1989.
Кадакчанский А. Малая энциклопедия большой Тартарии. Том I. М.: Белые Альвы. 2018.
Казаков В.С. Именослов. М.-Калуга: Русская Правда. 2005.
Калашников В.В., Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Датировка звездного каталога “Альмагеста”. Статистический и геометрический анализ. М.: Факториал, 1995.
Кайль Т. Индия на берегах Иртыша? «Русская Речь», №5-6, 1998.

Кандыба В.М. Истории Русского народа. М.: КСП MCMXCV.
Кастанеда К. Сказки о Силе. Путешествие в Инсталан. Пер. с англ. Киев: София. 2014.
Китайско-русский словарь. Под ред. И.М. Ошанина. Изд 2-е. М.: 1955.
Классен Е.И. Новые материалы для древнейшей истории Славян вообще и Славяно-Руссов до Рюриковских времён в особенности с лёгким очерком истории Руссов до Рождества Христова. М.: 1854.
Ключевский В.О. Неопубликованные произведения. М.: Наука, 1983.
Ключник Р.Л. Лекции президентам по истории, философии и религии. СПбю: Контур. 2006.
Кольцов И.Е. Следы Атлантиды в России. «Русская Речь», №1, 1999, Саратов.
Кондратенко А.П., Прокофьев М.М. Проблемах этнической антропологии, археологии и этнографии айнов. Ю.-Сахалинск, 1989.
Кондратов А.М. Атлантиды ищите на шельфе. Л.: Гидрометеоиздат, 1988.
Кондратов А. Великий потоп. Мифы и реальность. Л.: Гидрометеоиздат, 1982.
Коняев Н. Русская идеология. Савл или Павел. «Литературный Петербург», №4,1998.
Костин Г.П. Евразия, в глубь тысячелетий. Цивилизация № 23. Владивосток: Русь, 2017.
Кравцова М.Е. История культуры Китая. СПб.: Лань, 1999.
Кривцов В.Н. Отец Иакинф. Л.: Лениздат, 1978.
Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н. Древние китайцы: проблемы этногенеза. М.: Наука, 1978.
Котрелл Морис. Хранители гробниц. Секретный код терракотовой армии. Пер. с англ. М.: Эксмо, 2004.
Коровяк Н.О. Духовные и магические свойства металлов в целительской и магической практике». Из Интернета.
Купцов А. Миф о том, как большевики ограбили Россию. «За СССР», № 4,1998.
Курдаков Е. Велесова Книга - реликт Русской мифологии. «Молодая Гвардия», №7,1997.
Латышев И. Как Япония похитила российское золото. М.:1996.
Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: Макет, 1995.
Лебон Г. Психология социализма. СПб.: Макет, 1995.
Лесной С. История «Руссов» в неизвращённом виде. Кн. 1-2. СПб.,: Потаённое. 2012.
Летописи Сибирские. Новосибирск: 1991.
Лихачёв Д.С.Слово о полку Игореве, М.: Худ.лит, 1983.

Лихачёв Д.С. Крещение Руси и государство Русь. «Новый мир», № 6,1988.
Ломоносов М.В. Краткий летописец. Избр. произв. М.: Наука, 1986.
Лудов А.Д. Ахиллесова пята. Новочеркасск. 2001.
Лютостанский И.И. Талмуд и евреи. СПб.: 1909.
Марков Н.Е. Ликъ Израиля. U.Bodung-Verlag, 1938 // «За Русское Дело», №, 1996.
Маслов А.А. Невозможная цивилизация? М.: Знание, 1996.
Маслов Л. Русский жребий. «Тихоокеанская звезда» от 2.08.1996.
Матвеенко Н. Зачатая в борделе. «За Русское Дело», №1,1997.
Матюшин Г.Н. 3 миллиона лет до н.э.М.: Просвещение, 1986.
Медведев В.Е. Культура амурских чжурчженей. Конец X – XI век. Новосибирс: Наука, 1977.
Меняйлов А. Сталин. Культ Девы. М.: Крафт+, 2004.
Мерангулян А. Избранные арии и сцены из оперного цикла “Видение Апокалипсиса”. (М.: АрменМерангулянОпера, 2007.
Миролюбов Ю. Сакральное Руси. М.: Золотой век, Т. 1. 1996.
Мифы народов мира. Энцю, т 1и 2. Мю: СЭ, 1991-1992.
Мочалов Ю. Якутия – северная прародина человечества. «Международная жизнь». Спецвыпуск. 1995.
Морозов Н.А. Христос. Т. 6. М.: Крафт+Леан, 1998.
Мурзаевы Э. и В. Словарь местных географических терминов. М.: Географиздат. 1959.
Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов. М.: Мысль,1984.
«Народный строй», № 4,1995.
«Невероятное, легендарное, очевидное», №,10,1997, СПб.
Народы России. Энциклопедия. М.: БРЭ, 1994.
Невельской Г.И. Подвиг русских морских офицеров на крайнем востоке России. Хабаровск, 1969.
Нефритовая Гуаньинь. М.: Худ. лит.,1972.
Никитин В. Спутники Магеллана видели великана // «Невероятное, легендарное, очевидное», №1,1998.
Никитиных Б.И. Слово о полку Игореве. Новое прочтение и перевод. Предисл. переводчика. «Страницы Российской Истории», №1, 1995.
Новый настольный атлас. Изд. т-во А.Ф.Маркса. Петроград: 1915.
Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя. М.: Факториал. 1996.
Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Новая хронология и концепция древней истории Руси, Англии и Рима. М.: МГУ, 1996.
Носовский Г. В., Фоменко А.Т. Русская история… из портфеля Миллера! «Потаённое», № 1, 1997.

Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя. В 2-х томах. М.: Римас. 2004.
Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Русь и Рим. Новая хронология. Т. I М.: Астрель, 2004.
Орешкин П.П. Вавилонский феномен. Finito di, maggio 1884 presso la Tipografia Instituto Salesiano Pio XI - Roma // «Страницы Российской Истории», №1-3, 1994 // «За Русское Дело», № 5, 1994 // СПб.:ЛИО Редактор, 2009.
Орфографический словарь русского языка. М.: Русский язык, 1991.
Павленко В.В. Словарь айнов. «Потаённое», №3, 1996.
Перин Р.Л. Психология Национализма. 3-е изд. СПб:: Потаённое. 2013.
Петров Н.В. Крест животворящий. СПб.: ИПК «Береста», 2019.
Петров Н.В. Момент Истины в Час Быка. СПб.: ИПК «Береста», 2020.
Петухов Ю.Д. Норманны. Русы Севера. М.: Метагалактика, 2003.
Петухов Ю.Д. Сверхэволюция и Высший Разум Мироздания. Суперэтнос Русов: от мутантов к богочеловечеству. М.: Метагалактика. 2005.
Петухов Ю.Д. Первоистоки Русов. М.: Алгоритм. Эксмо. 2009.
Попов В.В. В поисках прародины древнего индоевропейского народа на Нижнем Амуре, Или как спасти Перуна Сикичи-Аляна. Хабаровск: Ковчег. 2011.
Преображенский П.В. Эфирная вихревая космология В.П. Смирнова. Владивосток: 1999.
Прутков К. Пух и перья. Мысли и афоризмы. М.: ЭКСМО-Пресс. 1999.
Пуанкаре Анри. О науке. М.:1990.
Пьер Тейяр де Шарден. Феномен человека. Пер. с фр. М.: Наука. 1987.
Розанов В. Уединённое. М.: Современник, 1991.
Розенберг А. Миф XX века. Tallinn, «Shideex», 1998.
Романов Б.С. Русские волхвы, астрологи, провидцы. СПб.: Роза Мира, 1998.
Русские Веды. М.: Китеж-град,1992.
Сидерский А. Третье открытие силы. Киев: Ніка-Центр, 1996.
Сикорский И.А. Черты из психологии Славян. Киев: Тип. И.И.Чоколова, Мало-Житомирская ул., д. 4, 1895.
Сикорский И.А. Характеристика чёрной, желтой и белой рас в связи с вопросами Русско-Японской войны. Киев: «Тип. т-ва Кушнерев и Ко, Караваевская, 5». 1904.
Сказки. Сб. Бой на Калиновом мосту. Л.: Лениздат, 1985.
Смирнов В.С. Древняя Русь и Ветхий Завет. Геометрия, Материя, Душа. СПб.: Риф «Интеграл», 1996).
Соколова Л.И. Письмо-ответ Николаеву О.Н. «Аркаим», №56, февраль 2002.
Соловьев Ф.В. Китайские отходники и их географические названия в При-

морье. Монография (1973).
Справочник необходимых знаний. Пермь: Аглос-Пресс. 1995.
Степанов А.М. Толковый словарь по эзотерике, оккультизму и парапсихологии.М.: 1997.
Сумашедов Б. Невидимый фронт капитана Арсеньева... «Чудеса и приключения», №10, 2006.
Сумашедов Б.В. Распятый в дебрях. М.: Известия, 2008.
Терещенко А.В. Быт русского народа. СПб, 1848; переизд. М.: Русская книга, 1997.
Теун Марез. Учение Толтеков. Киев: София. Т. 2,1997.
Тёрох И.И. Карпаты и Славяне. Предания. Отрывок и сочинения «Сварог». США, 1941 // Репр. переизд.: СПб.: Потаённое. АПИ. 2009.
Тёрох И.И. Серый свет. Чёрная потьма. Нью-Йорк. 1957: репр. переизд. СПб.: Потаённое. Апи. 2009.
Тёрох И.И. Карпаты и Славяне. Предания. Отр. из соч. «Сварог». Нью-Йорк, 1941 //Репр. переизд. СПб.: Потаённое-Апи», 2009.
Тёрох И.И. Сварог. Поэма. Нью-Йорк. 1946; репр. переизд. СПб.: Потаённое. 2010.
Тилак Б.Г. Арктическая Родина в Ведах. Пер. с англ. М.: Фаир-Пресс, 2002.
Тимофей о. Наука о сотворении мира. СПб., 1995.
Ткачёв М. Матрица. «Дуэль», №19, 2003.
Трачевский А. Учебник истории. Древняя история. Изд. 2-е, исправл. СПб.: Изд. К.Л. Риккера, 1889.
Трехлебов А.В. Клич Феникса. Глазов: 1997.
Труды Института расовых движений. Берлин, 1947.
Тулаев П.В. К пониманию русского. М.: Лицей. 1994.
Тюленев Д. Письмо-ответ Соколовой Л.И. «Аркаим», № 56, февраль 2002.
Тюняев А.А. Русский Китай. Экспорт цивилизации. М.: Белые Альвы. 2013.
Унбегаун Б.-О. Русские фамилии. Пер. с англ. М.: Прогресс, 1995.
Успенский Б.А. Послесл. к: Унбегаун Б.-О. Русские фамилии. М.: Прогресс, 1995.
Устрялов Н.Г. Русская история до 1855 года. СПб.:1855. Переизд.: Петрозаводск: Фолиум. 1997.
Федосеев Гр. Последний костер. Избр. пр. Т. 2. М.: Худ. лит. 1972.
Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М.: 1981.
Фоменко А.Т. Критика традиционной хронологии античности и средневековья. Какой сейчас век? Реферат. М.: МГУ. 1993.
Фоменко А.Т. Империя. М.: Факториал,1996.
Фоменко А.Т. Новая хронология Греции. Античность в Средневековье. т. I. М.: Факториал.1996.

Фоменко А.Т. Татаро-монгольского ига... НЕ БЫЛО! «Потаённое», № 3, 1996.
Фрейхтерслебен Э. Гигиена души. Пер. с нем. СПб.: М.О. Вольф, 1861.
Халиков А.Х.500 русских фамилий булгаро-татарского происхождения. Казань:1992.
Хосоя Тихиро. Исследование истории сибирской экспедиции. Изд. Синсэнся, 1976, Токио.
Циолковский К.Э. Ум и страсти. Воля Вселенной. Неизвестные разумные силы. М.: МИП «Память», Росс.-Амер. университет, 1993.
Чемберлен Х.С. Арийское миросозерцание М.: Мусагет, 1913.
Черняев А.Ф. Камни падают в небо или вещественный эфир и антигравитация. М.: Белые Альвы, 1999.
Чизхолм Д. Мировая история в датах. Пер. с англ. М.: Росмэн, 1995.
Чудинов В.А. Русские руны. М.: Альва-Первая. 2006.
Чудинов В.А. Вернём этрусков Руси. М.: Поколение. 2006.
Чудинова В.А. Чжурчжени – этнос на окраине Средневековой Руси. «Потаённое», №4, 2007.
Шакин А.А. Фестский диск. «Дуэль», №23, 1999.
Шемшук В.А. Именослов. Имена – обереги. М.: Омега Плюс. 2009.
Шубин-Абрамов А.Ф. Буковник ВсеЯСветной Грамоты. Ростов-на-Дону: Росиздат, 2009.
Щербаков В.И. Века Трояновы. М.: Просвещение, 1995.
Этногенез народов Севера. М.: Наука, 1970.
Юнг Г.Ю. Душа и миф. Шесть архетипов. Киев-Москва: Порт-Рояль-Совершенство, 1997.
Ястребов Е.В. Вопросы географии. В сб. Московского филиала Геогр. об-ва СССР. М. 1946-1980.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....3
.
Глава I. Моя встреча с Джугджуром …….....4

Глава II. «Туда» по невидимой наклонной……..46

Глава III. Для камердинера нет героя……..... 64

Глава IV. Карфаген должен быть разрушен!.....89

Глава V. Кроманьонец: разгадка возникновения……....116

Глава VI. «Кобылица та была…»…….165

Глава VII. На поворотах «истории»…….184

Глава VIII. Мост: Антарктида-Атлантида-Арктида-Тартария.....246

Глава IX. Великий Туран Древней Руси……..295

Глава X. Акад. Окладников: на поводу иезуитов……343

Глава XI. Последний айн Сибири…….374

Глава XII. Национальный враг КНР…….396

Глава XIII. Гигиена души……...413

Литература……...453

Научно-популярное издание
16+

Гусев Олег Михайлович

Белый Конь Апокалипсиса

Издание третье

Издано в авторской редакции.
Корректор Смирнова Г.З.

Фото на стр. 13, 25, 26, 29, 37, 375 - автора.
Фото на стр. 6, 392, 429 - из Интернета.
Рис. на стр. 35 из Буковника ВГРВ Шубина-Абрамова А.Ф.
Авторы остальных рисунков указаны в подписях к ним.:

Написать автору, заказать каталог книг серии «Потерянные Ключи» и др. можно по адресу: Гусеву О.М., а/я 171.
С.-Петербург, 190103; а также E-mail:oleggusev536@gmail.com

E-mail:E-mail: zrdspb@gmail.com;
Книги на сайте www.zrd.spb.ru
Тел. 8-962-723-81-80

Подписано в печать 29. 04. 2021. Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная. Печать офсетная
Тираж 216 экз.
Заказ №
Отпечатано в типографии «Арт-Экспресс»
199155 Санкт-Петербург, В.О., ул. Уральская, 17, к.3, оф.4

Изданы редакцией Всероссийской газеты «За Русское Дело»:

КНИГИ СЕРИИ «ПОТЕРЯННЫЕ КЛЮЧИ»

Олег Гусев:
«БЕЛЫЙ КОНЬ АПОКАЛИПСИСА» (2021);
«МАГИЯ РУССКОГО ИМЕНИ» (2001);
«ФАМИЛИИ САКРАЛЬНЫЙ СМЫСЛ» (2016);
«ДРЕВНЯЯ РУСЬ И ВЕЛИКИЙ ТУРАН» (2019);
«НАШЕ РУССКОЕ ДЕЛО» (2020)
Роман Перин:
«ПСИХОЛОГИЯ НАЦИОНАЛИЗМА» (3-е изд., 2013);
«ГИЛЬОТИНА ДЛЯ БЕСОВ. Этнические и психогенетические аспекты кадровой политики 1934–2000 гг.» (втор. Изд. 2003);
SEXУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ДЕГРАДИРУЮЩЕМ ОБЩЕСТВЕ (2009);
«РУНА ЖИЗНИ» (2010);
«ГИПНОЗ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ» (2011);
«МОЙ БОГ – СОЛНЦЕ» (2012);
«КАПСУЛА» (2015);
«ИНТИМ ВЛАСТИ» (2019);
«ФИЛОСОФИЯ ЧУВСТВ» (2019);
«ИНСТИНКТ. ИНТЕЛЛЕКТ. ПРЕСТУПЛЕНИЕ» (2021)

Е. И. Классен. «Новые материалы для новейшей истории Славян вообще и Славяно-Руссов до рюриковского времени в особенности с лёгким очерком истории Руссов до Рождества Христова» (2003)

Александр Иванченко
«ПУТЯМИ ВЕЛИКОГО РОССИЯНИНА» (2007)

РУССКИЕ ДОХРИСТИАНСКИЕ ДРЕВНОСТИ.
ИЗДАНО В РОССИИ ВПЕРВЫЕ:

Илья Тёрох
«КАРПАТЫ И СЛАВЯНЕ. ПРЕДАНИЕ. ОТРЫВОК ИЗ СОЧИНЕНИЯ “СВАРОГ”». (2009)

Илья Тёрох
«СЕРЫЙ СВЕТ». «ЧЁРНАЯ ПОТЬМА» (2009)

Илья Тёрох
«СВАРОГ» (2010)

Пётр Орешкин
«ВАВИЛОНСКИЙ ФЕНОМЕН» (2009)

Сергей Лесной
«”ВЛЕСОВА КНИГА” – ЯЗЫЧЕСКАЯ ЛЕТОПИСЬ ДООЛЕГОВСКОЙ РУСИ» (2009)
«ИСТОРИЯ “РУССОВ” В НЕИЗВРАЩЁННОМ ВИДЕ». В 3-Х ТОМАХ. (2009)/

Наталья Ильина
«ИЗГНАНИЕ НОРМАННОВ. ОЧЕРЕДНАЯ ЗАДАЧА РУССКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ» (2010)

И другие.

E-mail: zrdspb@gmail.com;
Книги на сайте www.zrd.spb.ru
Тел. 8-962-723-81-80